

कार्ल मार्क्स फ्रे. एंगेल्स

भारत का प्रथम
स्वातंत्र्य संग्राम
१८५७-५८



पीपुल्स पब्लिशिंग हाउस (प्रा) लिमिटेड
अहमदाबाद नई दिल्ली बम्बई

जनवरी १९७३ (H. P. 22)

कॉपीराइट © १९७३, पीपुल्स पब्लिशिंग हाउस (प्रा.) लि.

नई दिल्ली-५५

पहला हिन्दी संस्करण : जनवरी, १९६३

दूसरा हिन्दी संस्करण : जनवरी, १९७३

अनुवादक

रमेश सिनहा

मूल्य : साधारण संस्करण ४ रुपये

सजिल्द संस्करण ८ रुपये

डॉ. पी. गिनहा द्वारा न्यू एज प्रिंटिंग प्रेस, रानी आमी रोड, नई दिल्ली में
मुद्रित और उन्ही के द्वारा पीपुल्स पब्लिशिंग हाउस (प्रा.) लिमिटेड, नई
दिल्ली को नफा में प्रकाशित ।

विषय-सूची*

नूमिका	१
भारत में ब्रिटिश शासन	...	कार्ल मार्क्स	...
ईस्ट इंडिया कम्पनी—उसका इतिहास तथा परिणाम	...	कार्ल मार्क्स	...
भारत में ब्रिटिश शासन के भावी परिणाम	...	कार्ल मार्क्स	...
भारतीय सेना में विद्रोह	...	कार्ल मार्क्स	...
भारत में विद्रोह	...	कार्ल मार्क्स	...
भारतीय प्रश्न	...	कार्ल मार्क्स	...
भारत से आनेवाले समाचार	...	कार्ल मार्क्स	...
भारतीय विद्रोह की स्थिति	...	कार्ल मार्क्स	...
भारतीय विद्रोह	...	कार्ल मार्क्स	...
योरप की राजनीतिक स्थिति	...	कार्ल मार्क्स	...
*भारत में किये गये अत्याचारों की जांच	...	कार्ल मार्क्स	...
*भारत में विद्रोह	...	कार्ल मार्क्स	...
*भारत में अंग्रेजों की आय	...	कार्ल मार्क्स	...
भारतीय विद्रोह	...	कार्ल मार्क्स	...
*भारत में विद्रोह	...	कार्ल मार्क्स	...
*भारत में विद्रोह	...	कार्ल मार्क्स	...
*भारत में विद्रोह	...	कार्ल मार्क्स	...
*भारत में विद्रोह	...	कार्ल मार्क्स	...

* तारांकित लेखों के शीर्षक मार्क्सो स्थित मार्क्सवाद-लेनिनवाद संस्थान द्वारा दिये गये हैं । —सम्पादक.

*दिल्ली पर कब्जा	...	फ्रे. एंगेल्स	...	११५
प्रस्तावित भारतीय ऋण	...	कार्ल मार्क्स	...	१२२
विद्रुम की पराजय	...	फ्रे. एंगेल्स	...	१२७
लखनऊ पर कब्जा	...	फ्रे. एंगेल्स	...	१३४
*लखनऊ पर हमले का वृत्तान्त	...	फ्रे. एंगेल्स	...	१४१
अवध की अनुबधन	...	कार्ल मार्क्स	...	१४६
*लार्ड कैनिंग की घोषणा और भारत की भूमि-व्यवस्था		कार्ल मार्क्स	...	१५७
*भारत में विद्रोह	...	फ्रे. एंगेल्स	...	१६१
भारत में ब्रिटिश सेना	...	फ्रे. एंगेल्स	...	१६४
*भारत में कर	...	कार्ल मार्क्स	...	१६६
भारतीय सेना	...	फ्रे. एंगेल्स	...	१७५
इण्डिया विल	...	कार्ल मार्क्स	...	१८०
भारत में विद्रोह	...	फ्रे. एंगेल्स	...	१८५
“भारत इतिहास सम्बन्धी टिप्पणियाँ”		कार्ल मार्क्स	...	१९१

पत्र-व्यवहार				२००
मार्क्स का एंगेल्स के नाम : १५ अगस्त, १८५७	...			२००
एंगेल्स का मार्क्स के नाम : २४ सितम्बर, १८५७	...			२००
एंगेल्स का मार्क्स के नाम : २६ अक्टूबर, १८५७	...			२०४

भूमिका

वर्तमान संग्रह का अधिकांश भाग उन लेखों से बना है जो भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय-मुक्ति विद्रोह के सम्बंध में कार्ल मार्क्स और फ्रेडरिक एंगेल्स ने न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून के लिए लिखे थे। संग्रह में विद्रोह से ठीक पहले के भारत की स्थिति के सम्बंध में १८५३ में लिखे गये मार्क्स के लेखों, भारतीय इतिहास के सम्बंध में (उनकी) टिप्पणियों तथा उन पत्रों के वे अंश भी मौजूद हैं जिनमें विप्लव के सम्बंध में मार्क्सवाद के संस्थापकों ने महत्वपूर्ण बातें कही हैं।

पूँजीवादी देशों की औपनिवेशिक नीति तथा उत्पीड़ित राष्ट्रों के राष्ट्रीय-मुक्ति संघर्ष में १८५०-६० के आरंभिक दिनों से ही मार्क्स और एंगेल्स ने हमेशा बहुत दिलचस्पी दिखायी थी। पूर्वी देशों, खास तौर से एशिया के औपनिवेशिक और पराधीन देशों, और इनमें भी मुख्यतया भारत और चीन के इतिहास का उन्होंने गहन अध्ययन किया था।

भारत और चीन—ये दोनों महान देश एक लुटेरी पूँजीवादी औपनिवेशिक नीति के शिकार थे; इसलिए सर्वहारा वर्ग की मुक्ति के संघर्ष के दृष्टिकोण से, इनके ऐतिहासिक भवितव्य में मार्क्स और एंगेल्स की दिलचस्पी सबसे अधिक थी। पितृ-सत्तात्मक और सामन्ती सम्बंधों के टूटने तथा पूँजीवादी विकास की ओर धीरे-धीरे बढ़ने के परिणामस्वरूप भारत और चीन में जो गहरे परिवर्तन हो रहे थे, उनके क्रान्तिकारी प्रभाव को वे एक नयी महत्वपूर्ण बीज मानते थे। उनका कहना था कि योरोप की आसन्न क्रान्ति की संभावनाओं पर इस परिवर्तन का असर पड़ना अनिवार्य था। यही कारण है कि १८५७ के वसन्त में भारतीय विप्लव का शुभारम्भ हो जाने पर मार्क्स और एंगेल्स ने उसका इतनी एकाग्रता से अध्ययन किया था। विप्लव की तमाम प्रमुख घटनाओं पर उन्होंने विचार किया था; अपने लेखों में उसके कारणों का विस्तारपूर्वक उन्होंने विश्लेषण किया था; और उसकी पराजय की वजहों पर प्रकाश डाला था। लड़ाई का उन्होंने विस्तृत वर्णन किया था और बताया था कि उसका क्या ऐतिहासिक असर पड़ेगा। उनका विश्वास था कि भारत का यह विप्लव उत्पीड़ित राष्ट्रों के उपनिवेशवाद-विरोधी मुक्ति के उस आम संघर्ष का ही एक अभिन्न अंग था जो १८५०-६० में लगभग सारे एशिया में चल रहा था। इस बात को वे

अच्छी तरह समझते थे कि यह संघर्ष उस योरोपीय क्रान्ति से जुड़ा हुआ था जो, उनके मतानुसार, योरोपीय देशों तथा संयुक्त राष्ट्र अमरीका में उस समय व्याप्त प्रथम विश्वव्यापी आर्थिक संकट के फलस्वरूप शुरू होने वाली थी।

इस संग्रह की शुरुआत मार्क्स के लेखों, "भारत में ब्रिटिश शासन", "ईस्ट इंडिया कम्पनी—उसका इतिहास तथा परिणाम" और "भारत में ब्रिटिश शासन के भावी परिणाम" से होती है। ये लेख ब्रिटिश पार्लियामेंट द्वारा १८५३ में ईस्ट इंडिया कम्पनी की सनद के फिर से जारी किये जाने के अवसर पर लिखे गये थे। भारतीय इतिहास पर अनेक अधिकारी व्यक्तियों द्वारा लिखे गये ग्रंथों के गहरे अध्ययन पर आधारित ये लेख स्पष्ट रूप से दिखाते हैं कि मार्क्स उपनिवेशवाद के कैसे बटुर विरोधी थे। ये लेख राष्ट्रीय-औपनिवेशिक प्रश्न पर लिखी गयी उनकी श्रेष्ठतम रचनाओं की श्रेणी में आते हैं। वास्तव में, उन आर्थिक और राजनीतिक कारणों को वे उजागर कर देते हैं जिन्होंने १८५७ के विप्लव को अनिवार्य बना दिया था।

भारत को कैसे जीता गया था और कैसे उसे गुलाम बनाया गया था—इसका इन लेखों में मार्क्स ने गहरा वैज्ञानिक विश्लेषण किया है तथा ब्रिटेन के औपनिवेशिक शासन और शोषण के विभिन्न रूपों तथा तरीकों को उन्होंने स्पष्ट किया है। वे ईस्ट इंडिया कम्पनी को भारत की फतह का साधन बताते हैं और इस बात पर जोर देते हैं कि देशी राजा-नवाबों के सामन्ती झगड़ों का फायदा उठा कर और भाग्य की जातियों के अन्दर नस्ली, धार्मिक, कबीले-सम्बन्धी तथा जातीय विरोधों को भड़का कर—लूट-खसोट की लड़ाइयों के द्वारा भारतीय प्रदेशों पर ब्रिटेन ने कब्जा किया था।

मार्क्स बतलाने हैं कि भारत की औपनिवेशिक लूट-खसोट ने—जो ब्रिटेन के शासक गुट की सम्पन्नता का एक मुख्य स्रोत थी—भारतीय अर्थ व्यवस्था की पूरी-की-पूरी शाखाओं को एकदम चौपट कर दिया था और उस विशाल, समृद्ध तथा प्राचीन देश के लोगों को जबरदस्त गरीबी के गढ़ों में डकेल दिया था। वे बतलाते हैं कि ब्रिटिश हस्तशिल्पकारियों ने सार्वजनिक निर्माण-कार्यों की उपेक्षा की थी और इन भाँति सिंचाई की व्यवस्था पर आधारित भारत की खेती का बंटाड़ार कर दिया था। देशी उद्योग-धंधों का, खास तौर से कपड़े और चर्खों का—जो उन ब्रिटिश सूती कपड़ों का मुकाबला नहीं कर सकते थे जिनकी भारत के बाजारों में एक बाढ़ आ गयी थी—उन्होंने सत्यानाश कर दिया था और इस भाँति लाखों-करोड़ों भारतीयों को उन्होंने भूखो मरने के लिए विवश कर दिया था। उपनिवेशवादियों ने भूमि के सामूहिक स्वामित्व के पितृ-सत्तात्मक ढाँचे को तोड़ दिया था। लेकिन, साथ-ही-साथ, भूमिकर और भूमि स्वामित्व की दो व्यवस्थाओं—जमींदारी और रंपतवारी—को बारी-बारी

से कायम करके भारत की सामाजिक व्यवस्था में अनेक सामन्ती अवशेषों को उन्होंने जीवित बनाये रखा था। इनके कारण देश के प्रगतिशील विकास की गति धीमी हो गयी थी और भारतीय किसानों का बोझ बढ़ गया था।

भारत में ब्रिटिश सत्ताधारियों ने रयत किसान के ऊपर असह्य करों का बोझ डाल दिया था और, इस तरह, उसे देशी सामन्ती वर्ग तथा औपनिवेशिक राज्य के दोहरे जुए के नीचे बांध दिया था। १८५३ के अपने लेखों में तथा भारतीय विद्रोह के सम्बंध में अपनी लेख-भाला में मार्क्स बताते हैं कि भारतीय किसान को करों का अत्यन्त भारी बोझ उठाना पड़ता था और, हर जगह, उसे कर उगाहने वालों की जोर-जबर्दस्तियों, हिंसा तथा क्रूर अत्याचारों का सामना करना पड़ता था। अत्याचारों को भारत में ब्रिटेन की वित्तीय नीति की सरकारी तौर से स्वीकृत एक अभिन्न सस्था मान लिया गया था। ("भारत में किये गये अत्याचारों की जांच-पड़ताल", "भारतीय विद्रोह", "भारत में कर", आदि उनके लेखों की देखिए)। इसके बावजूद, जो कर इकट्ठे किये जाते थे उनका कोई भी भाग सावजनिक निर्माण-कार्यों के रूप में जनता को नहीं लौटाया जाता था। मार्क्स कहते हैं कि, ऐसे सावजनिक निर्माण-कार्य अन्य किन्हीं भी देशों की अपेक्षा एशियाई देशों के लिए, कहीं अधिक आवश्यक है।

मार्क्स इस परिणाम पर पहुंचे थे कि भारत में ब्रिटिश हस्तक्षेपकारियों की लूट-खसोट की नीति तथा औपनिवेशिक शोषण के उनके बर्बर तरीके ही थे चीजें थीं जिन्होंने भारतीय विद्रोह को जन्म दिया था।

जिन फौरी कारणों ने विप्लव का श्रीगणेश कर दिया था, उनका सम्बंध मार्क्स और एंगेल्स उन परिवर्तनों के साथ घनिष्ठ रूप से जोड़ते थे जो ब्रिटिश शासन के अन्तर्गत १९वीं शताब्दी के मध्य काल तक भारत में हुए थे। इन कारणों का सम्बंध वे खास तौर से उन परिवर्तनों के साथ जोड़ते थे, जो देशी फौजों के कामों में हो गये थे। "फूट डालो और शासन करो" के सिद्धान्त ने भारत को जीतने और प्रायः बिना किसी बड़ी उथल-पुथल के डेढ़ शताब्दी तक उसके ऊपर राज्य करने में ब्रिटेन की मदद की थी। किन्तु, मार्क्स ने लिखा था, १९वीं शताब्दी के मध्य काल तक शासन की उसकी परिस्थितियां काफी बदल गयी थीं। तब तक देश पर कब्जा करने के काम को ईस्ट इंडिया कम्पनी ने पूरा कर लिया था और देश की एकमात्र विजेता के रूप में वह अच्छी तरह सत्ताह्व हो गयी थी। भारतीय जनता को दबाये रखने के लिए, कम्पनी अब अपनी देशी फौजों का सहारा लेने लगी थी। इस फौज का मुख्य काम बदलकर फौजी के स्थान पर पुलिस का हो गया था। जीती गयी आवाजी को दबाये रखना ही अब उसका मुख्य काम हो गया था। मार्क्स कहते हैं कि

इस तरह, भारत की २० करोड़ आबादी को अंग्रेज अफसरों की मातृहृती में काम करने वाली २ लाख देशी फौज गुलाम बनाये हुए थी और स्वयं इस फौज को ४०,००० अंग्रेज सैनिकों की शक्ति अपने नियंत्रण में किये रहती थी। किन्तु, अंग्रेजों ने भारत में देशी सेना की सृष्टि करके, "साथ ही साथ, भारतीय जनता के प्रतिरोध के एक प्रथम आम केन्द्र को भी मंगटित कर दिया था।" (देखिए, इस संग्रह का पृष्ठ ३४-३५)। मार्क्स बताते हैं कि यही कारण है, जिससे कि, आम विद्रोह की शुरुआत भूखी, लुटी हुई रैयत ने नहीं की थी, बल्कि भारत की अधिकतर उच्चतर जातियों में से भरती की गयी एंग्लो-इंडियन सेना के देशी रेजीमेण्टों के विशेष अधिकार रखने वाले और अच्छी तनख्वाह पाने वाले सैनिकों तथा अफसरों ने की थी। अंग्रेजों का दृढ़ विश्वास था कि भारत में उनकी सम्पूर्ण शक्ति का स्रोत, देशी सिपाहियों की फौज थी; पर, अब एक जबर्दस्त झटके के साथ, उन्हें इस बात का अहसास हुआ कि वही फौज उनके लिए खतरे का भी मुख्य स्रोत थी ("भारत से समाचार")।

लेकिन, मार्क्स बताते हैं कि, ये सिपाही केवल साधन थे ("भारतीय प्रश्न")। विप्लव की मुख्य चालक-शक्ति भारत की जनता थी जो असह्य औपनिवेशिक उत्पीड़न के विरुद्ध संघर्ष में उठ खड़ी हुई थी। ब्रिटिश शासक वर्गों ने यह कहने की कोशिश की थी कि यह सशस्त्र सिपाहियों की महज एक बगावत थी। इस बात को उन्होंने छिपाने की कोशिश की थी कि इस विप्लव में भारतीय जन-समुदाय के व्यापक अंग शामिल थे। मार्क्स और एंगेल्स ने ब्रिटिश शासक वर्गों के इस झूठे दावे का खंडन किया था। इस संघर्ष को आरम्भ से ही एक राष्ट्रीय विद्रोह के रूप में — ब्रिटिश शासन के विरुद्ध भारतीय जनता की एक क्रान्ति के रूप में — उन्होंने चित्रित किया था ("भारतीय सेना में विद्रोह," "भारतीय विद्रोह," आदि, तथा "भारतीय इतिहास के सम्बंध में टिप्पणियाँ")। मार्क्स और एंगेल्स ने इस बात पर खास तौर से जोर दिया था कि इस विद्रोह ने न केवल भिन्न-भिन्न धर्मों (हिन्दुओं और मुसलमानों) तथा जातियों के लोगों (ब्राह्मणों, राजपूतों और कहीं-कहीं सिक्खों) को, बल्कि भिन्न-भिन्न सामाजिक स्तर के लोगों को भी साथ ला खड़ा किया था। मार्क्स ने लिखा था, "यह पहली बार है जब कि सिपाहियों के रेजीमेण्टों ने अपने योरोपीय अफसरों की हत्या कर दी है; जब कि अपने आपसी विद्वेषों को भूल कर मुसलमान और हिन्दू अपने सामान्य स्वामियों के विरुद्ध एक हो गये हैं; जब कि 'हिन्दुओं द्वारा आरम्भ की गयी उथल-पुथल ने दिल्ली के राज्य सिंहासन पर वास्तव में एक मुसलमान सम्राट को बैठा दिया है'; जब कि बगावत केवल कुछ थोड़े-से स्थानों तक ही सीमित नहीं रही है।" (देखिए, इस संग्रह का पृष्ठ ३४-३५)

यद्यपि ब्रिटिश अखबारों ने इस बात की पूरी कोशिश की थी कि विद्रोह में आम जनता के भाग लेने की बात को वे दबा दे; किन्तु मार्क्स ने अपने आरम्भिक लेखों में भी यह बात जोर देकर कही थी कि आम भारतीय जनता ने न केवल विद्रोह के साथ सहानुभूति प्रकट की थी, बल्कि हर तरीके से उसका समर्थन भी किया था। अपने “भारतीय विद्रोह” में मार्क्स ने अच्छी तरह से साबित कर दिया था कि विप्लव में जनता के व्यापक अंग ने — सबसे अधिक किसानों ने — प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप में भाग लिया था। मार्क्स ने लिखा था कि विद्रोह का विशाल विस्तार तथा यह तथ्य कि अपनी फौजों के लिए भोजन-पानी तथा आवाजाही के साधन प्राप्त करने में अंग्रेजों को अत्यधिक कठिनाइयों का सामना करना पड़ा था, इस बात के प्रमाण हैं कि भारतीय किसान वर्ग उनके विरुद्ध था।

“अवध के अनुबंधन”, “लार्ड कनिंग की घोषणा और भारत की भूमि-व्यवस्था” तथा अन्य लेखों में मार्क्स ने बताया था कि जो भारतीय प्रदेश अब भी स्वतंत्र थे उनका अनुबंधन करके, जबर्दस्ती अपना राज्य-विस्तार करने की तथा देशी रजवाड़ों की जमीनों पर जबर्दस्ती कब्जा करने की जो नीति अंग्रेजों ने अपनायी थी वह भी विद्रोह का एक तात्कालिक कारण थी। अनुबंधित किये गये प्रदेशों की आबादी को जबर्दस्त कठिनाइयों का सामना करना पड़ा था। भारत के सम्पत्तिवान वर्गों का एक बड़ा भाग क्रुद्ध हो उठा था। अंग्रेजों ने उन समझौतों को मानने में अब इन्कार कर दिया था जो देशी राजाओं के साथ उनके सम्बंधों का दशकों से आधार रहे थे। सरकारी तौर पर स्वीकार की गयी संधियों का उल्लंघन करके उन्होंने स्वतंत्र भारतीय प्रदेशों को अपने प्रदेशों में मिला लिया था। इस बात ने और इस तथ्य ने भारत के सामन्ती भू-स्वामियों को जोरो से आदोलित कर दिया था कि जब भी कोई देशी राजा अपने किसी स्वाभाविक उत्तराधिकारी को छोड़े बगैर मर जाता था तो अंग्रेज उसकी रियासतों पर कब्जा कर लेते थे।

विद्रोह के समय भारतीय पूँजीपति वर्ग के अन्दर भी ब्रिटिश-विरोधी भावना व्याप्त थी। इसका प्रमाण इस बात में भी मिलता है कि भारतीय युद्ध के नाम पर ईस्ट इंडिया कम्पनी ने कलकत्ते में कर्ज उठाने की जो कोशिश की थी वह असफल हुई थी।

भारतीय जनता के मुक्ति संघर्ष के साथ मार्क्स और एंगेल्स की हर प्रकार से सहानुभूति थी। वे आशा करते थे कि विद्रोह विजयी होगा। फिर भी वे जानते थे कि उसकी सफलता इस बात पर निर्भर करेगी कि भारतीय जनता के तमाम अंग, खास तौर से दक्षिण और मध्य भारत में, हर प्रकार से उसका समर्थन करते हैं या नहीं। किन्तु ऐसी व्यापक कार्रवाई न हो सकी। भारत

का सामन्ती विभाजन, उसकी आबादी की जातीय विभिन्नता, जनता के धार्मिक तथा जात-पात सम्बंधी आपसी विरोध, तथा विद्रोह का नेतृत्व करने वाले अधिकांश देशी सामन्तों की गद्दारी, आदि इसके अनेक ऐतिहासिक कारण थे।

माक्स और एंगेल्स के विचार में एक केन्द्रीय नेतृत्व तथा एक मंथुक्त फौजी कमान का अभाव विप्लव की असफलता का एक प्रमुख कारण था। यही बात विद्रोहियों के शिविर के अन्दरूनी झगड़ों और मतभेदों के सम्बंध में भी लागू होती है। अपेक्षाकृत कमजोर सैनिक शक्ति तथा अच्छी तरह से लैस एक योरोपीय सेना के विरुद्ध लड़ने के लिए अनुभव की कमी ने भी विद्रोह के परिणाम पर घातक असर डाला था। विद्रोह की आन्तरिक योजना अस्थिर थी। उसकी वजह से फौजी कार्रवाइयों में सफलता की संभावनाएं कम हो गयी थी और विद्रोहियों के मनोबल पर उसका बहुत खराब असर पड़ा था। इसने विद्रोहियों के अन्दर अस्त-व्यस्तता पैदा कर दी थी और अन्त में वही उनकी पराजय का कारण बनी थी ("दिल्ली पर कब्जा", "लखनऊ पर कब्जा", "लखनऊ पर हमले का वृत्तान्त")। फिर भी, माक्स और एंगेल्स लिखते हैं कि, तमाम मुसीबतों और बटिनाइयों के बावजूद विप्लवकारियों ने बहादुरी के साथ लड़ाई की, खास तौर से विद्रोह के मुख्य केन्द्रों—दिल्ली और लखनऊ में। यद्यपि दिल्ली की रक्षा करने में वे असफल रहे, किन्तु राष्ट्रीय विद्रोह की पूरी शक्ति को उन्होंने स्पष्ट कर दिया। एंगेल्स ने लिखा था कि यह चीज जमकर की गयी लड़ाइयों में इतनी सफाई से नहीं सामने आयी थी जितनी कि छापेमार लड़ाई में।

"सभ्य" ब्रिटिश औपनिवेशिक सेना का, पराजित विप्लवकारियों के साथ किये गये उसके पाशविक व्यवहारों का, तथा जिन विद्रोही सहरो और गावों पर उसने कब्जा किया था उनकी लूट-खसोट का—अपने कई लेखों में माक्स और एंगेल्स ने अत्यन्त शक्तिशाली वर्णन किया है।

भारतीय विद्रोह के ऐतिहासिक प्रभाव का भूल्यांकन करते हुए माक्स बताते हैं कि भारत में औपनिवेशिक शासन की व्यवस्था को किसी उल्लेखनीय मात्रा में बदलने में यद्यपि वह असफल रहा, किन्तु औपनिवेशिक दासता के विरुद्ध भारतीय जनता की आम घृणा को उसने प्रकट कर दिया और यह दिखला दिया कि अपने को मुक्त करने की उसमें योग्यता है तथा उसके लिए वह संकल्प-बद्ध है। विद्रोह ने ब्रिटिश उपनिवेशवादियों की औपनिवेशिक शासन के अपने रूपों व तौर-तरीकों को कुछ बदलने के लिए भी मजबूर कर दिया था। अन्य चीजों के साथ-साथ ईस्ट इंडिया कम्पनी को, जिसकी नीतियों ने भारतीय जनमत को क्रुद्ध कर दिया था, उन्होंने खतम कर दिया !

उपनिवेशवाद के खिलाफ निरन्तर संघर्ष करने वालों की हैसियत से मार्क्स और एंगेल्स को इस बात का हमेशा विश्वास रहा था कि भारतीय जनता औपनिवेशिक दासता से अपने को मुक्त कर लेगी। मार्क्स ने बताया था कि अंग्रेजी शासन के परिणाम-स्वरूप भारत की उत्पादक शक्तियों का जो विकास होगा, उससे भारतीय जनता की स्थिति में तब तक कोई सुधार नहीं होगा जब तक कि विदेशी औपनिवेशिक उत्पीड़न का वह अन्त नहीं कर देती और खुद अपने देश की मालिक नहीं बन जाती। इस लक्ष्य की प्राप्ति के लिए मार्क्स ने दो मार्ग दिखावाये देते थे—या तो ब्रिटेन में सर्वहारा क्रांति हो जाय अथवा विदेशी उपनिवेशवादियों के प्रभुत्व के विरुद्ध स्वयं भारतीय जनता का मुक्ति संघर्ष सफलता प्राप्त कर ले। मार्क्स ने लिखा था, “ब्रिटिश पूँजीपति वर्ग ने भारतीयों के बीच नये समाज के जो बीज बिखेरे हैं उनके फल तब तक भारतीय नहीं चल सकेंगे जब तक कि या तो स्वयं ग्रेट ब्रिटेन में वहाँ के वर्तमान शासक वर्गों का स्थान औद्योगिक सर्वहारा वर्ग न ले ले, अथवा भारतीय स्वयं इतने शक्तिशाली न हो जायें कि अंग्रेजों की गुलामी के जुए को एकदम उतार कर फेंक दें।” (देखिए, इस संग्रह का पृष्ठ ३१)

भारतीय जनता ने १८५७-५९ के विद्रोह की सताव्दी को ऐसे समय में मनाया है जब कि औपनिवेशिक गुलामी से भारत की मुक्ति के सम्बंध में इस महान सर्वहारा नेता की भविष्यवाणी सचितायें हो चुकी है। एक संकल्पपूर्ण तथा लम्बे संघर्ष के द्वारा औपनिवेशिक उत्पीड़न से भारत ने अपनी राष्ट्रीय स्वतंत्रता प्राप्त कर ली है और अब वह स्वतंत्र राष्ट्रीय विकास के मार्ग पर दृढ़तापूर्वक आ खड़ा हुआ है।

सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी की
केन्द्रीय समिति का
मार्क्सवाद-लेनिनवाद का संस्थान

भारत में ब्रिटिश शासन

लंदन, शुक्रवार, १० जून, १८५२

वियना से तार द्वारा आने वाले समाचार बताते हैं कि तुर्की, सारडीनिया तथा स्विट्जरलैंड की समस्याओं का शान्तिपूर्ण ढंग से हल हो जाना वहाँ पर निश्चित समझा जाता है।

कल रात कामन्स सभा में भारत पर बहस सदा की तरह नीरस ढंग से जारी रही। मि. ब्लैकेट ने आरोप लगाया कि सर चार्ल्स वुड और सर जे. होग के वक्तव्यों में झूठी आशावादिता की झलक दिखलायी देती है। मंत्रिमंडल और डायरेक्टरो के घटुसे हिमायतियों ने अपनी शक्ति भर इस आरोप का खंडन किया, और फिर अचूक मि. ह्यूम ने बहस का सार पेश करते हुए मंत्रियों से मांग की कि अपना विल वे वापिस ले लें। बहस स्थगित हो गयी।

हिन्दुस्तान एशियाई आकार का इटली है : एशिया की जगह वहाँ हिमालय है, लीम्बार्डी के मैदान की जगह वहाँ बंगाल का सम-प्रदेश है, ऐपिनाइन के स्थान पर दकन है, और सिसिली के द्वीप की जगह लका का द्वीप है। भूमि से उपजनेवाली वस्तुओं में वहाँ भी वंसी ही सम्पन्नतापूर्ण विविधता है और राजनीतिक व्यवस्था की दृष्टि से वहाँ भी वंसा ही विभाजन है। समय-समय पर विजेता की तलवार इटली को जिस प्रकार विभिन्न प्रकार के जातीय समूहों में बांटती रही है, उसी प्रकार हम पाते हैं कि, जब उस पर मुसलमानों, मुगलों, अथवा अंग्रेजों का दबाव नहीं होता तो हिन्दुस्तान भी उतने ही स्वतंत्र और विरोधी राज्यों में बंट जाता है जितने कि उसमें शहर, या यहाँ तक कि गांव होते हैं। फिर भी, सामाजिक दृष्टिकोण से, हिन्दुस्तान पूर्व का इटली नहीं, बल्कि आयरलैंड है। इटली और आयरलैंड के, विलसिता के ससार और पीड़ा के समार के, इस विचित्र समीक्षण का आभाम हिन्दुस्तान के धर्म की प्राचीन परम्पराओं में पहले से मौजूद है। वह धर्म एक ही साथ विपुल वासनाओं

का और अपने को यातनाएं देने वाले वैराग्य का धर्म है; उसमें लिंगम भी है, जगन्नाथ का रथ भी; वह योगी और भोगी दोनों ही का धर्म है ।

मैं उन लोगों की राय से सहमत नहीं हूँ जो हिन्दुस्तान के किसी स्वर्ण युग में विश्वास करते हैं; परन्तु, अपने मत की पुष्टि के लिए, सर चार्ल्स वुड की भांति, कुली खों की दुहाई मैं नहीं देता । किन्तु, उदाहरण के लिए, औरंगजेब के काल को लीजिए; या उस युग को जिसमें उत्तर में मुगल और दक्षिण में पुर्तगाली प्रकट हुए थे; अथवा मुस्लिम आक्रमण और दक्षिण भारत में सप्त-राज्यों के काल को लीजिए; अथवा, यदि आप चाहें तो, और भी प्राचीन काल में जाइए—स्वयं ब्राह्मण के उस पौराणिक इतिहास को लीजिए जो कहता है कि हिन्दुस्तानियों की दुख-गाथा उस काल से भी पहले शुरू हो गयी थी जिसमें कि, ईसाइयों के विश्वास के अनुसार, सृष्टि की उत्पत्ति हुई थी ।

किन्तु, इस बात में कोई संदेह नहीं हो सकता कि हिन्दुस्तान पर जो मुसीबतें अंग्रेजों ने डायी हैं वे हिन्दुस्तान ने इससे पहले जितनी मुसीबतें उठायी थी, उनसे मूलतः भिन्न और अधिक तीव्र किस्म की हैं । मेरा संकेत उस योरोपीय निरंकुशशाही की ओर नहीं है जिसे ब्रिटिश ईस्ट इंडिया कम्पनी ने एशिया की अपनी निरंकुशशाही के ऊपर लाद दिया है और जिसके मेल से एक ऐसी भयानक वस्तु पैदा हो गयी है कि उसके सामने सालसेट के मन्दिर के देवी दैत्य भी फीके पड़ जाते हैं । यह ब्रिटिश औपनिवेशिक शासन की कोई अपनी विशेषता नहीं है, बल्कि डचों की महज नकल है; यहां तक कि यदि ब्रिटिश ईस्ट इंडिया कम्पनी के तौर-तरीकों का हम वर्णन करना चाहें तो उस वक्तव्य को शब्दशः दोहरा देना ही काफी होगा जो जावा के अंग्रेज गवर्नर सर स्टैमफोर्ड रैफल्स ने पुरानी डच ईस्ट इंडिया कम्पनी के सम्बंध में दिया था ।

“डच कम्पनी का एकमात्र उद्देश्य लूटना था और अपनी प्रजा की परवाह या उसका सवाल वह उससे भी कम करती थी जितनी कि पश्चिमी भारत के बागानों का गिरा मालिक अपनी जागीर में काम करने वाले गुलामों के दल का किया करता था, क्योंकि बागानों के मालिक ने अपनी मानव सम्पत्ति को पैसे खर्च करके खरीदा था, परन्तु कम्पनी ने उनके लिए एक फूटी कौड़ी तक खर्च नहीं की थी । इसलिए, जनता से उसकी आखिरी कौड़ी तक छोन लेने के लिए, उसकी श्रम-शक्ति की अन्तिम बूद तक चूम लेने के लिए कम्पनी ने निरंकुश-शाही के तमाम मौजूदा यन्त्रों का इस्तेमाल किया था; और, इस तरह, राजनीतिज्ञों की पूरी अम्प्यस्त चालबाजी और ध्यापारियों की सर्व-भक्षी स्वार्थ-लिप्सा के साथ उसे चला कर स्वेच्छाचारी तथा अड-बंदर सरकार के दुर्गुणों को अपने पराकाष्ठा तक पहुंचा दिया था ।”

हिन्दुस्तान में जितने भी गृहयुद्ध छिड़े हैं, आक्रमण हुए हैं, क्रान्तियां हुई हैं, देश को विदेशियों द्वारा जीता गया है, अकाल पड़े हैं — वे सब चीजें ऊपर से देखने में चाहे जितनी विचित्र रूप से जटिल, जल्दी-जल्दी होने वाली और सत्यानाशी मालूम होती हो, किन्तु वे उसकी सतह से नीचे नहीं गयी हैं। पर इंग्लैंड ने भारतीय समाज के पूरे ढांचे को ही तोड़ डाला है और उसके पुनर्निर्माण के कोई लक्षण अभी तक दिखलायी नहीं दे रहे हैं। उसके पुराने संसार के हम तरह उससे छिन जाने और किसी नये संसार के प्राप्त न होने से हिन्दू (हिन्दुस्तानी—अनु.) के वर्तमान दुखों में एक विशेष प्रकार की उदासी जुड़ जाती है, और, ब्रिटेन के शासन के नीचे, हिन्दुस्तान अपनी समस्त प्राचीन परम्पराओं तथा अपने सम्पूर्ण पिछले इतिहास से कट जाता है।

एशिया में अनादि काल से आम तौर पर सरकार के केवल तीन विभाग होते आये हैं : वित्त का, अथवा देश के अन्दर लूट का विभाग; युद्ध का, अथवा बाहर की लूट का विभाग; और, अन्त में, सार्वजनिक निर्माण का विभाग। जलवायु और भौगोलिक परिस्थितियों के कारण — विशेषकर इस कारण कि सहारा से लेकर अरब, ईरान, भारत और तातारी होते हुए एशिया के सबसे ऊँचे पठारों तक विद्याल रेगिस्तानी इलाके फैले हुए हैं — पूर्व में खेती का आधार मानव द्वारा निर्मित नहरों तथा जल संग्रह की व्यवस्था के द्वारा सिंचाई रही है। मिस्र और भारत की ही तरह मेसोपोटामिया, ईरान, आदि में भी बाग बनाकर पानी को रोकने और फिर उससे जमीन को उपजाऊ बनाने की प्रथा है; नहरों में पानी पहुंचाते रहने के लिए ऊँचे स्तर से लाभ उठाया जाता है। पानी के मिलजुल कर और कृषायत्त के साथ खर्च करने की इस बुनियादी आवश्यकता ने पश्चिम में निजी उद्योग को स्वेच्छा से सहयोग का रास्ता अपनाने के लिए बाध्य कर दिया था, जैसा कि फ्लैण्डर्स और इटली में देखने में आया था। पूर्व में; जहां सभ्यता का स्तर बहुत नीचा और भूमि का विस्तार बहुत विशाल था और इसलिए जहां सहयोगी संगठन का स्वेच्छा से बनना कठिन था, इस काम को पूरा करने के लिए सरकार की केन्द्रीय शक्ति के हस्तक्षेप की आवश्यकता पड़ी। इसलिए सभी एशियाई सरकारों पर एक आर्थिक जिम्मेदारी आ पड़ी — सार्वजनिक निर्माण कार्य की व्यवस्था करने की जिम्मेदारी। भूमि को उपजाऊ बनाने की यह कृत्रिम व्यवस्था, जो एक केन्द्रीय सरकार पर निर्भर करती थी, और सिंचाई तथा आबपाशी के काम की उपेक्षा होते ही तुरन्त चौपट हो जाती थी, इस विचित्र लगने वाले तथ्य का भी स्पष्टीकरण कर देती है कि पाल्मीरा, पेत्रा, यमन के भग्नावशेषों और मिस्र, ईरान तथा हिन्दुस्तान के बड़े-बड़े सूबे जैसे वे विस्तार क्षेत्र, जो कभी खेती में गुलजार रहते थे, आज हमें उजाड़ और रेगिस्तान बन गये क्यों दिखाई

देते हैं। इससे यह बात भी साफ हो जाती है कि यदि एक भी विनाशकारी युद्ध आ जाता है तो सदियों के लिए देश को वह किस प्रकार जन-विहीन बना देता है और उसकी पूरी सम्यता का अन्त कर देता है।

अंग्रेजों ने पूर्वी भारत में अपने पूर्वाधिकारियों से वित्त और युद्ध के विभागों को तो ले लिया है, किन्तु सार्वजनिक निर्माण विभाग की ओर उन्होंने पूर्ण उपेक्षा दिसलाई है। फलस्वरूप, एक ऐसी खेती, जिसे स्वतंत्र व्यवसाय और निर्बाध व्यापार के मुक्त व्यापार वाले ब्रिटिश सिद्धान्त के आधार पर नहीं चलाया जा सकता था, पतन के गड्ढे में पहुँच गयी है। परन्तु एशियाई साम्राज्यों में हम इस बात को देखने के काफी आदी हैं कि एक सरकार के मातहत खेती की हालत बिगड़ती है और किसी दूसरी सरकार के मातहत वह फिर सुधर जाती है। वहाँ पर फसलें अच्छी या बुरी सरकारों के अनुसार होती है जैसे कि योरोप में वे अच्छे या बुरे मौसम पर निर्भर करती हैं। इस तरह, उत्पीड़न और खेती की उपेक्षा बुरी बातें होते हुए भी ऐसी नहीं थी कि उन्हें भारतीय समाज को ब्रिटिश हस्तक्षेपकारियों द्वारा पहुँचायी गयी अंतिम चोट मान लिया जाता—यदि, उनके साथ-साथ, एक और भी बिल्कुल ही भिन्न महत्व की बात न जुड़ी होती, एक ऐसी बात जो पूरी एशियाई दुनिया के इतिहास में एक बिल्कुल नयी चीज़ थी।—लेकिन, भारत के अतीत का राजनीतिक स्वरूप चाहे कितना ही अधिक बदलता हुआ दिसलाई देता हो, प्राचीन से प्राचीन काल से लेकर १९ वीं सताब्दी के पहले दशक तक उसकी सामाजिक स्थिति अपरिवर्तित ही बनी रही है। नियमित रूप से असह्य बातनेवालों और बुनकारों को पैदा करने वाला करघा और चर्रा ही उस समाज के ढाँचे की धुरी थे। अनादि काल से योरोप भारतीय कारीगरों के हाथ के बनाये हुए बढिया कपड़ों को मंगाता था और उनके बदले में अपनी मूल्यवान धातुओं को भेजता था; और, इस प्रकार, वहाँ के सुनार के लिए वह कच्चा माल जुटा देता था। सुनार भारतीय समाज का एक आवश्यक अंग होता है। बनाव-शृंगार के प्रति भारत का मोह इतना प्रबल है कि उसके निम्नतम वर्ग तक के लोग, वे लोग जो लगभग नंगे बदन घूमते हैं, आम तौर पर कानों में मोने की एक जोड़ी बालिया और गले में किसी न किसी तरह का सोने का एक जेवर अवश्य पहने रहते हैं। हाथों और पैरों की उँगलियों में छल्ले पहनने का भी आम रिवाज है। औरतें तथा बच्चे भी अक्सर सोने या चांदी के भारी-भारी कड़े हाथों और पैरों में पहनते हैं और घरों में सोने या चांदी की देवमूर्तियाँ पायी जाती हैं। ब्रिटिश आक्रमणकारी ने आकर भारतीय करघे को तोड़ दिया और चर्रा को नष्ट कर डाला। इंग्लैंड ने भारतीय कपड़े को योरोप के बाजार से खदेड़ना शुरू किया; फिर उसने हिन्दुस्तान में मूत भेजना शुरू किया; और

अन्त में उसने कपडे की मातृभूमि को ही अपने कपडों से पाट दिया । १८१८ और १८३६ के बीच ग्रेट ब्रिटेन से भारत आनेवाले सूत का परिमाण ५,२०० गुना बढ़ गया । १८२४ में मुद्रिकल से १० लाख गज अंग्रेजी मलमल भारत आती थी, किन्तु १८३७ में उसकी मात्रा ६ करोड़ ४० लाख गज से भी अधिक पहुँच गयी । किन्तु, इसी के साथ-साथ, ढाका की आबादी १,५०,००० से घटकर २०,००० ही रह गयी । भारत के जो शहर अपने कपडों के लिए प्रसिद्ध थे, उनका इस तरह अवनत हो जाना ही इसका सबसे भयानक परिणाम नहीं था । अंग्रेजी भाषा और विज्ञान ने सारे हिन्दुस्तान में खेती और उद्योग की एकता को नष्ट कर दिया ।

पूर्व की सभी कौमों की तरह, हिन्दू (हिन्दुस्तानी—अनु.) एक ओर तो अपने महान् सांख्यिक निर्माण कार्यों को, जो उनकी खेती और व्यापार के मुख्य आधार थे, केन्द्रीय सरकार के हाथों में छोड़े रहते थे; दूसरी तरफ, सारे देश में, वे उन छोटे-छोटे केन्द्रों में बिखरे रहते थे जिन्हें खेती और उद्योग-धंधों की घरेलू एकता ने कायम कर रखा था । इन दो परिस्थितियों ने एक विशेष प्रकार की सामाजिक व्यवस्था को, उस तथाकथित धार्मिक व्यवस्था को जन्म दिया था जो अनादि काल से चली आ रही है । इस व्यवस्था ने इनमें से प्रत्येक छोटे समूह (केन्द्र) को एक स्वतंत्र मंगठन और स्वाम्यता का जीवन प्रदान कर रखा था । इस व्यवस्था का अनोखा रूप कैसा था इसे नीचे दिये गये वर्णन से जाना जा सकता है । यह वर्णन भारत के मामलों पर ब्रिटेन की कामन्स सभा की एक पुरानी सरकारी रिपोर्ट से लिया गया है :

“भौगोलिक दृष्टि से, गांव देहात का एक ऐसा हिस्सा होता है जिसमें कुछ सौ या हजार एकड़ उपजाऊ और ऊसर जमीन होती है; राजनीतिक दृष्टि से, वह एक शहर या बस्ते के समान होता है । ठीक से व्यवस्थित होने पर उसमें निम्न प्रकार के अफसर और कर्मचारी होते हैं : पटेल, अर्थात् मुखिया, जो आम तौर पर गांव के मामलों की देखभाल करता है, उसके निवासियों के आपसी झगड़ों का निपटारा करता है, पुलिस की देखरेख करता है, और अपने गांव के अन्दर मालगुजारी वसूल करने का काम करता है । यह काम ऐसा है जिसके लिए उसका व्यक्तिगत प्रभाव और परिस्थितियों तथा लोगों की समस्याओं के सम्बंध में उसकी सूक्ष्म जानकारी उसे खाम तौर से सबसे अधिक उपयुक्त व्यक्ति बना देती है । वर्नम (पटवारी) सेना का हिमाय-किताब रखना है और उससे सम्बंधित हर चीज को अपने कागजों में दर्ज करता है । तालियर (चौकीदार) और तोती (दूतरी तरह का चौकीदार)—इनमें से तालियर का काम अपराधों और जुर्मों का पता लगाना तथा एक गांव में दूसरे गांव जानेवाले यात्रियों को

वहाँ तक पहुँचाना और उनकी रक्षा करना होता है; तोतो का काम गांव के अन्दरूनी मामलों से अधिक जुड़ा हुआ मालूम होता है, अन्य कामों के साथ-साथ वह फमलों की चौकीदारी करता है और उन्हें मापने में मदद देता है। सीमा-कर्मचारी, जो गांव की सीमाओं की रक्षा करता है, अथवा कोई विवाद उठने पर उसके सम्बन्ध में गवाही देता है। तालाबों और सोतों का म्युनिसिपल्टी के लिए पानी बांटता है। ब्राह्मण, जो गांव की ओर से पूजा करता है। स्कूल मास्टर जो रेत के ऊपर गांव के बच्चों को पढ़ना और लिखना सिखाता हुआ दिखलायी देता है। पत्रवाला ब्राह्मण, अथवा ज्योतिषी आदि भी होता है। ये अधिकारी और कर्मचारी ही आम तौर से गांव का प्रबंध करते हैं। किन्तु देश के कुछ भागों में इस प्रबंध-व्यवस्था का विस्तार इतना नहीं होता; ऊपर बताये गये कर्तव्यों और कार्यों में से कुछ एक ही व्यक्ति को करने पड़ते हैं। दूसरे भागों में इन अधिकारियों और कर्मचारियों की तादाद ऊपर गिनाये गये व्यक्तियों से भी अधिक होती है। इसी सरल म्युनिसिपल्टी शासन के अन्तर्गत हम देश के निवासी न जाने कब से रहते आये हैं। गांवों की सीमाएं शायद ही कभी बदली गयी हों; और यद्यपि गांव स्वयं कभी-कभी युद्ध, अकाल अथवा महामारी से तबाह और बर्बाद तक हो गये हैं, किन्तु उनके वही नाम, वही सीमाएं, वही हित, और यहाँ तक की वही परिवार युगों-युगों तक कायम रहे हैं। राज्यों के टूटने और छिन्न-विच्छिन्न हो जाने के सम्बन्ध में निवासियों ने कभी कोई चिन्ता नहीं की। जब तक गांव पूरा का पूरा बना रहता है, वे इस बात की परवाह नहीं करते कि वह किस सत्ता के हाथ में चला जाता है, या उस पर किस बादशाह की हुकूमत कायम होती है। गांव की अन्दरूनी आर्थिक व्यवस्था अपरिवर्तित ही बनी रहती है। पटेल अब भी गांव का मुखिया बना रहता है, और अब भी वही छोटे न्यायाधीश या मजिस्ट्रेट की तरह गांव से मालगुजारी वसूल करने अथवा जमीन को उठाने का काम करता रहता है।”

सामाजिक संगठन के ये छोटे-छोटे एक ही तरह के रूप अब अधिकतर मिट गये हैं, और मिटते जा रहे हैं। टैक्स इकट्ठा करने वाले अंग्रेज अफसरों और अंग्रेज मिपाहियों के पाशविक हस्तक्षेप के कारण वे इतने नहीं मिटे हैं जितने कि अंग्रेजी भाषा और अंग्रेजी मुक्त व्यापार की कारमुजारियों के कारण। गांवों में रहने-सहने वाले उन परिवारों का आधार घरेलू उद्योग थे, हाथ में सूत बुनने, हाथ से सूत कातने और हाथ से ही खेती करने के उस अनोखे सयोग से उन्हें आत्म-निर्भरता की शक्ति प्राप्त होती थी। अंग्रेजों के हस्तक्षेप ने सूत कानने वाले को लंकासायर में और बुनकर को बंगाल में रख कर, या हिन्दुस्तानी सूत

कातने वाले और चुनकर दोनों का सफाया करके—उनके आर्थिक आधार को नष्ट करके—इन छोटी-छोटी अर्द्ध बर्बर, अर्द्ध सम्प्य बस्तियों को छिन्न-विछिन्न कर दिया है और इस तरह उसने एशिया की महानतम, और सच कहा जाय तो एकमात्र सामाजिक क्रान्ति कर डाली है।

यह ठीक है कि उन असह्य उद्योगशील पितृ-सत्तात्मक और निरीह सामाजिक सगठनों का इस तरह टूटना और टुकड़ों-टुकड़ों में बिखर जाना—विपत्तियों के सागर में पड़ जाना, और साथ ही साथ उनके व्यक्तिगत सदस्यों द्वारा अपनी प्राचीन सम्पत्ता तथा जीविका कमाने के पुस्तैनी साधनों को खो बैठना—निस्सन्देह ऐसी चीजें हैं जिनसे मानव-भावना अवसाद में डूब जाती है; किन्तु, हमें यह न भूलना चाहिए कि, ये काव्यमय प्राचीण बस्तियाँ ही, ऊपर से वे चाहे कितनी ही निर्दोष दिखलायी देती हों, पूर्व की निरंकुशशाही का सदा ठोस आधार रही है, कि मनुष्य के मस्तिष्क को उन्होंने संकुचित से संकुचित सामाज्यों में बांधे रखा है जिससे वह अंध-विश्वासों का असहाय साधन बन गया है, परम्परागत चली आयी रूढ़ियों का गुलाम बन गया है और उसकी समस्त गरिमा तथा ऐतिहासिक ओज उससे छिन गया है। उस बर्बर अहमन्यता को हमें नहीं भूलना चाहिए जो, अपना सारा ध्यान जमीन के किसी छोटे से टुकड़े पर लगाये हुए, साम्राज्यों को टूटते-मिटते, अवर्णनीय अत्याचारों की होते, बड़े-बड़े शहरों की जनसंख्या का कल्लेआम होते चुपचाप देखती रही। इन चीजों की तरफ देखकर उसने ऐसे मुद्द फिरा लिया है जैसे कि वे कोई प्राकृतिक घटनाएं हो। वह स्वयं भी हर उस आक्रमणकारी का असहाय शिकार बनती रही है जिसने उसकी तरफ किंचित भी दृष्टिपात करने की परवाह की है। हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि दूसरी तरफ, इसी प्रतिष्ठा-हीन, गतिहीन और संबंधा जड़ जीवन ने, इस तरह के निष्क्रिय अस्तित्व ने, अपने से बिल्कुल भिन्न, विनाश की अनियंत्रित, उद्देश्यहीन, असीमित शक्तियों को भी जगा दिया था, और मनुष्य-नृत्या तक को हिन्दुस्तान की एक धार्मिक प्रथा बना दिया था। हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि इन छोटी-छोटी बस्तियों को जात-पात के भेद-भावों और दासता की प्रथा ने दूषित कर रखा है, कि मनुष्य को परिस्थितियों का सर्वसत्ताशाली स्वामी बनाने के बजाय उन्होंने उसे बाह्य परिस्थितियों का दास बना दिया है, कि अपने-आप विकसित होने वाली एक सामाजिक सत्ता को उसने एक कभी न बदलने वाला स्वाभाविक प्रारब्ध का रूप दे दिया है और, इस प्रकार उसने एक ऐसी प्रकृति-पूजा को प्रतिष्ठित कर दिया है जिसमें मनुष्य अपनी मनुष्यता खोता जा रहा है। इस मनुष्य का अचोपतन इस बात से भी स्पष्ट हो रहा था कि प्रकृति का सर्व-सत्ताशाली स्वामी—मनुष्य पुटने टेककर बानर हनुमान और गऊ शबला की पूजा करने लगा था।

यह सच है कि हिन्दुस्तान में इंग्लैंड ने निरुपेक्षित उद्देश्यों से प्रेरित होकर सामाजिक क्रान्ति की थी और अपने उद्देश्यों की साधने का उसका तरीका भी बहुत मूल्यता-पूर्ण था। किन्तु सवाल यह नहीं है। सवाल यह है कि क्या एशिया की सामाजिक अवस्था में एक बुनियादी क्रान्ति के बिना मानव-जाति अपने लक्ष्य तक पहुँच सकती है? यदि नहीं, तो मानना पड़ेगा कि इंग्लैंड के चाहे जो गुनाह रहे हों, उस क्रान्ति को छाने में यह इतिहास का एक अचेतन साधन था।

तब फिर, एक प्राचीन संसार के धराशायी होने का हृदय हमारी व्यक्तिगत भावनाओं के लिए चाहे कितना ही कटुता-पूर्ण क्यों न हो, ऐतिहासिक दृष्टि से, नेटे के दावों में, हमें यह कहने का अधिकार है कि :

*"Sollte diese Qual uns quälen,
Da sie unsre Lust vermehrt,
Hat nicht Myriaden Seelen
Timurs Herrschaft aufgezehrt?"**

कार्ल मार्क्स द्वारा १० जून, १८५३
को लिखा गया।

अखबार के पाठ के अनुसार
छापा गया

२५ जून, १८५३ के "न्यू-यौर्क
डेली ट्रिब्यून," संख्या १८०४,
में प्रकाशित हुआ।

हस्ताक्षर : कार्ल मार्क्स

* क्या उस यातना से हमें दुखी होना चाहिए
जो हमारे लिए एक महत्तर सुख का निर्माण करती है ?
क्या तैमूर का शासन
अनगिनत आत्माओं को खा नहीं गया था ?
—नेटे के Westostilich er Diwan, "An Suleika" से।

—सम्पादक।

कार्ल मार्क्स

ईस्ट इंडिया कम्पनी—उसका इतिहास तथा परिणाम

लंदन, शुक्रवार, २४ जून, १८५३

लॉर्ड स्टैनली के इस प्रस्ताव पर कि भारत के लिए कानून बनाने की बात को स्थगित कर दिया जाय, शाम तक के लिए बहुत डाल दी गयी है। १७८३ के बाद से पहली बार भारतीय प्रदन इंग्लैंड में मंत्रि-मंडल के जीवन-मरण का प्रदन बन गया है। ऐसा क्यों हुआ ?

ईस्ट इंडिया कम्पनी की वास्तविक घुसआत को १७०२ के उस वर्ष से पीछे के किसी और युग में नहीं माना जा सकता जिसमें पूर्वी भारत के व्यापार के द्वारे का दावा करने वाले विभिन्न संघों ने मिलकर अपनी एक कम्पनी बना ली थी। उस समय तक असली ईस्ट इंडिया कम्पनी का अस्तित्व तक बार-बार सफट में पड़ जाता था। एक बार, क्रोमवेल के संरक्षण काल में, वर्षों के लिए उसे स्थगित कर दिया गया था; और, एक बार, विलियम तृतीय के शासन-काल में, पार्लियामेंट के हस्तक्षेप के द्वारा उसके बिल्कुल ही खतम कर दिये जाने का खतरा पैदा हो गया था। ईस्ट इंडिया कम्पनी के अस्तित्व को पार्लियामेंट ने उस डच राजकुमार के उत्थान काल में तब स्वीकार किया था जब द्वािग लोग ब्रिटिश साम्राज्य की आमदनीयों के अहंकार बन गये थे, जब ऑफ इंग्लैंड का जन्म हो चुका था, इंग्लैंड में मरक्षण की व्यवस्था करना में स्थापित हो गयी थी और योरप में शक्ति का संतुलन निश्चित रूप से निर्धारित हो गया था। ऊपर से दिखने वाली स्वतंत्रता का यह युग वास्तव में द्वारेदारियों का युग था। एलिजाबेथ और चार्ल्स प्रथम के कालों की तरह, इन द्वारेदारियों की सृष्टि वाही स्वीकृतियों के द्वारा नहीं हुई थी, बल्कि उन्हें पार्लियामेंट ने अधिकार प्रदान किया था और उनका राष्ट्रीकरण किया था। इंग्लैंड के इतिहास का यह युग वास्तव में फ्रांस के लुई फिनिप के युग में अत्यधिक मिलना-जुलता है—पुर्तगा भूस्वामियों का अभिजात वर्ग पराजित

हो गया है और पूंजीपति वर्ग रुपयाशाही, अथवा "वित्तीय प्रभुता" का झंडा उठाये बिना और किसी तरह से उग्र स्थापना लेने में असमर्थ है। ईस्ट इंडिया कम्पनी आम लोगों को भारत के साथ व्यापार करने से वंचित रखती थी, उसी तरह जिस तरह कि कॉमन्स मभा पार्लियामेंट में प्रतिनिधित्व पाने से उन्हें वंचित रखती थी। इस तथा दूसरे उदाहरणों से हम देखते हैं कि सामंती अभिजात वर्ग के ऊपर पूंजीपति वर्ग की प्रथम निर्णायक विजय के साथ ही साथ जनता के विरुद्ध जबर्दस्त अक्रान्ति भी शुरू हो जाता है। इस चीज की वजह से कोवेट जैसे एक से अधिक जन-प्रेमी लेखक जनता की आजादी के लिए भविष्य की ओर देखने के बजाय अतीत की ओर निगाह डालने के लिए बाध्य हो गये हैं।

वैधानिक राजतंत्र और इजारेदार जैसे वाले वर्ग के बीच, ईस्ट इंडिया की कम्पनी तथा १६८८ की "गोरवशाली" क्रांति के बीच एकता उसी शक्ति ने कायम की थी जिसके कारण तमाम कालों और तमाम देशों में उदारपंथी वर्ग तथा उदार राजवंश मिले तथा एकताबद्ध हुए हैं। यह शक्ति भ्रष्टाचार की शक्ति है जो वैधानिक राजतंत्र को चलाने वाली प्रथम और अंतिम शक्ति है। विलियम तृतीय की यही रक्षक देवता थी और यही लुई फिलिप का जानलेंवा दैत्य था। पार्लियामेंटरी जाचो से यह बात १६९३ में ही सामने आ गयी थी कि सत्ताशाली व्यक्तियों को दी जाने वाली "भेंटो" की मद में होने वाला ईस्ट इंडिया कम्पनी का सालाना खर्च, जो क्रांति से पहले शायद ही कभी १,२०० पौंड से अधिक हुआ था, अब ९०,००० पौंड प्रति-वर्ष तक पहुँच गया था। लीड्स के द्यूक पर इस बात के लिए मुकदमा चलाया गया था कि उसने ५,००० पौंड की रिश्वत ली थी, और स्वयं धर्मार्थमास्यरूप राजा को १०,००० पौंड लेने का अपराधी घोषित किया गया था। इन सीधी रिश्वतों के अलावा, विरोधी कम्पनियों को हराने के लिए सरकार को सूद की नीची में नीची दर पर विशाल रकमों के ऋण देने का लालच दिया जाता था और विरोधी डायरेक्टरो को खरीद लिया जाता था।

ईस्ट इंडिया कम्पनी ने सरकार को रिश्वत देकर सत्ता हासिल की थी। उसे कायम रखने के लिए वह फिर रिश्वत देने के लिए मजबूर थी। बैंक ऑफ इंग्लैंड ने भी इसी प्रकार सत्ता प्राप्त की थी और अपने को बनाये रखने के लिए वह फिर रिश्वत देने के लिए बाध्य थी। हर बार जब कम्पनी को इजारे-दारी खतम होने लगती थी तब वह सरकार को नये कर्ज और नयी भेंट देकर ही अपनी सनद को फिर से बढ़वा पाती थी।

सात-वर्षीय युद्ध ने ईस्ट इंडिया कम्पनी को व्यावसायिक शक्ति से बदल कर एक सैनिक और प्रदेशीय शक्ति बना दिया था। पूर्व में वर्तमान

ब्रिटिश साम्राज्य की नींव उसी वक्त पड़ी थी। ईस्ट इंडिया के हिस्सों की कीमत बढ़ कर तब २६३ पौंड हो गयी और डिवीडेंड (हिस्सों पर मुनाफे) १२½ प्रतिशत की दर से दिये जाने लगे। परन्तु तभी कम्पनी का एक नया दुश्मन पैदा हो गया। इस बार वह प्रतिद्वन्दी संघों के रूप में नहीं, बल्कि प्रतिद्वन्दी मंत्रियों और एक प्रतिद्वन्दी प्रजा के रूप में पैदा हुआ था। कहा जाने लगा कि कम्पनी के राज्य को ब्रिटिश जहाजी वेदों तथा ब्रिटिश फौजों की मदद से जीतकर कायम किया गया है और ब्रिटिश प्रजा के किन्हीं भी व्यक्तियों को इस बात का अधिकार नहीं है कि वे ताज (बादशाह) से अलग कोई स्वतंत्र राज्य रख सकें। पिछली जीतों के द्वारा जिन “आश्चर्यजनक खजानों” को हासिल किया गया था उनमें उस समय के मंत्री और उस समय के लोग भी अपने हिस्से का दावा करने लगे। कम्पनी अपने अस्तित्व को १७६७ में यह समझौता करके ही बचा सकी कि राष्ट्रीय कोष में प्रति वर्ष वह ४,००,००० पौंड दिया करेगी।

परन्तु, इस समझौते को पूरा करने के बजाय ईस्ट इंडिया कम्पनी स्वयं आर्थिक कठिनाइयों में फँस गयी और अंग्रेजी प्रजा को नजराना देने की जगह, आर्थिक सहायता के लिए पार्लियामेंट को उसने अर्जों दी। इस कदम का फल यह हुआ कि कम्पनी की सनद में गम्भीर परिवर्तन कर दिये गये। लेकिन नयी शक्तों के बावजूद कम्पनी के मामलों में सुधार न हुआ, और, लगभग इसी समय, अंग्रेजी राष्ट्र के उत्तरी अमरीका वाले उपनिवेशों के हाथ से निकल जाने के कारण, अन्य किसी स्थान पर किसी विशाल औपनिवेशिक साम्राज्य को हासिल करने की आवश्यकता को सब लोगों द्वारा अधिकाधिक महसूस किया जाने लगा। १७८३ में नाथी मि. फॉक्स ने सोचा कि अपने प्रसिद्ध भारतीय बिल को पार्लियामेंट में ले आने का अब उपयुक्त अवसर आ गया है। इस बिल में प्रस्ताव किया गया था कि डायरेक्टरो और मालिकों के कोर्टों (संचालक समितियों) को खतम कर दिया जाय और सम्पूर्ण भारतीय सरकार की जिम्मेदारी पार्लियामेंट द्वारा नियुक्त किये गये सात कमिश्नरों के हाथों में सौंप दी जाय। लार्ड्स मन्त्रा के ऊपर उस समय के दुर्बल राजा* के निजी प्रभाव के कारण मि. फॉक्स का बिल गिर गया; और उसी को आधार बनाकर फॉक्स और लार्ड नौर्य की तत्कालीन मिली-जुली सरकार को भंग कर दिया गया तथा प्रसिद्ध पिट को सरकार का मुखिया बना दिया गया। पिट ने १७८४ में दोनो सदनों से एक बिल पास कराया जिसमें आदेश दिया गया था कि प्रिवी कांसिल के ६ सदस्यों का एक नियंत्रण बोर्ड स्थापित किया जाय जिसका काम होगा :

* जार्ज प्रतीक ।

“ईस्ट इंडिया कम्पनी की अमलदारियों और भित्तिकयतों के नागरिक और फौजी शासन, अथवा आमदनियों से किसी भी प्रकार से सम्बंधित उसके तमाम कार्यों, कारंवाइयों तथा मामलों पर नजर रखना, उनकी देख-भाल करना और उन पर नियंत्रण रखना।”

इस विषय में इतिहासकार मिल कहते हैं :

“उक्त कानून को पास करते समय दो उद्देश्य सामने रसे गये थे। उस अभियोग से बचने के लिए जिमे मि. फॉक्स के बिल का घुणित लक्ष्य बताया गया था आवश्यक था कि ऊपर से ऐसा लगे कि सत्ता का मुख्यांश डायरेक्टरों के ही हाथ में है। किन्तु, मंत्रियों के लाभ के लिए आवश्यक था कि वास्तव में सारी सत्ता डायरेक्टरों के हाथ से छीन ली जाय। अपने प्रतिद्वंदी के बिल से मिस्टर पिट का बिल अपने को मुख्यतया इसी बात में भिन्न बताता था कि जहाँ उसमें डायरेक्टरों की सत्ता को खतम कर दिया गया था, इसमें उसे लगभग पूरा का पूरा बनाये रखा गया था। मि. फॉक्स के कानून के अन्तर्गत ऐलानिया तौर से मंत्रियों की सत्ता कायम हो जाती। मि. पिट के कानून के मातहत उसे छिपाकर और छल-कपट से हाथ में ले लिया गया था। फॉक्स का बिल कम्पनी की सत्ता को पार्लियामेंट के द्वारा नियुक्त किये गये कमिश्नरों के हाथ में सौंप देता। मि. पिट के बिल ने उसे राजा द्वारा नियुक्त कमिश्नरों के हाथ में सौंप दिया।”

इस प्रकार १७८३-८४ के वर्ष ही प्रथम, और अब तक एकमात्र, ऐसे वर्ष रहे हैं जिनमें भारत का सवाल मन्त्रि-मंडल का अस्तित्व का सवाल बन गया है। मि. पिट के बिल के पास हो जाने के बाद ईस्ट इंडिया कम्पनी की सनद को फिर जारी कर दिया गया और भारतीय सवाल को २० साल तक के लिए खतम कर दिया गया। किन्तु, १८१३ में शुरू हुए जेकोबिन-विरोधी^१ युद्ध तथा १८३३ में नये-नये पेश किये जाने वाले सुधार बिल^२ ने अन्य तमाम राजनीतिक प्रश्न को गौण बना दिया।

तब फिर, १७८४ से पहले और उसके बाद से भारत का सवाल एक बड़ा राजनीतिक सवाल क्यों नहीं बन सका, इसका प्रथम कारण यही है कि उससे पहले आवश्यक था कि ईस्ट इंडिया कम्पनी अपने अस्तित्व और महत्व को हासिल करे। इसके हो जाने के बाद कम्पनी की उस तमाम सत्ता को, जिसे जिम्मेदारी अपने ऊपर लिए बिना वह अपने हार्थों में ले सकता था, शासक गुट ने अपने पास समेट लिया था। और, इसके बाद, सनद के फिर जारी किये जाने के जब अवसर आये, १८१३ और १८३३ में, तब आम अंग्रेज लोग सर्वाधिक हित के दूसरे सवालों में बुरी तरह उलझे हुए थे।

अब हम एक दूसरे पहलू से विचार करेंगे। ईस्ट इंडिया कम्पनी ने अपने

काम की शुरुआत केवल इस बात की कोशिश से की थी कि अपने एजेंटों के लिए फैक्टरियां तथा अपने मालों को रखने के लिए जगहों की वह स्थापना करे। इनकी हिफाजत के लिए कम्पनी वालों ने कई किले बना लिये। भारत में राज्य कायम करने और जमीन की मालगुजारी को अपनी आमदनी का एक जरिया बनाने की बात की कल्पना ईस्ट इंडिया कम्पनी के लोगों ने यद्यपि बहुत पहले, १६८९ में ही, की थी; किन्तु १७४४ तक, बम्बई, मद्रास और कलकत्ते के आसपास केवल कुछ महत्व-हीन जिले ही वे हासिल कर पाये थे। इसके बाद फर्नाटिक में जो युद्ध छिड़ गया था, उसके परिणामस्वरूप, विभिन्न लड़ाइयों के बाद, भारत के उस भाग के भी वे लगभग एकछत्र स्वामी बन गये थे। बंगाल के युद्ध तथा क्लाइव की जीतों से उन्हें थोर भी अधिक लाभ हुए। बंगाल, बिहार और उड़ीसा पर उनका वास्तविक कब्जा हो गया। १८ वीं शताब्दी के अन्त में और वर्तमान शताब्दी के प्रारम्भिक वर्षों में टीपू साहिब के साथ होने वाले युद्ध आये। इनके परिणामस्वरूप सत्ता तथा नायबी की व्यवस्था का बहुत व्यापक विस्तार हुआ। १९वीं शताब्दी के दूसरे दशक में सीमान्त के प्रथम सुविधा-जनक प्रदेश को, रेगिस्तान के अन्दर भारत के सीमान्त को आखिरकार जीत लिया गया। इससे पहले पूर्व में एशिया के उन भागों तक ब्रिटिश साम्राज्य नहीं पहुंचा था जो तमाम कालों में भारत की प्रत्येक महान केंद्रीय सत्ता की राजधानी रहे थे। परन्तु साम्राज्य के सबसे भेद्य स्थल के, उम स्थल के जहां से उसके ऊपर उतनी ही बार हमले हुए थे जितनी बार पुराने विजेताओं की नये विजेताओं ने निकाल बाहर किया था, यानी देश की पश्चिमी सरहद के नाके अंग्रेजों के हाथों में नहीं थे। १८३८ से १८४९ के काल में, मिथ और अफगान युद्धों के द्वारा, पंजाब और मिथ पर जबर्दस्ती बर्जा करके, ब्रिटिश शासन ने पूर्वी भारत के महाद्वीप की जातीय, राजनीतिक, तथा सैनिक सरहदों की भी निश्चित रूप से अपने अधीन कर लिया। मध्य एशिया से आने वाली किसी भी ताकत को रोकने के लिए तथा फारस (ईरान) की सरहदों की ओर बढ़ते हुए रुस को रोकने के लिए ये अधिकार नितान्त आवश्यक थे। इस पिछले दशक के दौरान में ब्रिटेन के भारतीय प्रदेश में १,६७,००० वर्ग-मील का रकबा, जिसमें ८१,७२,६३० लोग रहते हैं, और जुड़ गया है। जहां तक देश के अन्दर की बात है, तो तमाम देशी रियासतें अब ब्रिटिश अमलदारियों से घिर गयी हैं; किसी न किसी रूप में वे ब्रिटेन की सत्ता के मान्य हो गयी हैं; और, केवल गुजरात और मिथ को छोड़कर वे समुद्र तट से काट दी गयी हैं। जहां तक बाहर का सवाल है, भारत अब सतत हो गया है। १८४९ के बाद से केवल एक महान एंग्लो-इंडियन साम्राज्य का अस्तित्व ही वहां रह गया है।

इस भांति, कम्पनी के नाम के नीचे ब्रिटिश सरकार दो शताब्दियों से तब तक लड़ती आयी है जब तक कि आखिरकार भारत की प्राकृतिक स्रष्टृद्वे खतम नहीं हो गयी। अब हम समझ सकते हैं कि इस पूरे काल में इंग्लैंड की तमाम पार्टियाँ खामोशी से नजर नीची किये क्यों बैठी रही हैं—वे भी जिन्होंने संकल्प कर रखा था कि भारतीय साम्राज्य की स्थापना का कार्य पूरा हो जाने के बाद कपटी शांति की बनावटी बातें बनाकर वे खूब हल्ला मचायेंगी। अपनी उदार परोपकारिता दिखलाने के लिए आवश्यक था कि पहले वे उसे किसी तरह हथिया लें ! इस नजरिये से देखने पर हम समझ सकते हैं कि इस वर्ष, १८५३ में, सनद के दोबारा जारी किये जाने के पुराने तमाम जमानों की तुलना में, भारतीय सवाल की स्थिति क्यों बदल गयी है।

फिर, हम एक और पहलू पर विचार करें। भारत के साथ ब्रिटेन के व्यापारिक सम्बंधों के विकास की विभिन्न मजिलों के सिंहावलोकन से उससे सम्बंधित कानून के अनोखे संकट को हम और भी अच्छी तरह समझ सकेंगे।

एलिजाबेथ के शासन-काल में, ईस्ट इंडिया कम्पनी की कार्रवाइयों के प्रारम्भ में, भारत के साथ लाभदायक ढंग से व्यापार चलाने के लिए कम्पनी को इस बात की इजाजत दे दी गयी थी कि चांदी, सोने और विदेशी मुद्रा के रूप में ३०,००० पाँड तक के मूल्य की वस्तुओं का वार्षिक निर्यात वह कर ले। यह चीज उस युग के तमाम पूर्वाग्रहों के विरुद्ध जाती थी और इसीलिए टॉमस मुन इस बात के लिए मजबूर हो गया था कि ईस्ट इंडीज के साथ इंग्लैंड के व्यापार का एक विवेचन "देकर वह "व्यापारिक व्यवस्था" के आधारों को निर्धारित कर दे। इसमें उसने स्वीकार किया था कि बहुमूल्य धातुएं ही किसी देश की सच्ची सम्पदा होती हैं; परन्तु, इसके बावजूद, साथ ही साथ उसने कहा था कि बिना किसी नुकसान के उनका निर्यात होने दिया जा सकता है यद्यपि कि छाकी अदायगी निर्यात करने वाले राष्ट्र के अनुकूल हो। इस दृष्टि से, उसका कहना था कि ईस्ट इंडिया से जो माल आयात किये जाते थे, उन्हें मुख्यतया दूसरे देशों को फिर से निर्यात कर दिया जाता था जिससे भारत में उनका मूल्य घुसाने के लिए जितने सोने की जरूरत पड़ती थी उससे कहीं अधिक सीना प्राप्त हो जाता था। इसी भावना के अनुरूप सर जोशिया चाइल्ड ने भी एक पुस्तक लिखी जिसमें सिद्ध किया गया है कि ईस्ट इंडिया के साथ किया जाने वाला व्यापार तमाम विदेशी व्यापारों में सबसे अधिक राष्ट्रीय है। "धीरे-धीरे ईस्ट इंडिया कम्पनी के समर्थक अधिक उद्धत होते गये और, भारत के इस विचित्र इतिहास के दौरान में, एक अचम्भे के रूप में देखा जा सकता है कि इंग्लैंड में सबसे पहले मुक्त व्यापार के जो उपदेशक थे, वही अब भारतीय व्यापार के इजारेदार बन गये थे।

सत्रहवीं शताब्दी के अन्तिम तथा अठारहवीं शताब्दी के अधिकांश भाग में, जिस समय यह कहा जा रहा था कि ईस्ट इंडिया से मंगाये जाने वाले सूती और सिल्क के सामानों के कारण ब्रिटेन के गरीब कारखानेदार तबाह हुए जा रहे हैं, उसी समय ईस्ट इंडिया कम्पनी के सम्बंध में पार्लियामेंट से हस्तक्षेप करने की फिर मांग की जा रही थी। और यह मांग की जा रही थी व्यापारी वर्ग की ओर से नहीं, बल्कि स्वयं औद्योगिक वर्ग की ओर से। जॉन पोलेक्सफेन की रचना, इंग्लैंड और ईस्ट इंडिया अपने विनिर्माण में असंगत, लंदन, १६९७, में यही राय दी गयी थी। इस रचना का शीर्षक डेढ़ शताब्दी बाद विचित्र रूप से सही सिद्ध हुआ था—किन्तु एक बिल्कुल ही दूसरे अर्थ में। इसके बाद पार्लियामेंट ने ज़रूर हस्तक्षेप किया। विलियम तृतीय के शासन काल में १०वें अध्याय के ग्यारहवें और बारहवें कानूनों द्वारा यह तय कर दिया गया कि हिन्दुस्तान, ईरान और चीन की कृत्रिम शिल्कों तथा छपी मारंगी छीटों के पहनने पर रोक लगा दी जाय और उन तमाम लोगों पर जो इन चीजों को रखते या बेचते हैं, २०० पौंड का जुर्माना किया जाय। बाद में इतने “शानी” बनने वाले ब्रिटिश कारखानेदारों के बार-बार रोने-घोने के परिणामस्वरूप इसी तरह के कानून जॉर्ज प्रथम, द्वितीय और तृतीय के शासन काल में भी बना दिये गये थे और, इस भांति, अठारहवीं शताब्दी के अधिकांश भाग में, भारत का बना माल इंग्लैंड में आम तौर से इसलिए मंगाया जाता था कि उसे योशम में बेचा जा सके। पर इंग्लैंड के बाजार से उसे दूर ही रखा जाता था।

ईस्ट इंडिया कम्पनी के मामले में इस पार्लियामेंटरी दखलन्दाजी के अलावा — जो देश के लालची कारखानेदारों ने करवायी थी — उसकी सनद के दोबारा जारी किये जाने के हर अवसर पर लंदन, लिवरपूल तथा ब्रिस्टल के व्यापारियों द्वारा यह कोशिश भी की जाती थी कि कम्पनी की व्यापारिक इजारेदारी को खतम कर दिया जाय तथा उस व्यापार में, जिसमें सोना बरसता दिखाई देता था, हिस्सा बंटा लिया जाय। इन कोशिशों के फलस्वरूप, १७७३ के उस कानून में, जिसके द्वारा कम्पनी की सनद को १ मार्च १८१४ तक के लिए फिर बढ़ा दिया गया था, एक धारा ऐसी भी जोड़ दी गयी थी जिसके अन्तर्गत ब्रिटेन के गैर-सरकारी लोगों को इंग्लैंड में लगभग सभी प्रकार के मालों का निर्यात करने और कम्पनी के भारतीय नौकरो को इंग्लैंड में उनका निर्यात करने की अनुमति मिल गयी थी। परन्तु इस छूट को देने के साथ-साथ, निजी व्यापार करने वाले व्यापारियों द्वारा ब्रिटिश भारत में माल भेजे जाने के सम्बंध में ऐसी शर्तें लगा दी गयी थी जिनसे कि इस छूट से होने वाले फायदे एकदम खतम हो जाते थे। १८१३ में कम्पनी आम व्यापारियों के दबाव का

और अधिक सामना कर सकने में असमर्थ हो गयी; और चीनी व्यापार की इजारेदारी तो बनी रही, परन्तु भारत के साथ व्यापार करने की छूट कुछ शर्तों के साथ निजी व्यापारियों को मिल गयी। १८३३ में जब फिर सन्द जारि की जाने लगी तो ये अन्तिम प्रतिबंध भी आखिरकार खतम कर दिये गये, कम्पनी को किसी भी तरह का व्यापार करने से रोक दिया गया, उसके व्यापारिक रूप का अन्त कर दिया गया, और भारतीय प्रदेश से ब्रिटिश प्रजा-जनों को दूर रखने के उसके विशेषाधिकार को उससे छीन लिया गया।

इसी बीच ईस्ट इंडिया के साथ होने वाले व्यापार में अत्यन्त क्रांतिकारी परिवर्तन हो गये थे जिनसे कि इंग्लैंड के विभिन्न वर्गों की स्थिति उसके सम्बंध में एकदम बदल गयी थी। पूरी अठारहवीं शताब्दी के दौर में जो विशाल धनराशि भर कर भारत से इंग्लैंड लायी गयी थी, उसका बहुत ही थोड़ा भाग व्यापार के द्वारा प्राप्त हुआ था, क्योंकि तब व्यापार अपेक्षाकृत महत्वहीन था। उसका अधिकतर भाग उस देश के प्रत्यक्ष शोषण के द्वारा तथा उन विशाल व्यक्तिगत सम्पत्तियों के रूप में हासिल हुआ था जिन्हें जोर-जबर्दस्ती से इकट्ठा करके इंग्लैंड भेज दिया गया था। १८१३ में व्यापार का मार्ग खुल जाने के बाद बहुत ही थोड़े समय के अन्दर भारत के साथ होने वाला व्यवसाय तीन गुने से भी अधिक बढ़ गया। परन्तु बात इतनी ही नहीं थी। व्यापार का पूरा चरित्र ही बदल गया था। १८१३ तक भारत मुख्यतया निर्यात करने वाला देश था, पर अब वह आयात करने वाला देश बन गया था। यह परिवर्तन इतनी तेजी से हुआ था कि १८२३ में ही विनिमय की दर, जो आम तौर से २ शिलिंग ६ पेंस की रूपया थी, गिर कर २ शिलिंग की रूपया हो गयी। भारत को—जो अनादि काल से सूती कपड़े के उत्पादन के सम्बंध में संसार की महान उद्योगशाला बना हुआ था—अब अंग्रेजी सूत और सूती कपड़ों से पाट दिया गया। उसके अपने उत्पादन के इंग्लैंड में प्रवेश पर रोक लगा दी गयी, या अगर उसे वहां आने भी दिया गया तो बहुत ही कठिन शर्तों पर। और इसके बाद, स्वयं उसे थोड़ी-सी और नाममात्र की चुंगी लगाकर ब्रिटेन के बने माल से पाट दिया गया। इसके फलस्वरूप उस देश में उन सूती कपड़ों का बनना, जो कभी इतने प्रसिद्ध थे, खतम हो गया। १७८० में ब्रिटेन के तमाम उत्पादन का मूल्य केवल ३,८६,१५२ पौंड था; उसी साल जो सोना वहां से निर्यात किया गया था उसका मूल्य १५,०४१ पौंड था और १७८० में जो निर्यात हुआ था उसका कुल मूल्य १,२६,४८,६१६ पौंड था। इस तरह भारत के साथ होने वाला व्यापार ब्रिटेन के कुल विदेशी व्यापार के केवल $\frac{1}{10}$ के बराबर था। १८५० में ~~जो निर्यात हुआ था उसका कुल मूल्य १,२६,४८,६१६ पौंड था~~ भारत को निर्यात किये जाने वाले ~~कुल मूल्य १,२६,४८,६१६ पौंड था~~ ~~माल की कीमतें~~ ~~१,२६,४८,६१६ पौंड थीं~~।

पौड हो गयी थी। इसमें केवल सूती कपड़े की कीमत ५२,२०,००० पौंड थी। इस तरह भारत को भेजा जाने वाला माल उसके कुल निर्यात के $\frac{1}{2}$ भाग से अधिक हो गया था और उसके सूती कपड़े के विदेशी व्यापार के $\frac{1}{4}$ भाग से अधिक। किन्तु, कपड़े का उद्योग अब ब्रिटेन की $\frac{1}{2}$ आबादी को अपन रहा नौकर रखे था और सम्पूर्ण राष्ट्रीय आय का $\frac{1}{4}$ केवल उसी से प्राप्त होता था। प्रत्येक व्यापारिक संकट के बाद, भारत के माथ होने वाला व्यापार ब्रिटेन के सूती कपड़े के उद्योगपतियों के लिए अधिकाधिक महत्व की वस्तु बनता गया और पूरव का भारतीय महाद्वीप उनका सबसे अच्छा बाजार बन गया। जिस रफ्तार से ग्रेट ब्रिटेन के सम्पूर्ण सामाजिक ढांचे के लिए सूती कपड़े का निर्माण बुनियादी महत्व की चीज बन गया था, उसी रफ्तार से ब्रिटेन के सूती कपड़े के उद्योग के लिए पूर्वी भारत भी बुनियादी महत्व की वस्तु बन गया।

उस समय तक उन थैलीशाहों के स्वार्थ, जिन्होंने भारत को उस शासक गुट की जागीर बना लिया था जिन्होंने अपनी फौजों के द्वारा उसको पतल किया था, उन मिल-शाहों के स्वार्थों के साथ-साथ चलते आये थे जिन्होंने उसे अपने कपड़ों से पाट दिया था। लेकिन औद्योगिक स्वार्थ भारत के बाजार के ऊपर जितने ही अधिक निर्भर होते गये, वे उतने ही अधिक इस बात की आवश्यकता अनुभव करते गये कि उसके राष्ट्रीय उद्योग को तबाह कर चुकने के बाद अब उन्हें भारत में नयी उत्पादक शक्तियों की सृष्टि करनी चाहिए। किसी देश को अपने माल से आप बराबर पाटते नहीं जा सकते जब तक कि उसे भी आप बदले में कोई उपज देने योग्य न बना दें। औद्योगिक मालिकों को लगा कि उनका व्यापार बढ़ने की जगह घट गया था। १८४६ से पहले के चार वर्षों में ग्रेट ब्रिटेन से जो माल भारत भेजा गया था, उसका मूल्य २६ करोड़ १० लाख रुपया था; १८५० से पहले के चार वर्षों में केवल २५ करोड़ ३० लाख रुपयों का माल वहां भेजा गया था; और भारत से ब्रिटेन में जो माल आया था उसका मूल्य पहले वाले काल में २७ करोड़ ४० लाख रुपये के बराबर और बाद के काल में २५ करोड़ ४० लाख रुपये के बराबर था। उन्होंने देखा कि भारत में उनके माल की खपत की ताकत निम्न-तम स्तर पर पहुंच गयी थी। ब्रिटिश वेस्ट इंडीज में उनके मालों की खपत का मूल्य जनसंख्या के प्रति व्यक्ति पर प्रति वर्ष लगभग १४ शिलिंग था। चिली में ९ शिलिंग ३ पेन्स, ब्राजील में ६ शिलिंग ५ पेन्स, क्यूबा में ६ शिलिंग २ पेन्स, पेरू में ५ शिलिंग ७ पेन्स, मध्य अमरीका में १० पेन्स और भारत में उसका मूल्य मुश्किल से लगभग ९ पेन्स था। उसके बाद अमरीका में कपास की फसल का अकाल आया जिससे १८५० में उन्हें १ करोड़ १० लाख पौंड

का नुकसान हुआ। ईस्ट इंडीज से कच्ची कपास भंगकर अपनी जहरत को पूरा करने के बजाय अमरीका पर निर्भर रहने की अपनी नीति से वे ऊब उठे। इसके अलावा, उन्होंने यह भी देखा कि भारत में पूजी लगाने की उनकी कोशिशों के मार्ग में भारतीय अधिकारी रुकावटें पैदा करते थे तथा छल-कपट से काम लेते थे। इस भांति, भारत एक रण-क्षेत्र बन गया जिसमें एक तरफ औद्योगिक स्वार्थ थे और दूसरी तरफ बंलीशाह तथा शासक गुट के लोग। उद्योगपति, जिन्हें इंग्लैंड में अपनी बढ़ती हुई शक्ति का पूरा एहसास है, अब भाग कर रहे हैं कि भारत की इन विरोधी ताकतों का एक-दम खातमा कर दिया जाय, भारतीय सरकार प्राचीन ताने-बाने को पूर्णतया नष्ट कर दिया जाय और ईस्ट इंडिया कम्पनी की अन्तिम क्रिया कर दी जाय।

और अब हम उस चौथे और अन्तिम पहलू को लें जिससे भारतीय सवाल को देखा जाना चाहिए। १७८४ से भारत की वित्तीय व्यवस्था कठिनाई के दलदल में अधिकाधिक गहरे फंसी गयी है। अब वहां ५ करोड़ पाँड का राष्ट्रीय कर्जा हो गया है, आमदनी के साधन लगातार घटते जा रहे हैं, और खर्चा उसी गति से बढ़ता जा रहा है। अफीम-कर की अनिश्चित आय के द्वारा इस खर्च को संदिग्ध रूप से पूरा करने की कोशिश की जा रही है। पर अब यह अफीम-कर की आमदनी भी खतरे में है, क्योंकि चीनियों ने स्वयं पोस्त (अफीम) की खेती शुरू कर दी है। दूसरी तरफ निरर्थक बर्मी युद्ध" में जो खर्च होगा, उससे यह संकट और भी गहरा हो जायगा।

मि. डिकिन्सन कहते हैं : "परिस्थिति यह है कि जिस तरह भारत में अपने साम्राज्य को खो देने पर इंग्लैंड तबाह हो जायगा, उसी तरह उसे अपने कब्जे में बनाये रखने के लिए वह स्वयं हमारी वित्तीय व्यवस्था को तबाही की ओर लिए जा रहा है।"

इस तरह मैंने दिखला दिया है कि १७८३ के बाद पहली बार भारत का सवाल किस तरह इंग्लैंड का और मंत्रि-मंडल का सवाल बन गया है।

कार्ल मार्क्स द्वारा २४ जून, १८५३ को लिखा गया।

अखबार के पाठ के अनुसार छापा गया

२१ जुलाई, १८५३ के "न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून", अंक ३८१६, में प्रकाशित हुआ।

हस्ताक्षर : कार्ल मार्क्स

भारत में ब्रिटिश शासन के भावी परिणाम

लंदन, शुक्रवार, २२ जुलाई, १८५३

भारत के सम्बंध में अपनी टिप्पणियों को इस पत्र में मैं समाप्त कर देना चाहता हूँ।

यह कैसे हुआ कि भारत के ऊपर अंग्रेजों का आधिपत्य कायम हो गया ? महान मुगल की सर्वोच्च सत्ता को मुगल सूबेदारों ने तोड़ दिया था। सूबेदारों की शक्ति को मराठों ने नष्ट कर दिया था। मराठों की ताकत को अफगानों ने खतम किया, और जब सब एक-दूसरे से लड़ने में लगे हुए थे, तब अंग्रेज घुस आये और उन सबको कुचल कर खुद स्वामी बन बैठे। एक देश जो न सिर्फ मुसलमानों और हिन्दुओं में, बल्कि कबीले-कबीले और वर्ण-वर्ण में भी बंटा हुआ हो; एक समाज जिसका ढाँचा उसके तमाम सदस्यों के पारस्परिक विरोधों तथा वैधानिक अलगावों के ऊपर आधारित हो — ऐसा देश और ऐसा समाज क्या दूसरों द्वारा फतह किये जाने के लिए ही नहीं बनाया गया था ? भारत के पिछले इतिहास के बारे में यदि हमें जरा भी जानकारी न हो, तब भी क्या इस जबरदस्त और निर्विवाद तथ्य से हम इनकार कर सकेंगे कि इस क्षण भी भारत को, भारत के ही खर्च पर चलने वाली एक भारतीय फौज अंग्रेजों का गुलाम बनाये हुए है ? अतः, भारत दूसरों द्वारा जीते जाने के दुर्भाग्य से बच नहीं सकता, और उसका सम्पूर्ण पिछला इतिहास अगर कुछ भी है, तो वह उन लगातार जीतों का इतिहास है जिनका शिकार उसे बनना पड़ा है। भारतीय समाज का कोई इतिहास नहीं है, कम-से-कम शात इतिहास तो बिल्कुल ही नहीं है। जिसे हम उसका इतिहास कहते हैं, वह वास्तव में उन आक्रमणकारियों का इतिहास है जिन्होंने आकर उसके उस समाज के निष्क्रिय आधार पर अपने साम्राज्य कायम किये थे, जो न विरोध करता था, न कभी बदलता था। इसलिए, प्रश्न यह नहीं है कि अंग्रेजों को भारत जीतने का अधिकार था या नहीं, बल्कि प्रश्न यह है कि क्या अंग्रेजों की जगह तुर्कों, ईरानियों, रूमियों द्वारा भारत का फतह किया जाना हमें ज्यादा पसन्द होता।

भारत में इंग्लैंड को दोहरा काम करना है : एक ध्वंसात्मक, दूसरा पुनर्रचनात्मक — पुराने एशियाई समाज को नष्ट करने का काम और एशिया में पश्चिमी समाज के लिए भौतिक आधार तैयार करने का काम ।

अरब, तुर्क, तातार, मुगल, जिन्होंने एक के बाद दूसरे भारत पर चढ़ाई की थी, जल्दी ही खुद हिन्दुस्तानी बन गये थे : इतिहास के एक शाश्वत नियम के अनुसार बड़े विजेता अपनी प्रजा की श्रेष्ठतर सम्यता द्वारा स्वयं जीत लिये गये थे । अंग्रेज पहले विजेता थे जिनकी सम्यता श्रेष्ठतर थी, और, इसलिए, हिन्दुस्तानी सम्यता उन्हें अपने अन्दर न समेट सकी । देशी वस्तियों को उजाड़ कर, देशी उद्योग-धंधों को तबाह कर और देशी समाज के अन्दर जो कुछ भी महान् और उदात्त था उस सबको धूल-धूसरित करके उन्होंने भारतीय सम्यता को नष्ट कर दिया । भारत में उनके शासन के इतिहास के पन्नों में इस विनाश की कहानी के अतिरिक्त और लगभग कुछ नहीं है । विध्वंस के खंडहरों में पुनर्रचना के कार्य का मुश्किल से ही कोई चिह्न दिखलायी देता है । फिर भी यह कार्य शुरू हो गया है ।

पुनर्रचना की पहली शक्ति यह थी कि भारत में राजनीतिक एकता स्थापित हो और वह महान् मुगलों के शासन में स्थापित एकता से अधिक मजबूत और अधिक व्यापक हो । इस एकता को ब्रिटिश तलवार ने स्थापित कर दिया है और अब ब्रिजली का सार उसे और मजबूत बनायेगा तथा स्थायित्व प्रदान करेगा । भारत अपनी मुक्ति प्राप्त कर सके और हर विदेशी आक्रमणकारी का शिकार होने से बच सके, इसके लिए आवश्यक था कि उसकी अपनी एक देशी सेना हो । अंग्रेज ड्रिल-साजेंट ने ऐसी ही एक सेना संगठित और शिक्षित करके तैयार कर दी है । एशियाई समाज में पहली बार स्वतंत्र अखबार कायम हो गये हैं । इन्हें मुख्यतया भारतीयों और योरोपियनों की मिली-जुली संतानें चलाती हैं और वे पुनर्निर्माण के एक नये और शक्तिशाली साधन के रूप में काम कर रहे हैं । जमींदारी और रयतवारी^१ प्रथाओं के रूप में — यद्यपि ये अत्यन्त पृथित प्रथाएं हैं — भूमि पर निजी स्वामित्व के दो अलग रूप कायम हो गये हैं; इससे एशियाई समाज में जिस चीज की (भूमि पर निजी स्वामित्व की प्रथा की — अनु) अत्यधिक आवश्यकता थी, उसकी स्थापना हो गयी है । भारतीयों के अन्दर से, जिन्हें अंग्रेजों की देख-रेख में कलकत्ते में अनिच्छापूर्वक और कम-से-कम संख्या में शिक्षित किया जा रहा है, एक नया वर्ग पैदा हो रहा है जिसे सरकार चलाने के लिए आवश्यक ज्ञान और योरोपीय विज्ञान की जानकारी प्राप्त हो गयी है । भाष ने योरोप के साथ भारत का नियमित और तेज सम्बंध कायम कर दिया है, उसने उसके मुख्य बन्दरगाहों को पूरे दक्षिण पूर्वी महासागर के बन्दरगाहों से जोड़ दिया है,

और उसकी उस अलगाव की स्थिति को खत्म कर दिया है जो उसके प्रगति न करने का मुख्य कारण थी। वह दिन बहुत दूर नहीं है जब रेलगाड़ियों और भाप से चलने वाले समुद्री जहाज इंग्लैंड और भारत के बीच के फासले को, समय के माप के अनुसार, केवल आठ दिन का कर देंगे और जब कभी का वह वैभवशाली देश पश्चिमी संसार का सवगुच एक हिस्सा बन जायगा।

ग्रेट-ब्रिटेन के शासक वर्गों की भारत की प्रगति में अभी तक केवल आकस्मिक, क्षणिक और अपवाद रूप में ही दिलचस्पी रही है। अभिजात वर्ग उसे फतह करना चाहता था, धौलीशाहों का वर्ग उसे लूटना चाहता था, और मिलशाहों का वर्ग सस्ते दामों पर अपना माल बेच कर उसे बर्बाद करना चाहता था। किन्तु अब स्थिति एकदम उल्टी हो गयी है। मिलशाहों के वर्ग को पता लग गया है कि भारत को एक उत्पादन करने वाले देश में बदलना उनके अपने हित के लिए अत्यन्त आवश्यक हो गया है, और यह कि, इस काम के लिए, सबसे पहले इस बात की आवश्यकता है कि वहां पर सिंचाई के साधनों और आवाजाही के अन्दरूनी साधनों की व्यवस्था की जाए। अब वे भारत में रेलों का जाल बिछा देना चाहते हैं। और वे बिछा देंगे। इसका परिणाम क्या होगा, इसका उन्हें कोई अनुमान नहीं है।

मह तो कृत्यात है कि विभिन्न प्रकार की उपजों को लाने-ले-जाने और उसकी अदला-बदली करने के साधनों के नितान्त अभाव ने भारत की उत्पादक शक्ति को पंगु बना रखा है। अदला-बदली के साधनों के अभाव के कारण, प्राकृतिक प्रचुरता के मध्य ऐसा सामाजिक दारिद्र्य हमें भारत से अधिक कहीं और दिखलायी नहीं देता। ब्रिटिश कॉमन्स सभा की एक समिति के सामने, जो १८४८ में नियुक्त की गयी थी, यह साबित हो गया था कि :

“खानदेश में जिस समय अनाज ६ शिलिंग से लेकर ८ शिलिंग की क्वार्टर के भाव से बिक रहा था, उसी समय पूना में उसका भाव ६४ शिलिंग से ७० शिलिंग तक का था, जहां पर अकाल के मारे लोग सड़कों पर दम तोड़ रहे थे, पर खानदेश से अनाज ले आना सम्भव नहीं था क्योंकि कच्ची सड़कें एकदम बेकार थीं।”

रेलो के जारी होने से खेती के कामों में भी आसानी से मदद मिल सकेगी, क्योंकि जहां कहीं बांध बनाने के लिए मिट्टी की जरूरत होगी वहां तालाब बन सकेंगे, और पानी को रेलवे लाइन के सहारे विभिन्न दिशाओं में ले जाया जा सकेगा। इस प्रकार सिंचाई का, जो पूर्व में खेती की बुनियादी शर्त है, बहुत विस्तार होगा और पानी की कमी के कारण बार-बार पड़ने वाले स्थानीय अकालों से नजात मिल सकेगी। इस दृष्टि से देखने पर रेलों का आम महत्व उस समय

और भी स्पष्ट हो जायगा जब हम इस बात को याद करें कि सिंचाई वाली जमीनें, घाट के नजदीक वाले जिलों में भी, बिना सिंचाई वाली जमीनों की तुलना में उतने ही रकबे के ऊपर तीन-गुना अधिक टैक्स देती हैं, दस या बारह गुना अधिक लोगों को काम देती हैं और उनसे बारह या पन्द्रह गुना अधिक मुनाफा होता है।

रेलों के बनने से फौजी छावनियों की संख्या और उनके खर्च में कमी करना भी सम्भव हो जायगा। फोर्ट सेन्ट विलियम के टाउन मेजर, कर्नल वारेन ने कॉमन्स सभा की एक प्रवर समिति के सामने कहा था :

“यह सम्भावना कि जितने दिनों में, यहां तक कि हफ्तों में, देश के दूर-दूर के भागों से आजकल जो सूचनाएं आ पाती हैं, वे आगे से उतने ही में वहां से प्राप्त हो जाया करेंगी और इसने ही संक्षिप्त समय में फौजों तथा सामान के साथ वहां हिदायतें भेजी जा सकेंगी—यह ऐसी सम्भावना है जिसका महत्व कभी भी बहुत बढाकर नहीं आंका जा सकता। फौजों को तब और दूर-दूर की, तथा आज की अपेक्षा अधिक स्वास्थ्यप्रद, छावनियों में रखा जा सकेगा और बीमारी के कारण जो बहुत-सी जानें जाती हैं, उन्हें इस तरह बचा लिया जा सकेगा। तब विभिन्न गोदामों में इतना अधिक सामान रखने की भी जरूरत नहीं होगी और सड़ने-गलने तथा जलवायु के कारण नष्ट हो जाने से होने वाले नुकसान से भी बचा जा सकेगा। फौजों की कार्य-क्षमता के प्रत्यक्ष अनुपात में उनकी संख्या में भी कमी की जा सकेगी।”

हम जानते हैं कि (भारत के) ग्रामीण स्थानिक संगठन तथा आर्थिक आधार छिन्न-विच्छिन्न हो गये हैं; किन्तु उनका सबसे बड़ा दुर्गुण—समाज की एक ही जैसी घिसी-पिटी और विशृंखल इकाइयों में बिखरा होना—उनकी जीवन-शक्ति के लुप्त हो जाने के बाद भी नायम है। गावों के अलगाव की वजह से भारत में सड़कें नहीं पैदा हुईं, और सड़कों के अभाव ने गावों के अलगाव को स्थायी बना दिया। इसी आधार पर एक समाज कायम था, जिसे जीवन की बहुत कम सुविधाएं प्राप्त थी, जिसका दूसरे गावों के साथ सम्पर्क लगभग नहीं के बराबर होता था, जिसमें उन इच्छा-आकांक्षाओं तथा प्रयत्नों का सर्वथा अभाव था जो सामाजिक प्रगति के लिए अनिवार्य होते हैं। अंग्रेजों ने गावों की इस आत्म-सन्तोषी निश्चलता को भंग कर दिया है, रेलें अब आने-जाने तथा सम्पर्क के साधनों की नयी आवश्यकताओं को पूरा कर देंगी। इसके अलावा :

“रेल व्यवस्था का एक परिणाम यह भी होगा कि जिस गांव के पास से वह गुजरेंगी उसमें दूसरे-देशों के औजारों और मशीनों की ऐसी जानकारी

वह करा देगी, और उन्हें प्राप्त करने के ऐसे साधनों से लैस कर देगी, जो पहले तो भारत के पुस्तनी और वृत्तिग्राही ग्रामीण दस्तकारों को अपनी पूरी क्षमता का परिचय देने के लिए मजबूर करेंगे, और फिर, उसकी कमियों को दूर कर देंगे।" (चैपमेन, भारत की कपास और उसका व्यापार।) ^{११}

मैं जानता हूँ कि अंग्रेज मिलशाह (कारखानेदार) केवल इसी उद्देश्य को सामने रखकर भारत में रेलें बनवा रहे हैं कि उनके जरिए अपने कारखानों के लिए कम खर्च में अधिक कपास और कच्चा माल वे हासिल कर सकें। किन्तु, एक बार जब आप किसी देश के—एक ऐसे देश के जिनमें लोहा और कोयला मिलता है—आवाजाही के साधनों में मशीनों का इस्तेमाल शुरू कर देते हैं, तब फिर उस देश को मशीनें बनाने से आप नहीं रोक सकते। यह नहीं हो सकता कि एक विशाल देश में रेलों का एक जाल आप बिछाये रहे और उन औद्योगिक प्रक्रियाओं को आप वहाँ आरम्भ न होने दें जो रेल याता-यात की तात्कालिक और रोजमर्रा की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए आवश्यक हैं। और इन औद्योगिक प्रक्रियाओं के परिणामस्वरूप, यह भी अवश्यभावी है कि उद्योग की जिन शाखाओं का रेलों से कोई सीधा सम्बंध नहीं है उनमें भी मशीनों का उपयोग होने लगे। इसलिए, रेल व्यवस्था भारत में आधुनिक उद्योग की मजदूत बन जायगी। ऐसा होना इसलिए और भी निश्चित है कि स्वयं ब्रिटिश अधिकारियों की राय के अनुसार हिन्दुओं (हिन्दुस्तानियों—अनु.) में बिल्कुल नये ढंग के काम सीखने और मशीनों का आवश्यक ज्ञान प्राप्त करने की विशिष्ट योग्यता है। इस बात का प्रचुर प्रमाण कलकत्ते के सिक्के बनाने के कारखाने में काम करने वाले उन देशी इंजीनियरों की क्षमता तथा कौशल में मिलता है जो वर्षों से भाप से चलनेवाली मशीनों पर वहाँ काम कर रहे हैं। इसका प्रमाण हरद्वार के कोयले वाले इलाकों में भाप से चलने वाले इंजनों से सम्बंधित भारतीयों में भी मिलता है। और भी ऐसे उदाहरण दिये जा सकते हैं। मिस्टर कैम्पबेल पर ईस्ट इंडिया कंपनी के पूर्वाग्रहों का बड़ा प्रभाव है, पर वे स्वयं भी इस बात को कहने के लिए मजबूर हैं कि :

“भारतीय जनता के बहु-संख्यक समुदाय में जबर्दस्त औद्योगिक क्षमता मौजूद है, पूँजी जमा करने की उसमें अच्छी योग्यता है और गणित सम्बन्धी उसके मस्तिष्क की कुशाग्रता अद्भुत है, तथा हिसाब-किताब और तथ्य विज्ञान में यह बहुत सुगमता से दक्षता प्राप्त कर लेती है।” यह कहते हैं, “उनकी बुद्धि बहुत तीव्र होती है।” ^{१२}

रेल व्यवस्था से उत्पन्न होने वाले आधुनिक उद्योग-धंधे उस पुस्तनी श्रम-

विभाजन को भंग कर देंगे जिस-परं भारत की तरक्की और उसकी ताकत के बढ़ने के रास्ते की सबसे बड़ी रुकावट—भारत की वर्ण-व्यवस्था—टिकी हुई है।

अंग्रेज पूंजीपति वर्ग मजबूर होकर चाहे जो कुछ करे, उससे न तो भारत की आम जनता को आजादी मिलेगी, न उसकी सामाजिक हालत में कोई लाभ सुधार होगा, क्योंकि ये चीजें केवल इस बात पर नहीं निर्भर करती कि उत्पादक शक्तियों का विकास हो, बल्कि इस बात पर निर्भर करती हैं कि उन शक्तियों पर जनता का स्वामित्व हो। किन्तु इन दोनों चीजों के लिए भौतिक आधार तैयार करने के काम से वे (अंग्रेज पूंजीपति) नहीं बच सकेंगे। पूंजीपति वर्ग ने क्या कभी इसमें अधिक कुछ किया है? व्यक्तियों या कौमों को खून या गद्दोंगुवार के बीच से चलाये बिना, कपटों और पतन के गढ़ों में ढकेले बिना, क्या वह कभी कोई प्रगति ला सका है?

अंग्रेज पूंजीपति वर्ग ने भारतवासियों के बीच नये समाज के जो बीज बिखेरे हैं, उनके फल भारतीय तब तक नहीं चख सकेंगे जब तक कि स्वयं ग्रेट ब्रिटेन में आज के दासक वर्गों का स्थान औद्योगिक सर्वहारा वर्ग न ले ले या जब तक कि भारतीय लोग स्वयं इतने शक्तिशाली न हो जायें कि अंग्रेजों की गुलामी के जुए को एकदम उतार फेंकें। हर हालत में, यह आशा तो हम विश्वास के साथ कर ही सकते हैं कि देर या सबेर, उस महान और वित्ताकर्षक देश का पुनरोत्थान अवश्य होगा जिसके निम्न से निम्न वर्गों के सौम्य नागरिक भी, राजकुमार साल्तीकोव के शब्दों में "*plus fins et adroits que les Italiens*"* होते हैं, जिनकी परवशता में भी एक शान्त महानता दिखाई देती है, जिन्होंने अपनी स्वाभाविक तन्त्रा के बावजूद अपनी बहादुरी से ब्रिटिश अफसरों को चकित कर दिया है, जिनके देश से हमें हमारी भाषाएं और हमारे धर्म प्राप्त हुए हैं, और जिनके बीच प्राचीन जर्मनों के प्रतिनिधि के रूप में जाट और प्राचीन यूनानियों के प्रतिनिधि के रूप में ब्राह्मण आज भी मौजूद हैं।

- भारत से सम्बंधित इस विषय को, उपसंहार के रूप में कुछ बातें कहे बिना, मैं समाप्त नहीं कर सकता।

पूंजीवादी सभ्यता की निविड़ धूर्तता और स्वभावगत बबेरता हमारी आंखों के सामने उस समय निरावरण होकर प्रकट हो जाती है जब अपने देश से, जहां वह सभ्य रूप धारण किये रहती है, वह उपनिवेगों को जाती है।

* "इटली के निवासियों से भी अधिक कुशाम और कुशल होते हैं।" मार्क्स ने यह उद्धरण ए. डी. साल्तीकोव की पुस्तक *Lettres sur l'Inde* (हिन्दुस्तान से सम्बंधित पत्रों) में से लिया है। पेरिस, १८४८, पृष्ठ ६१। —सं.

जहां वह बिल्कुल नंगी हो जाती है। वे (अंग्रेज पूंजीपति—अनु.) निजी सम्पत्ति के हिमायती हैं, किन्तु क्या किसी भी क्रान्तिकारी पार्टों ने कभी ऐसी कृपि क्रान्तियों को जन्म दिया है जैसी कि बंगाल, मद्रास और बम्बई में हुई है? क्या यह सच नहीं है कि भारत में जब साधारण भ्रष्टाचार से उनकी स्वार्थलिप्सा पूरी नहीं हो सकी, तब उस खूखार लुटेरे लार्ड क्लाइव के ही मन्दी में, उन्होंने बीमत्स लूट-खसोट शुरू कर दी? योरप में जब वे राष्ट्रीय श्रृंखला की अनुल्लघनीय पवित्रता की दोहाई दे रहे थे, तभी क्या भारत में उन्होंने उन राजाओं की मुनाफे की रकमों को जड़त नहीं कर लिया था जिन्होंने बचायी हुई अपनी निजी पूंजी को कम्पनी के खजाने में जमा कर दिया था? वे जिस समय “हमारे पवित्र धर्म” की रक्षा के नाम पर फ्रांसीसी क्रांति का विरोध कर रहे थे, क्या उसी समय उन्होंने भारत में ईसाई धर्म के प्रचार पर रोक नहीं लगा दी थी? और क्या उन्होंने उड़ीसा और बंगाल के मन्दिरों में दर्शनार्थ आने वाले तीर्थ-यात्रियों से रुपया कमाने के लिए जगन्नाथ मन्दिर में चलने वाली वैश्यावृत्ति और नर-हत्या के व्यापार को अपने हाथों में नहीं ले लिया? यही वे लोग हैं जो “सम्पत्ति, व्यवस्था, परिवार और धर्म” की दुहाई देते नहीं चकते।

भारत जैसे देश पर, जो योरप के समान विनाश है और जहां १५ करोड़ एकड़ जमीन है, अंग्रेजी उद्योगों का सत्यानाशी प्रभाव बिल्कुल स्पष्ट और हैरत में डाल देने वाला है; किन्तु हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि यह प्रभाव वर्तमान समय में प्रचलित उत्पादन की सम्पूर्ण व्यवस्था का ही लाजिमी परिणाम है। यह उत्पादन व्यवस्था पूंजी की सर्वोच्च सत्ता पर आधारित है। पूंजी के एक स्वतंत्र सत्ता के रूप में बने रहने के लिए आवश्यक है कि उसका केन्द्रीकरण हो। बुनिया के बाजारों पर पूंजी के इस केन्द्रीकरण का जो विनाशकारी प्रभाव पड़ता है, वह राजनीतिक अर्थशास्त्र के उन स्वभावगत बुनियादी नियमों को ही अत्यन्त भयानक रूप में प्रकट कर देता है जो प्रत्येक सभ्य शहर में आज काम कर रहे हैं। इतिहास के पूंजीवादी युग को नये संसार का भौतिक आधार सँवार बनना है—एक तरफ तो उसे मानव जाति की पारस्परिक निर्भरता पर आधारित संसारव्यापी आदान-प्रदान की व्यवस्था और इस आदान-प्रदान के साधनों की स्थापना करनी है; दूसरी तरफ, उसे मनुष्य की उत्पादक शक्तियों का विकास करना है और उसके भौतिक उत्पादन को प्राकृतिक शक्तियों पर वैज्ञानिक आधिपत्य का रूप देना है। पूंजीवादी उद्योग और व्यापार नये संसार के इन भौतिक परिस्थितियों का उसी तरह निर्माण कर रहे हैं जिस तरह कि भूगर्भ में होने वाली क्रान्तियों ने पृथ्वी के घरातल की सृष्टि की है। पूंजीवादी युग की इन दोनों पर—विश्व बाजार तथा उत्पादन की आधुनिक शक्तियों पर—

एक महान् सामाजिक क्रान्ति जब अपना आधिपत्य कायम कर लेगी और उन्हें सर्वाधिक उन्नत जनता के संयुक्त नियंत्रण के नीचे ले आयेगी, केवल तभी मानवी प्रगति प्राचीन मूर्ति-पूजकों के उस घृणित दैव के रूप को तिलाजलि दे सकेगी जो बलि दिये गये इंसानों की खोपड़ियों के जलावा और किसी चीज में भरकर अमृत पीने से इन्कार करता था ।

कार्ल मार्क्स द्वारा २२ जुलाई, १८५३ को लिखा गया ।

अखबार के पाठ के अनुसार
छपाया गया

८ अगस्त, १८५३ के "न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून," अंक ३८४०, में प्रकाशित हुआ ।

हस्ताक्षर : कार्ल मार्क्स

कार्ल मार्क्स

भारतीय सेना में विद्रोह

फूट डालो और राज्य करो—रोम के इसी महान नियम के आधार पर ग्रेट-ब्रिटेन लगभग डेढ़ सौ वर्ष तक अपने भारतीय साम्राज्य पर अपना शासन बनाये रखने में कामयाब हुआ था। जिन विभिन्न नस्लों, कबीलों, जातियों, धार्मिक-सम्प्रदायों तथा स्वतंत्र राज्यों के योग से उस भौगोलिक एकता का निर्माण हुआ है जिसे भारत कहा जाता है, उनके बीच आपसी शत्रुता फैलाना ही ब्रिटिश आधिपत्य का बुनियादी उसूल रहा है। किन्तु, बाद के काल में, उस आधिपत्य की परिस्थितियों में एक परिवर्तन हुआ। सिंध और पंजाब की फतह के बाद, एंग्लो-इंडियन साम्राज्य न केवल अपनी स्वाभाविक सीमाओं तक फैल गया था, बल्कि स्वतंत्र भारतीय राज्यों के अन्तिम चिन्हों को भी पैरो तले कुचल कर उसने नष्ट कर दिया था। तमाम लड़ाकू देशी जातियों को वश में कर लिया गया था, देश के अन्दर के तमाम बड़े अगड़े खत्म हो गये थे, और हाल में अवध^१ के (अंग्रेजी सल्तनत में—अनु.) मिला लिये जाने की घटना ने सन्तोषप्रद रूप से इस बात को सिद्ध कर दिया था कि तथाकथित स्वतंत्र भारतीय राज्यों के अवशेष केवल अंग्रेजों की दया पर ही जिन्दा हैं। इसलिए ईस्ट इंडिया कंपनी की स्थिति में एक जबर्दस्त परिवर्तन आ गया था। अब वह भारत के एक भाग की मदद से दूसरे भाग पर हमला नहीं करती थी; वह अब उसके शीर्ष-स्थान पर आसीन हो गयी थी और सारा भारत उसके चरणों में पड़ा था। अब वह फतह करने का काम नहीं कर रही थी, वह सर्व-विजेता बन गयी थी। उसकी मातहत सेनाओं को अब उसके साम्राज्य का विस्तार करने की नहीं, बल्कि उसे केवल बनाये रखने की जरूरत थी। मिपाटियों को बदल कर उन्हें पुलिस-मैन बना दिया गया था, २० करोड़ भारतवासियों को अंग्रेज अफसरों की मातृहृती में २ लाख मैनिकों की देगी फौज की मदद में दबा कर रखा जा रहा है, और इस देगी फौज को केवल ४० हजार अंग्रेज मैनिकों की म्हायता में काबू में रखा जा रहा है। प्रथम दृष्टि में ही यह स्पष्ट हो जाता है कि भारतीय जनता की कर्मा-चरदारी उस देगी फौज की नमक-हलाली पर आधारित है जिसे संगठित करके ब्रिटिश

शासन ने, साथ ही साथ, भारतीय जनता के प्रतिरोध के एक प्रथम आम केन्द्र को भी संगठित कर दिया है। उस देशी फौज पर कितना भरोसा किया जा सकता है, यह हाल की उसकी उन बगावतों से बिल्कुल स्पष्ट है जो, फारस^१ (ईरान) के साथ युद्ध के कारण, बंगाल प्रेसीडेन्सी (प्रान्त) के योरोपियन सैनिकों से खाली होते ही यहा पर आरम्भ हो गयी थी। भारतीय सेना में इससे पहले भी बगावतें हुई थी, किन्तु वर्तमान विद्रोह^२ उनमें भिन्न है, उसकी कुछ अपनी विगिष्ट तथा घातक विशेषताएं हैं। यह पहली बार है जब कि सिपाहियों की रेजीमेन्टों ने अपने योरोपीय अधिकारियों की हत्या कर दी है; जब कि अपने आपसी विद्रोहों को भूल कर, मुसलमान और हिन्दू अपने सामान्य स्वामियों के खिलाफ एक हो गये हैं; जब कि "हिन्दुओं द्वारा आरम्भ की गयी उथल-पुथल ने दिल्ली के राज्य सिंहासन पर घातक में एक मुसलमान बादशाह^३ को बंटा दिया है।" जब कि बगावत केवल कुछ थोड़े से स्थानों तक ही सीमित नहीं रही है; और, अन्त में, जब कि एंग्लो-इंडियन सेना का विद्रोह अंग्रेजों के प्रभुत्व के विरुद्ध महान एसियाई राष्ट्रों के असन्तोष के आम प्रदर्शन के साथ मिलकर एक हो गया है। इसमें रती भर भी सन्देह नहीं कि बंगाल की सेना का विद्रोह फारस (ईरान) और चीन के, युद्धों के साथ अभिन्न रूप से जुड़ा हुआ है।

बंगाल की सेना में चार महीने पहले जो असन्तोष फैलने लगा था, उसका तथाकथित कारण यह बताया जाता है कि देशी फौजों को यह डर था कि सरकार उनके धर्म-कर्म में हस्तक्षेप करेगी। कहा गया है कि सिपाहियों में जो कारतूस बाँटे गये थे, उनके कागजों में गाय और सुअर की चर्बी लगी हुई थी, और इसलिए उनकी दात से काटने की आज्ञा को देशी फौजियों ने अपने धार्मिक रीति-रिवाजों में दखलन्दाजी माना, और यही चीज स्थानीय फसादों के लिए एक सिगनल बन गयी। २२ जनवरी को कलकत्ता में थोड़े ही फासले पर स्थित छावनियों में भयानक आग लग गयी। २५ फरवरी को बरहमपुर में १९वीं देशी रेजीमेन्ट ने बगावत कर दी जिसके सैनिकों को उन कारतूसों के प्रति विरोध था। ३१ मार्च को इस रेजीमेन्ट को भंग कर दिया गया; मार्च के अन्त में, बैरकपुर में स्थित ३४वीं सिपाही रेजीमेन्ट ने परेड-ग्राउंड पर अपने एक सैनिक को मारी हुई बन्दूक लेकर एकदम अगली कतार तक आगे बढ़ जाने दिया; वहां से बगावत के लिए अपने साथियों का आह्वान करने के बाद उसे अपने एडजुटेंट और सार्जेंट-मेजर पर हमला करने और उन्हें घायल करने दिया। इसके बाद जो जबर्दस्त हाथा-पाई हुई, उसके दौरान

१. बादशाह। —सं.

सैकड़ों सिपाही चुपचाप खड़े तमाशा देखते रहे और कुछ दूयारों ने इस मार-पीट में शामिल होकर अपनी बन्दूकों के कुन्दों से अफसरों की मरम्मत की। इसके बाद उस रेजीमेन्ट को भी भंग कर दिया गया। अप्रैल महीने का श्रीगणेश इलाहाबाद, आगरा, अम्बाला आदि कई छावनियों में बंगाली सेना की आग-जनी से, मेरठ में हल्के घुड़सवारों की ३री रेजीमेन्ट की बगावत से, तथा मद्रास और बम्बई की सेनाओं में इसी प्रकार की बागी प्रवृत्तियों के प्रदर्शन में हुआ। मई के आरम्भ में अवध की राजधानी लखनऊ में भी एक विद्रोह की तैयारी हो रही थी, किन्तु सर एच. लारेन्स की सतर्कता ने उसे रोक दिया था। ९ मई को मेरठ की ३री हल्की घुड़सवार सेना के बागियों को जेल ले जाया गया जिससे कि उन्हें जो भिन्न-भिन्न मजागूं दी गयी थी उन्हें वे काटें। अगले दिन की शाम को, ११वीं और २०वीं—दो देशी रेजीमेन्टों के साथ ३री घुड़सवार सेना के सैनिक परेड मैदान में इकट्ठे हो गये; जो अफसर उन्हें शान्त करने की कोशिश कर रहे थे उनको उन्होंने मार डाला, छावनियों में आग लगा दी और जितने अंग्रेजों को वे पा सके, उन सबको उन्होंने काट डाला। ब्रिगेड के अंग्रेज सैनिकों के भाग ने यद्यपि पैदल सेना की एक रेजीमेन्ट, घुड़सवार सेना की एक रेजीमेन्ट, और पैदल घुड़सवार तोपखाने की एक भारी शक्ति जमा कर ली थी, किन्तु रात होने से पहले वे कोई कार्रवाई न कर सके। बागियों को वे कोई छोट न पहुँचा सके, और उन्होंने वहाँ से उन्हें खुले मैदान में, मेरठ से लगभग चालीस मील के फासले पर स्थित दिल्ली के ऊपर, धावा करने के लिए चला जाने दिया। वहाँ ३८वीं, ५४वीं और ७४वीं पैदल सेना की रेजीमेन्टों की देशी गैरीसन, तथा देशी तोपखाने की एक कम्पनी भी उनके साथ शामिल हो गयी। ब्रिटिश अफसरों पर हमला बोल दिया गया, जितने भी अंग्रेजों को विद्रोही पा सके उनकी हत्या कर दी गयी, और दिल्ली के पिछले मुगल बादशाह* के बारिम† को भारत का बादशाह घोषित कर दिया गया। मेरठ की मदद के लिए, जहा पुनः व्यवस्था स्थापित कर ली गयी थी, भेजी गयी फौजों में से देशी सफरमेना की छः कम्पनियों ने, जो १५ मई को वहाँ पहुँची थी, अपने कमांडिंग अफसर मेजर फ्रेजर की मार डाला और फौरन देहात की तरफ चल पड़ीं। उनके पीछे-पीछे घुड़सवार तोपखाने की फौजें तथा छठे ईंग्लिश गार्ड्स की बहुत सी टुकड़ियाँ उन्हें पकड़ने के उद्देश्य से निकल पड़ीं। पचास या साठ बागियों को गोली मार दी गयी, लेकिन बाकी भाग कर दिल्ली पहुँचने में सफल हो गये। पंजाब के फीरोजपुर

* अकबर । —मं.

† बहादुरशाह । —सं.

में ५७वीं और ४५वीं देशी पैदल रेजीमेन्टों ने बगावत कर दी, किन्तु उन्हें बलपूर्वक कुचल दिया गया । लाहौर से आने वाले निजी पत्र बताते हैं कि तमाम देशी फौजें खुले तौर से बागी बन गयी है । १९ मई को कलकत्ता में तैनात सिपाहियों ने सेन्ट विलियम के किले पर अधिकार करने की असफल कोशिश की थी । बुधवार से बम्बई आयी तीन रेजीमेन्टों को तुरन्त कलकत्ता रवाना कर दिया गया ।

इन घटनाओं का सिद्दावलोकन करते समय मेरठ के ब्रिटिश कमांडर* के रवैये के सम्बंध में आदमी की हैरत होती है । लडाई के मैदान में उमका देर से आना और ढीले-ढाले ढंग से उसके द्वारा बागियों का पीछा किया जाना उससे भी कम समझ में आता है । दिल्ली जमुना के दाहिने तट पर और मेरठ उसके बायें तट पर स्थित है । दोनों तटों के बीच दिल्ली में केवल एक पुल है । इसलिए भागते हुए सिपाहियों का रास्ता काट देने से अधिक आसान चीज दूसरी न होती !

इसी दरम्यान, तमाम अप्रभावित जिलों में मार्शल-लों लगा दिया गया है । मुख्यतया भारतीय फौजी ठुकराया उत्तर-पूर्व और दक्षिण से दिल्ली की तरफ बढ़ रही हैं । कहा जाता है कि पड़ोसी राजे-रजवाड़ों ने अंग्रेजों के पक्ष में होने का ऐलान कर दिया है । लंका चिट्ठियां भेज दी गयी हैं कि लार्ड एल्गिन और जनरल एशबर्नहम की सेनाओं को चीन जाने से रोक दिया जाय और, अन्त में, पखवाड़े भर के अन्दर ही १४ हजार अंग्रेज सैनिक इंग्लैंड से भारत भेजे जा रहे हैं । भारत के वर्तमान मौसम के कारण और आवाजाही के साधनों की एकदम कमी की वजह से ब्रिटिश फौजों के आगे बढ़ने में चाहे जो हकाबटें सामने आयें, लेकिन बहुत सम्भव यही है कि दिल्ली के विद्रोही बिना किसी लम्बे प्रतिरोध के ही हार जायेंगे । किन्तु, इसके बावजूद, यह उस भयानक दुखान्त माटक की मात्र भूमिका है जो वहाँ अभी खेला जायगा ।

कार्ल मार्क्स द्वारा ३० जून, १८५७ को लिखा गया ।

१५ जुलाई, १८५७ के "न्यू यौक डेली ट्रिब्यून," अंक ५०६५, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ ।

अरुणार के पाठ के अनुसार
छापा गया

* जनरल डेविट । —सं.

कार्त भावर्स

भारत में विद्रोह

लंदन, १७ जुलाई, १८५७

विद्रोही सिपाहियों के हाथ में दिल्ली के आने और मुगल सम्राट* के राज्याभिषेक की उनके द्वारा घोषणा किये जाने के बाद, ८ जून को ठीक एक महीना बीता है। लेकिन, ऐसा कोई समारंभ मन में रखना कि भारत की प्राचीन राजधानी पर, अंग्रेजी फौजों के विरुद्ध, विप्लवकारी अधिकार बनाये रह सकेंगे, अनर्थक होगा। दिल्ली की हिफाजत के लिए केवल एक दीवार और एक मामूली-सी खाई है, जब कि उसके चारों तरफ की, और उससे ऊंची-ऊंची जगहों पर—जहाँ से उसकी गतिविधि को रोका जा सकता है—अंग्रेजों ने कब्जा कर रखा है। इसलिए, उन दीवारों को तोड़े बिना भी, केवल उसके पानी की सप्लाई को काटकर ही, बहुत छोटे समय के अन्दर, वे उसे आराम-समर्पण करने के लिए मजबूर कर दे सकते हैं। इसके आलावा, विद्रोही सिपाहियों की एक ऐसी असंगठित भीड़—जिसने स्वयं अपने अफसरों को मार डाला है, अनुशासन के बंधनों को तोड़ कर टुकड़े-टुकड़े कर दिया है और जो अभी तक ऐसा कोई आदमी बूढ़ने में सफल नहीं हुई है जिसको वह अपना सर्वोच्च मेनापति बना सके—निश्चित रूप से ऐसी शक्ति नहीं है जो किसी गंभीर और दीर्घ-कालीन प्रतिरोध का संगठन कर सके। गड़बड़ हालत में मानो और भी गड़बड़ी पैदा करने के लिए, दिल्ली की रंग-बिरंगी फौजें नये-नये आदमियों के आने से रोजाना बढ़ती जा रही है। बंगाल प्रेसीडेन्सी के कोने-कोने से वागियों के नये-नये गिरोह आकर उनमें शामिल होने जा रहे हैं। मालूम होता है जैसे किसी पूर्व-निर्धारित योजना के अनुसार वे सब उस हत-भाग्य शहर में अपने को प्रोव्दित जा रहे हैं। ३० और ३१ मई को किलेबन्दी की दीवारों के बाहर विद्रोहियों ने जो दो हमले किये थे, उनके पीछे आत्म-विरवास या शक्ति की किसी अनुभूति की अपेक्षा निराशा की ही भावना अधिक काम

करती मालूम होती थी। इन दोनों ही हमलों में उन्हें भारी नुकसान हुआ और वे पीछे ढकेल दिये गये। आश्चर्य की चीज तो केवल ब्रिटिश कार्रवाइयों की सुस्ती है। एक हद तक इसकी वजह मौसम की भयानकता तथा आवा-जाही के साधनों की कमी हो सकती है। फ्रांसीसियों के पत्र बताते हैं कि कमांडर-इन-चीफ जनरल एन्सन के अलावा लगभग ४,००० योरोपियन सैनिक घातक गर्मों के शिकार बन चुके हैं, और इस बात को तो अंग्रेजी अखबार तक मंजूर करते हैं कि दिल्ली के पास की लड़ाइयों में सैनिकों को दुश्मन की गोलियों का अपेक्षा गर्मों से अधिक नुकसान पहुंचा है। उनके पास आने-जाने के साधनों के अभाव के फलस्वरूप, अम्बाला में तैनात मुख्य ब्रिटिश सेनाओं को दिल्ली पर धावा बोलने के लिए वहां तक पहुंचने में लगभग सत्ताइस दिन लग गये, यानी औसतन हर दिन वे लगभग डेढ़ घंटा चल सके। और भी देरी अम्बाला में भारी तोपों के न होने की वजह से हो गयी। परिणामस्वरूप, अम्बाला की फौजों को सबसे नजदीक के छात्रागार से, जो सतलज के उस पार फिल्लौर में था, हमला करने की एक गाड़ी लाने की आवश्यकता पड़ी।

इस सब के कारण, दिल्ली के पतन का समाचार किसी भी दिन आ सकता है; परन्तु उसके आने क्या होगा? भारतीय साम्राज्य के परम्परागत केन्द्र पर विद्रोहियों के एक महीने के निर्विरोध अधिकार ने बंगाल की फौज को एकदम छिन्न-भिन्न कर देने में, कलकत्ते से लेकर उत्तर में पंजाब तक और पश्चिम में राजपूताना तक, विद्रोह और सेना-स्याग की आग की फैला देने में तथा भारत के एक किनारे से दूसरे किनारे तक ब्रिटिश सत्ता की जड़ों को हिला देने का काम करने में यदि जबर्दस्त योग दिया था, तो इस बात को मान लेने से बड़ी दूरी नहीं होगी कि दिल्ली के पतन से—चाहे उसके कारण सिपाहियों की पांती में घबड़ाहट भले पैदा हो जाय—विद्रोह दब जायगा, उसकी प्रगति रुक जायगी या ब्रिटिश शासन की पुनर्स्थापना हो जायगी। बंगाल की पूरी देशी फौज में लगभग ८० हजार सैनिक थे। इनमें लगभग २८ हजार राजपूत, २३ हजार ब्राह्मण, १३ हजार मुसलमान, ५ हजार दलित जातियों के हिन्दू, और बाकी योरोपियन थे। विद्रोह, सेना-स्याग, या बर्खास्तगी के कारण इनमें से ३० हजार गायब हो गये हैं। जहां तक उस सेना के बाकी हिस्से का सवाल है, तो उसकी कई रेजीमेण्टों ने खुलेआम ऐलान कर दिया है कि वे ब्रिटिश सत्ता के प्रति वफादार रहेगी और उसका समर्थन करेंगी, किन्तु जिस मामले को लेकर देशी सेनाएं इन वक्त लड़ाई कर रही हैं, उसके सम्बंध में ब्रिटिश सत्ता का साथ वे नहीं देंगी : देशी रेजीमेण्टों के विद्रोहियों के विरुद्ध कार्रवाइयों में अंग्रेज अधिकारियों की वे सहायता नहीं करेंगी, बल्कि इसके विपरीत, वे अपने "भाइयों"

का साथ देंगी। कलकत्ता से लेकर आगे के लगभग प्रत्येक स्टेशन पर इस बात की सचाई प्रमाणित हो चुकी है। देशी रेजीमेन्टें कुछ समय तक निष्क्रिय रही; किन्तु, ज्यों ही उन्होंने यह समझ लिया कि वे काफी भजवूत हो गयी हैं, त्यों ही उन्होंने विद्रोह कर दिया। जिन रेजीमेन्टों ने अभी तक कोई घोषणा नहीं की है, तथा जिन देशी वाशिन्दों ने विद्रोहियों का अभी तक साथ नहीं दिया है, उनके बारे में लंदन टाइम्स" के एक भारतीय सम्वाददाता ने जो कुछ लिखा है, उससे उनकी "वफादारी" के सम्बंध में कोई सन्देह नहीं रह जाता।

वह लिखता है, "अगर आप पढ़ें कि सब कुछ शान्त है, तो इसका मतलब यह समझिए कि देशी फौजों ने अभी तक खुली बगावत नहीं की है; कि आबादी का असन्तुष्ट भाग अभी तक खुले विद्रोह में नहीं आया है; कि या तो वे बहुत कमजोर हैं, या अपने को कमजोर समझते हैं, या फिर वे अधिक अनुकूल अवसर की राह देख रहे हैं। जहां आप बंगाल की किसी घुड़-सवार या पैदल देशी रेजीमेन्ट के अन्दर 'वफादारी के प्रदर्शन' की बात पढ़ें, तो समझ लीजिए कि इस तरह से जिन रेजीमेन्टों की अनुकूल चर्चा की गयी है उनमें से केवल आधी ही वास्तव में वफादार हैं; बाकी आधी मिफं दिखावा कर रही हैं, जिसमें कि उचित अवसर आने पर वे योरोपियनों को और भी कम चौकस पायें; अथवा, जिससे कि सन्देशों को दूर करके, अपने विद्रोही साथियों को वे और भी अधिक सहायता देने की शक्ति प्राप्त कर लें।"

पंजाब में, देशी फौजों को तोड़ करके ही खुले विद्रोह को रोका जा सका है। अवध में केवल लखनऊ की रेजीडेन्सी पर अंग्रेजों का कब्जा कहा जा सकता है; बाकी सब जगहों पर देशी रेजीमेन्टों ने विद्रोह कर दिया है, अपने गोले-बारूद के साथ वे भाग गयी हैं; तमाम बगलों को जलाकर उन्होंने खाक कर दिया है, और बाहर जाकर वे उस आबादी के साथ मिल गयी है जिन्होंने स्वयं हथियार उठा लिये हैं। अंग्रेजी फौज की वास्तविक स्थिति इस तथ्य से सबसे अच्छी तरह स्पष्ट हो जाती है कि पंजाब और राजपूताना दोनों में उसने अब उड़न-दस्ते कायम करने की जरूरत समझी है। इसका मतलब हुआ कि अपनी बख्तरी फौजों के बीच संचार व्यवस्था को बनाये रखने के लिए अंग्रेज न तो मिपाहियों की अपनी फौज पर भरोसा कर सकते हैं और न देशी लोगों पर। प्रायद्वीप युद्ध" के दिनों में फ्रांसीसियों की भांति ही अंग्रेजों का भी जमीन के केवल उसी टुकड़े पर और उस टुकड़े के पड़ोस के केवल उसी भाग पर अधिकार है जहां स्वयं उनकी फौजें कब्जा किये हुए हैं। अपनी फौज के बाकी बिखरे हुए लोगों के बीच संचार सम्बंध के लिए उन्हें उड़न-दस्तों पर ही निर्भर करना पड़ता है। इन उड़न-दस्तों का काम, जो स्वयं बहुत जोखिम-भरा है, जितने ही व्यापक क्षेत्र में फैलता जाता है, स्वाभाविक रूप से वह

उतना ही कम कारगर होता जाता है। ब्रिटिश फौजों की वास्तविक अपर्याप्तता इस घात से और मिद्ध हो जाती है कि विद्रोही स्थानों से खजानों को हटाने के लिए वे देशी सिपाहियों से मदद लेने के लिए मजबूर हो गये थे। और उन्होंने, बिना किसी अपवाद के, रास्ते में विद्रोह कर दिया था तथा उन खजानों को, जो उन्हें सौंपे गये थे, लेकर भाग खड़े हुए थे। इंग्लैंड से भेजे गये सिपाही, अच्छी से अच्छी हालत में भी, नवम्बर से पहले वहां नहीं पहुंचेंगे, और मद्रास तथा बम्बई प्रेसीडेन्सियों से योरोपियन सैनिकों को हटाना और भी खतरनाक होगा — मद्रास के सिपाहियों की १०वीं रेजीमेन्ट में असन्तोष के लक्षण पहले ही प्रकट हो चुके हैं। इसलिए, बंगाल की पूरी प्रेसीडेन्सी में नियमित टैबलों की बसूलों के विचार को छोड़ देना होगा और टूट-फूट की प्रक्रिया को यों ही चलने देना होगा। अगर हम यह भी मान लें कि बर्मियों की हालत और नहीं सुधरेगी, ग्वालियर* का महाराजा अंग्रेजों का समर्थन करता रहेगा और नेपाल का शासक,† जिसके पास सबसे अच्छी भारतीय फौज है, खामोश रहेगा; असन्तुष्ट पेशावर अशान्त पहाड़ी कबीलों के साथ नहीं मिल जायगा और फारस (ईरान) का शाह ‡ हेरात को खाली कर देने की मूर्खता नहीं करेगा — तब भी, बंगाल की पूरी प्रेसीडेन्सी को फिर से जीतना होगा, और सम्पूर्ण एंग्लो-इंडियन सेना को फिर से संगठित करना होगा। इस विशाल कार्य का पूरा का पूरा व्यय ब्रिटिश जनता के मरथे पड़ेगा। जहां तक लाइंस सभा में लाइंस ग्रैनविल द्वारा व्यक्त किये गये इस विचार का सम्बंध है कि इस कार्य के लिए, भारतीय कर्जों की मदद से, ईस्ट इंडिया कम्पनी स्वयं आवश्यक साधन जुटा लेगी, तो यह कहा तक सही है, इसे बम्बई के रुपये के बाजार पर उत्तर-पश्चिमी प्रान्तों की अशान्त हालत का जो असर पड़ा है, उसीसे समझा जा सकता है। देशी पूंजीपतियों के अन्दर फौरन ज्वरदस्त घबड़ाहट फैल गयी है, बैंकों से बहुत भारी-भारी रकमें निकाल ली गयी हैं, सरकारी हुडियो का विक्रय लगभग असंभव हो गया है, और बड़े पैमाने पर न सिर्फ बम्बई में, बल्कि उसके आसपास भी रुपयों को गाड़कर छिपाना आरम्भ हो गया है।

कार्ल मार्क्स द्वारा १७ जुलाई, १८५७ को लिखा गया।

अंग्रेजों के पाठ के अनुसार छापा गया

४ अगस्त, १८५७ के "न्यू यॉर्क डेली ट्रिब्यून," अंक ५००२, में प्रकाशित हुआ।

* मिथिया ।—सं.

† जंग बहादुर ।—सं.

‡ नानिमदीन ।—सं.

कार्ल मार्क्स

भारतीय प्रश्न

लंदन, २८ जुलाई, १८५७

कल रात "मृत भवन" में मिस्टर डिजरायली ने तीन घंटे का जो भाषण दिया था, उसे सुनने की जगह पड़ा जाता तो उसका असर कम होने की जगह और बढ़ जाता। कुछ समय तक मि. डिजरायली ने वस्तुत्व कला का घोर आहम्बर प्रदर्शित किया, बनकर बहुत धीरे-धीरे बोलने का और औपचारिकता के एक विकार-हीन अनुक्रम का प्रदर्शन किया। ये चीजें एक महत्वाकांक्षी मंत्री की शान से सम्बंधित उनकी विचित्र धारणाओं के चाहे जितनी भी अनुकूल हों, किन्तु उनके यातना-ग्रस्त श्रोताओं के लिए वास्तव में बहुत बलदा-पूर्ण होती है। पहले वह एकदम तुच्छ चीजों को भी लघु काव्यों के रूप में प्रस्तुत करने में सफल हो जाते थे। परन्तु अब वह लघु काव्यों तक को प्रतिष्ठा की छवि-बद्ध नीरसता में डुबो देते हैं। मिस्टर डिजरायली की तरह के एक अच्छे वक्ता को तो, जो तलवार चलाने की जगह कटार भाजने में अधिक निपुण है, बाल्नेयर की इस चेतावनी को कभी नहीं भूलना चाहिए था : "Tous les genres sont bons excepte le genre ennuyeux."*

विधि सम्बन्धी इन विशेषताओं के अलावा, जो मि. डिजरायली के वाग्विभव के वर्तमान ढंग को मुशोभित करती है, पार्लियामेंट के सत्ता में आने के बाद से वह इस बात के सम्बन्ध में खूब सावधान हो गये हैं कि अपने पार्लियामेन्टरी प्रदर्शनों में वास्तविकता की रचमात्र प्रतिध्वनि न आने दे। उनके भाषणों का उद्देश्य अपने प्रस्तावों को पास कराना नहीं होता, बल्कि उनके प्रस्तावों का उद्देश्य अपने भाषणों के लिए रास्ता तैयार करना होता है। उनके प्रस्तावों को स्वार्थ-रूपी प्रस्ताव कहा जा सकता है, क्योंकि वे कुछ इस तरह तैयार

* "सभी शैलियाँ अच्छी होती हैं भिन्न उठाने वाली के।"— बाल्नेयर, L' Enfant prodigue की प्रस्तावना में।—म.

किये जाते हैं कि अगर पास हो जायें तो विरोधी को कोई नुकसान न पहुंचाएं, और अगर गिर भी जायें तो प्रस्तावक को कोई हानि न होने दें। वास्तव में, उनका लक्ष्य न तो यह है कि वे पास हो जायें, और न यह कि गिर जायें, वह तो बस यही चाहते हैं कि उन्हें यों ही छोड़ दिया जाय। वे न तो अम्लों में आते हैं, न क्षारकों में, बल्कि वे अनियत-लक्षण ही पैदा करते हैं। उनका भाषण कार्य का वाहन नहीं होता, बल्कि कार्य का पाखंडी दिखावा उनके भाषण के लिए एक अवसर प्रस्तुत कर देता है। निस्सन्देह, हो सकता है कि पार्लियामेन्टरी वाग्बैभव का प्राचीन तथा अन्तिम स्वरूप यही हो; किन्तु, तब, हर स्थिति में, पार्लियामेन्टरी वाग्मिता को पार्लियामेन्टवाद के तमाम अन्तिम स्वरूपों की किस्मत का साक्षेदार बनने से इनकार नहीं करना चाहिए, अर्थात् उसके लिए जाने-बूझा होने वाली वस्तुओं की श्रेणी में रखे जाने से उसे इनकार नहीं करना चाहिए। कार्य, जैसा कि अरस्तू ने कहा था, ड्रामा (नाटक) का नियामक कानून है।* यही बात राजनीतिक वक्तृत्व कला के सम्बंध में लागू होती है। भारतीय विद्रोह के सम्बंध में मि. डिजरायली ने जो भाषण दिया है, उसे उपयोगी ज्ञान का प्रचार करने वाली सोसायटी की पुस्तिकाओं में छाप दिया जा सकता है, उसे कारीगरों (मैकेनिकों) के संघ के सामने दिया जा सकता है, अथवा पुरस्कार-प्राप्त करने योग्य एक निबंध के रूप में बर्लिन की अकादमी के सामने प्रस्तुत कर दिया जा सकता है। देश, काल तथा अवसर के सम्बंध में उनके भाषण की विचित्र निष्पक्षता इस बात को अच्छी तरह साबित कर देती है कि वह न देश और काल के अनुरूप था, न अवसर के। रोमन साम्राज्य के पतन से सम्बंधित कोई अध्याय 'मान्टेस्क्यू अथवा गिवन' की पुस्तक में पढ़ने पर बहुत अच्छा लग सकता है, किन्तु उसी को यदि एक ऐ. रोमन सीनेटर के मुह में रख दिया जाय, जिसका काम था कि उस पतन को रोके, तो वह बहुत ही मूर्खतापूर्ण लगेगा। यह सही है कि हमारे आधुनिक पार्लियामेन्टों में एक ऐसे स्वतंत्र-चेता वक्ता की कल्पना की जा सकती है जो वास्तविक विकास-क्रम को प्रभावित करने में अपनी असमर्थता से निराश होकर प्रच्छन्न निन्दापूर्ण तटस्थता का रुख अपना लेता है और अपने को इसी में संतुष्ट कर लेता है। यह भी मान लिया जा सकता है कि उसकी इस भूमिका में न शान भी कभी होगी, न दिलचस्पी की। स्वर्गीय श्री गार्नियर-बेजेज ने—लुई फिलिप की प्रतिनिधि सभा (चेंम्बर आफ डिपुटीज) की स्थायी सरकार वाले गार्नियर-बेजेज ने नहीं—कमोवेरा सफलता के साथ ऐसी ही भूमिका अदा की थी। किन्तु मि. डिजरायली, जो

* अरस्तू, 'वाग्म्य शास्त्र,' अध्याय ६। —मं.

एक जीर्ण-शीर्ण मुट" के जाने-माने नेता हैं, इस तरह की सफलता को भी एक जवदस्त पराजय मानेंगे। इसमें कोई शक नहीं कि भारतीय सेना के विद्रोह ने वक्तृत्व-कला के प्रदर्शन के लिए एक अत्यन्त जानदार अवसर उपस्थित कर दिया था। किन्तु, इस विषय पर एकदम निर्जीव ढंग से विचार करने के अलावा उस प्रस्ताव में क्या सार था जिसको अपने भाषण का उन्होंने निमित्त बनाया? वास्तव में वह कोई प्रस्ताव ही नहीं था। उन्होंने मूठ-मूठ का यह दिखावा किया कि दो सरकारी दस्तावेजों की जानकारी हासिल करने के लिए वह व्यर्थ थे : इनमें से एक दस्तावेज तो ऐसा था जिसके बारे में उन्हें यह भी यकीन नहीं था कि वह कहीं है भी, और दूसरा दस्तावेज ऐसा था जिसके बारे में उन्हें पूरा यकीन था कि सम्बन्धित विषय से उसका कोई फौरी ताल्लुक नहीं था। इसलिए उनके भाषण और उनके प्रस्ताव में इसके सिवा और कोई सम्बंध नहीं था कि प्रस्ताव ने बिना किसी उद्देश्य के ही एक भाषण के लिए जमीन तैयार कर दी थी और उद्देश्य ने स्वयं यह स्वीकार कर लिया था कि वह इस योग्य नहीं था कि उस पर कोई भाषण दिया जाय। मि. डिजरायली सरकारी पद से अलग इंग्लैंड के सबसे प्रसिद्ध राजनीतिज्ञ हैं और इसलिए उनके द्वारा अत्यंत श्रम-पूर्वक तथा विस्तार से तैयार की गयी राय के रूप में उनके भाषण की ओर बाहर के देशों को अवश्य ध्यान देना चाहिए। "एंग्लो-इंडियन साम्राज्य के पतन के सम्बंध में" उनके "विचारों" की एक महत्त्वपूर्ण व्याख्या खुद उन्हीं के शब्दों में प्रस्तुत करके मैं अरने को संतुष्ट कर लूंगा।

"भारत की उथल-पुथल एक फीजी बगावत है, या वह एक राष्ट्रीय विद्रोह है? फीजी का व्यवहार किसी आकस्मिक उत्तेजना का परिणाम है, अथवा वह एक संगठित पद्धति का नतीजा है?"

मि. डिजरायली फरमाते हैं कि पूरा सवाल इन्हीं नुक्तों पर निर्भर करता है। उन्होंने कहा कि पिछले दस वर्षों से पहले तक भारत में ब्रिटिश साम्राज्य फूट डाली और शासन करो के पुराने सिद्धान्त पर आधारित था—किन्तु उस समय तक भारत की विभिन्न जातियों के प्रति सम्मान प्रदर्शित करते हुए, उनके धर्म में किसी प्रकार के हस्तक्षेप से बचते हुए, और उनकी भू-सम्पत्ति की रक्षा करते हुए ही इस सिद्धान्त पर अमल किया जाता था। देशी सिपाहियों की फीज देश की अशान्त भावनाओं को अपने अन्दर समेट कर बचाव के एक साधन का काम करती थी। परन्तु हाल के वर्षों में भारत की सरकारी व्यवस्था में एक नये सिद्धान्त को—जातियों को नष्ट करने के सिद्धान्त को—शामिल कर लिया गया है। देशी राजे-रजवाडों को बलपूर्वक नष्ट करके,

सम्पत्ति की निश्चित व्यवस्था को उलट-पुलट करके तथा आम लोगों के धर्म में हस्तक्षेप करके इस सिद्धान्त को जमल में लाया गया है। १८४८ में ईस्ट इंडिया कम्पनी की आर्थिक कठिनाइयाँ ऐसी जगह पर पहुँच गयी थी जहाँ उसके लिए यह आवश्यक हो गया था कि वह अपनी आमदनी को किसी न किसी तरीके से बढ़ाये। तब कौंसिल की एक रिपोर्ट प्रकाशित हुई^{१५} जिसमें लगभग बिना किसी छिपाव-दुराव के साफ-साफ, यह सिद्धान्त तय कर दिया गया कि अधिक आमदनी हासिल करने का एकमात्र तरीका यही हो सकता है कि देशी राजे-रजवाड़ों को मिटा कर ब्रिटिश अमलदारियों का विस्तार किया जाय। इसी के अनुसार, जब सतारा के राजा* की मृत्यु हुई तो उनके गोद लिये हुए वारिस को ईस्ट इंडिया कम्पनी ने नहीं माना और उल्टे उनके राज्य को हड़प कर उसे अपनी हुकूमत में शामिल कर लिया। उसके बाद से जब भी कोई देशी राजा बिना अपना स्वाभाविक वारिस छोड़े मरा, तो उसके राज्य को हड़प लेने की इसी व्यवस्था पर अमल किया गया। गोद लेने का सिद्धान्त भारतीय समाज की आधारशिला है : सरकार ने उसको मानने से ब्यवस्थित रूप से इन्कार कर दिया। और, इसी तरह, १८४८ से १८५४ तक, एक दर्जन से अधिक स्वतंत्र राजाओं के राज्यों को बलपूर्वक ब्रिटिश साम्राज्य में मिला लिया गया। १८५४ में बरार के राज्य पर जबर्दस्ती कब्जा कर लिया गया। बरार का क्षेत्रफल ८० हजार वर्ग मील था, ४० से ५० लाख तक उसकी आबादी थी और उसके पास विनाश सम्पत्ति थी। इस तरह बलपूर्वक हड़पे गये राज्यों की सूची का अन्त मि. डिजरायली ने अवध के नाम के साथ किया। उन्होंने कहा कि अवध को हड़पने की चाल के फलस्वरूप ईस्ट इंडिया सरकार की न केवल हिन्दुओं के साथ, बल्कि मुसलमानों के साथ भी टक्कर हो गयी। इसके बाद और भी आगे जाकर मि. डिजरायली ने बताया कि भारत की साम्प्रतिक व्यवस्था में सरकार की नयी व्यवस्था ने पिछले दस वर्षों में किस भाँति उलट-फेर किये हैं।

वे कहते हैं, “गोद लेने के नियम का सिद्धान्त केवल भारत के राजाओं और रजवाड़ों के विशेषाधिकार की वस्तु नहीं है, वह हिन्दुस्तान के हर उस व्यक्ति पर लागू होता है जिसके पास भू-सम्पत्ति है और जो हिन्दू धर्म की मानता है।”

मैं उनके भाषण के एक स्थल का उद्धरण देता हूँ :

“वह महान मामन्त, अथवा जागीरदार, जो अपने सम्राट की सार्व-जनिक सेवा के एवज में अपनी भूमि का स्वामी बना हुआ है, और वह

* मल्हा साहिब । —मं.

इनामदार जो पूरे भूमि-कर से मुक्त जमीन का स्वामी है—जो, अगर एकदम सही तौर पर नहीं तो, कम से कम, प्रचलित तौर पर हमारे माफीदार के समान है—इन दोनों ही वर्गों के लोग—और ये वर्ग भारत में बहुत हैं—स्वाभाविक वारिसों के न रहने पर अपनी रियासतों के लिए वारिस प्राप्त करने के लिए हमेशा इस मिद्धान्त का उपयोग करते हैं। सतारा के हड़प लिये जाने से वे वर्ग एकदम विचलित हो उठे हैं। उन दम छोटे किन्तु स्वतंत्र राजाओं की अमलदारियों के हड़प लिये जाने से भी, जिनका मैंने पहले ही जिक्र किया है, वे विचलित हो उठे थे और जब वरार के राज्य को हड़प लिया गया तब वे केवल विचलित ही नहीं हुए थे, बल्कि अधिकतम मात्रा में भयभीत भी हो उठे थे। अब कौन आदमी सुरक्षित रह गया था ? भारत भर में कौन सामन्त, कौन माफीदार—जिसका खुद का अपना बेटा नहीं था—सुरक्षित रह गया था ? (बिल्कुल ठीक कहते हैं ! ठीक कहते हैं !) यह भय अकारण नहीं था; इन चीजों के बारे में बड़े पैमाने पर काम किया गया था और उन्हें अमली रूप दिया गया था। भारत में पहली बार जागीरों और इनामों पर फिर से कब्जा कर लेने का सिलसिला शुरू हुआ। इसमें सदेह नहीं कि ऐसे भी नादानी-भरे अत्रसर आये थे जब सनदों (अधिकार-पत्रों) की जाच-पड़ताल करने की कोशिशों की गयी थी, किन्तु गोद लेने के कानून को ही खतम कर दिया जाय, इसका स्वप्न में भी किसी ने कभी ख्याल नहीं किया था। इसलिए कोई भी सत्ता, कोई भी सरकार इस स्थिति में कभी नहीं थी कि जो लोग अपने स्वाभाविक वारिस नहीं छोड़ गये थे, उनकी जागीरों और इनामों पर वह फिर से कब्जा कर ले। यह आमदनी का एक नया जरिया था; परन्तु, इन वर्गों के हिन्दुओं के दिमागों पर इन तमाम चीजों का जिस समय असर पड़ रहा था, उसी समय साम्प्रतिक व्यवस्था में उलट-फेर करने के लिए सरकार ने एक और कदम उठा लिया। सदन का ध्यान अब मैं उसी की ओर दिलाना चाहता हूँ। निस्तन्देह, १८५३ में समिति के सामने ली गयी गवाही के पढ़ने में, सदन को इस बात की जानकारी है कि भारत में जमीन के ऐसे बहुत बड़े-बड़े भाग हैं जो भूमि-कर (माल्गुजारी) से बरी हैं। भारत में भूमि-कर से बरी होना उस देश में भूमि-कर देने से मुक्त होने में कहीं अधिक महत्व रखता है, क्योंकि, आम तौर से, और प्रचलित धर्म में कहा जाय तो, भारत में भूमि-कर ही राज्य का सम्पूर्ण कर है।

“इन मुआफियों की उत्पत्ति कब हुई थी, इसका पता लगाना कठिन है; किन्तु दमम सन्देह नहीं कि वे अत्यन्त प्राचीन काल से चली आ रही

हैं। वे भिन्न-भिन्न तरह की हैं। निजी मुआफी की उन जमीनों के अतिरिक्त, जिनकी अत्यन्त बहुतायत है, भूमि-कर से मुक्त ऐसी बड़ी-बड़ी जागीरें भी वहां हैं जो मस्जिदों और मंदिरों को दे दी गयी हैं।”

यह बहाना करके कि मुआफी के शूटे दावे बहुत हैं, भारत की जागीरों की सनदों की जाच करने का काम ब्रिटिश गवर्नर जनरल* ने स्वयं अपने कंधे पर ले लिया है। १८४८ में स्थापित नयी व्यवस्था के अन्तर्गत,

“सनदों की जाच-पड़ताल करने की उस योजना को यह प्रमाणित करने की दृष्टि में फौरन कलेजे से लगा लिया गया कि सरकार शक्तिशाली है, कार्यकारिणी बहुत जोरदार है तथा वह योजना स्वयं सार्वजनिक आमदनी का एक अत्यन्त लाभदायी स्रोत है। अस्तु, बंगाल प्रेसीडेन्सी तथा उसके आम-पाम के इलाकों की जागीरों की सनदों की जाच करने के लिए कमिशन बंटा दिये गये। बम्बई प्रेसीडेन्सी में भी वे नियुक्त कर दिये गये और, जिन प्रान्तों की नयी-नयी व्यवस्था की गयी थी उनमें पंमाइश करने की आज्ञा जारी कर दी गयी, जिससे कि पंमाइशों के पूरे हो जाने पर इन कमिशनों का काम आवश्यक निपुणता के साथ किया जा सके। इस बात में कोई सन्देह नहीं है कि पिछले नौ वर्षों में भारत की जागीरों की भाफी-प्राप्त सम्पत्ति की जाच-पड़ताल का काम इन कमिशनों द्वारा बहुत तेज गति से किया गया है और उससे भारी नतीजे भी निकले हैं।”

मि. डिजरायली ने हिसाब लगाकर बताया है कि इन जागीरों को उनके मालिकों से वापिस ले लेने के फलस्वरूप जो आमदनी हुई है, वह बंगाल प्रेसीडेन्सी में ५ लाख पौंड प्रति वर्ष, बम्बई प्रेसीडेन्सी में ३ लाख ७० हजार पौंड प्रति वर्ष, और पंजाब में २ लाख पौंड प्रति वर्ष से कम नहीं है, इत्यादि। भारतवासियों की सम्पत्ति को हड़पने के केवल इस तरीके में सन्तुष्ट न होकर, ब्रिटिश सरकार ने उन देशी अमीरों की पेंशनों को भी बन्द कर दिया है जिन्हें सधियों के अन्तर्गत देने के लिए वह बाध्य थी।

मि. डिजरायली कहते हैं, “दूसरों की सम्पत्ति को जप्त करने का यह एक नया साधन है जिसका अत्यन्त व्यापक, आश्चर्यजनक और दिल दहलानेवाले पैमाने पर इस्तेमाल किया गया है।”

इसके बाद मि. डिजरायली भारतवासियों के धर्म में हस्तक्षेप करने की बात को उठाने हैं। उस पर विचार करने की जरूरत हमें नहीं है। अपनी

* इनकी नी। —सं.

तमाम स्थापनाओं से वह इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि भारत की वर्तमान अशांति एक फौजी बगावत नहीं है, बल्कि वह एक राष्ट्रीय विद्रोह है—सिपाही उसके केवल सक्रिय साधन है। अपने उपदेशात्मक भाषण का अन्त उन्होंने सरकार को यह सलाह देकर किया है कि आक्रमण की अपनी वर्तमान नीति पर चलते जाने के बजाय उसे चाहिए कि वह अपना ध्यान भारत के आर्थिक सुधार के काम की ओर दे।

कार्ल मार्क्स द्वारा २८ जुलाई, १८५७ को लिखा गया।

मछार के पाठ के अनुसार छापा गया

१४ अगस्त, १८५७ के "न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून", अंक ५०६१, में प्रकाशित हुआ।

भारत की ब्रिटिश सेना में वास्तव में ३० हजार सैनिक हैं। अगले छ महीनों में अंग्रेज इंग्लैंड से जो सैनिक वहाँ भेज सकते हैं, उनको संख्या २० या २५ हजार सैनिकों से अधिक नहीं हो सकती। इनमें से ६ हजार सैनिक ऐसे होंगे जो भारत में योरोपियनों की खाली हुई जगहों पर काम करेंगे। बाकी बचे १८ या १५ हजार सैनिकों की शक्ति भी कठिन यात्रा की हानियों, प्रतिकूल जलवायु के नुकसानों और अन्य दुर्घटनाओं के कारण कम होकर लगभग १४ हजार सैनिकों की हो जायगी। वे ही युद्ध के मैदान में उतर सकेंगे। ब्रिटिश सेना को फैसला करना होगा कि या तो वह अपेक्षाकृत इतनी कम संख्या के साथ बागियों का सामना करे, या फिर उनका सामना करने का खयाल एकदम छोड़ दे। हम अभी तक इस चीज को नहीं समझ पा रहे हैं कि दिल्ली के इर्द-गिर्द फौजों को जमा करने के काम में वे इतनी ढिलाई क्यों दिखा रहे हैं। अगर इस मौसम में भी गर्मी एक अविवेक वाधा प्रतीत होती है, जो सर चार्ल्स नेपियर के दिनों में मिट नहीं हुई थी, तो कुछ महीनों बाद, योरोपियन फौजों के आने पर, कुछ न करने के लिए बारिश और भी अच्छा बहाना उपस्थित कर देगी। इस चीज को कभी नहीं भुलाया जाना चाहिए कि वर्तमान बगावत दरअसल जनवरी के महीने में ही शुरू हो गयी थी; और, इस तरह, अपने गोला-बारूद तथा अपनी फौजों को तैयार रखने के लिए ब्रिटिश सरकार को काफी पहले से चेतावनी मिल चुकी थी।

अंग्रेजी फौजों की घेरेबंदी के बाद भी दिल्ली पर देशी सिपाहियों का इतने दिनों तक कब्जा बने रहने का निस्सन्देह स्वाभाविक असर हुआ है। बगावत कलकत्ते के एकदम दरवाजे तक पहुँच गयी है, बंगाल की ५० रेजीमेण्टों का अस्तित्व मिट गया है, स्वयं बंगाल की सेना अतीत की एक कहानी मात्र बन गयी है, और एक विशाल क्षेत्र में विप्लवकारियों ने इधर-उधर बिसरे तथा अलग-थलग जगहों में फँस गये योरोपियनों की या तो हत्या कर दी है, या वे एकदम हताश होकर अपनी हिफाजत करने की कोशिश कर रहे हैं। इस बात का पता लग जाने के बाद कि सरकार के आसन पर अधानक हमला करने का एक षड्यंत्र रच लिया गया था जो, बहा जाता है कि, पूरे ग्योरे के साथ भुज्झित था, स्वयं कलकत्ते के ईमाई बाशिन्दों ने एक स्वयंसेवक रक्षा-दल तैयार कर लिया है और वहाँ की देशी फौजों को तोड़ दिया गया है। बनारस में एक देशी रेजीमेण्ट से हथियार छीनने की कोशिश का सिल्लो ने एक दल तथा १३वीं अनियमित पुश्तकार सेना ने विरोध किया है। यह तथ्य बहुत महत्वपूर्ण है, क्योंकि इससे यह मालूम होता है कि मुसलमानों की ही तरह तिल भी बाग्यों ने साथ मिलकर एक आम मोर्चा बना रहे हैं; और, इस तरह, ब्रिटिश शासन के विरुद्ध समस्त भिन्न-भिन्न जातियों की व्यापक एकता तेजी

से कायम हो रही है। अंग्रेजों का यह हृदय विश्वास रहा है कि देशी सिपाहियों की सेना ही भारत में उनकी सारी शक्ति का आधार है। अब, यकायक, उन्हें पक्का पकीन हो गया है कि ठीक वही सेना उनके लिए खतरे का एकमात्र कारण बन गयी है। भारत के सम्बंध में हुई पिछली बहसों के दौरान भी, नियंत्रण बोर्ड (बोर्ड ऑफ कंट्रोल) के अध्यक्ष मि. वर्नन स्मिथ ने ऐलान किया था कि "इस तथ्य पर कभी भी ज़रूरत से ज्यादा जोर नहीं दिया जा सकता कि देशी रजवाड़ों और विद्रोह के बीच किसी प्रकार का कोई सम्बंध नहीं है।" दो दिन बाद, उन्होंने वर्नन स्मिथ को एक समाचार प्रकाशित करना पड़ा जिसमें अशुभ-सूचक यह परिच्छेद है :

"१४ जून को अवध के भूतपूर्व बादशाह* को, जिनके बारे में पकड़े गये कागजों से पता चला था कि वह पड़यंत्र में शामिल थे, फोटों विलियम के अन्दर कैद कर दिया गया था और उनके अनुयायियों से हथियार छीन लिये गये थे।"

धीरे-धीरे और भी ऐसे तथ्य सामने आयेंगे जो स्वयं जौन बुल तक को इस बात का विश्वास दिला देंगे कि जिसे वह एक फौजी बगावत समझता है, वह वास्तव में, एक राष्ट्रीय विद्रोह है।

अंग्रेजी अखबार इस विश्वास से बहुत सांत्वना पाते प्रतीत होते हैं कि विद्रोह अभी तक बंगाल प्रेसीडेन्सी की सीमाओं से आगे नहीं फैला है और बम्बई तथा मद्रास की फौजों की बफादारी के सम्बंध में रत्ती भर भी सन्देह करने की गुजाइश नहीं है। परन्तु, सुखकर विचार के इस पहलू को निजाम† की छुड़-मवार सेना में औरंगाबाद में शुरू हुई बगावत के सम्बंध में पिछली डाक से आयी खबर बुरी तरह काटती प्रतीत होती है। औरंगाबाद बम्बई प्रेसीडेन्सी के इंदोरी नाम के एक जिले की राजधानी है। स्पष्ट है कि पिछली डाक ने बम्बई की सेना में भी विद्रोह के श्रीगणेश का ऐलान कर दिया है। वास्तव में, कहा तो यह जाता है कि औरंगाबाद की बगावत को जनरल मुडबर्न ने फौरन कुचल दिया है। लेकिन, क्या मेरठ की बगावत को भी फौरन कुचल दिये जाने की बात नहीं कही गयी थी ? सर एच. लॉरेन्स द्वारा कुचल दिये जाने के बाद, लखनऊ की बगावत भी क्या पल्लवाड़े भर बाद पुनः और भी अदम्य रूप में नहीं फूट पड़ी थी ? क्या यह याद नहीं है कि भारतीय फौज की बगावत के सम्बंध में दी गयी पहली सूचना के साथ ही साथ इस बात की भी सूचना नहीं

* वाजिदअली शाह । —सं.

† हैदराबाद राज्य का पूर्ण सत्ताशाली शासक ।

दी गयी थी कि शान्ति स्थापित कर दी गयी है ? बम्बई या मद्रास की सेनाओं का अधिकांश भाग यद्यपि नीची जाति के लोगों का बना है, किन्तु प्रत्येक रेजीमेन्ट में अब भी कुछ सौ राजपूत मिल जायेंगे । बंगाल की सेना के उच्च वर्ग के विद्रोहियों के साथ सम्पर्क स्थापित करने के लिए यह संख्या पर्याप्त है । पंजाब को शांत घोषित किया गया है, किन्तु इसी के साथ हमें सूचित किया गया है कि "फीरोजपुर में, १३ जून को, फौजी फासिया हुई थी" ! और, इसी के साथ वाघन की सेना—पंजाब की ५वीं पैदल सेना—की "५५वीं देगी पैदल सेना का पीछा करने में सराहनीय कार्य करने" के लिए प्रशंसा की गयी है । कहना पड़ेगा कि यह बहुत ही विचित्र प्रकार की "शान्ति" है !

कार्ल मार्क्स द्वारा २७ जुलाई, १८५७ को लिखा गया ।

अंगरेजों के पाठ के अनुसार छापा गया

१४ अगस्त, १८५७ के "न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून," अंक ५०६१, में प्रकाशित हुआ ।

कार्ल मार्क्स

भारतीय विद्रोह की स्थिति

लंदन, ४ अगस्त, १८५७

भारत से आने वाली पिछली डाक के साथ-साथ जो भारी-भरकम रिपोर्टें लंदन पहुंची थीं, उनसे दिल्ली पर कब्जा किये जाने की अफवाह इतनी तेजी से फैल गयी थी और उसने इतनी अधिक मान्यता प्राप्त कर ली थी कि सट्टा बाजार के कारोबार पर भी उसका असर पड़ा था। इन खबरों की हल्की-फुल्की सूचना तारों के जरिए पहले ही प्राप्त हो चुकी थी। सेवास्तो-पोल पर कब्जा करने के झांसे^{१८} का, छोटे पैमाने पर, यह दूसरा संस्करण था। अगर मद्रास से आने वाले उन असवारों की, जिनमें अनुकूल खबर आयी बतायी गयी थी, तारीखों और उनके मजमूनों की जरा भी जांच कर ली जाती, तो यह भ्रम दूर हो जाता। कहा जाता है कि मद्रास सम्बंधी सूचना आगरा से १७ जून को भेजे गये निजी पत्रों के ऊपर आधारित है, लेकिन १७ जून को ही लाहौर से जारी की गयी एक आधिकारिक विज्ञप्ति बताती है कि १६ तारीख के तीसरे पहर के चार बजे तक दिल्ली के आसपास सब कुछ दान्त था। और १ जुलाई की तारीख का बम्बई टाइम्स^{१९} लिखता है कि "कई हमलों को रोक देने के बाद, १७ तारीख की सुबह को जनरल बरनाड सहायता के लिए आनेवाले और सैनिकों का इंतजार कर रहे थे।" मद्रास से आयी सूचना की तारीख के बारे में इतना ही काफी है। जहां तक इस सूचना के मजमून का ताल्लुक है, तो स्पष्ट है कि दिल्ली की कुछ ऊंची जगहों पर बलपूर्वक अधिकार कर लेने के सम्बंध में ८ जून को जारी की गयी जनरल बरनाड की विज्ञप्ति तथा घरेबंदी में पड़े लोगों द्वारा १२ और १४ जून को किये गये अचानक हमलों के सम्बंध में प्राप्त कुछ निजी रिपोर्टें ही उसका आधार हैं।

आखिरकार, ईस्ट इंडिया कंपनी की अप्रकाशित योजनाओं के आधार पर दिल्ली और उसकी छावनियों का एक फौजी नक्शा कंप्टन लॉरेन्स ने तैयार कर दिया है। इससे हम देख सकते हैं कि दिल्ली की मोर्चेबंदी इतनी

कमजोर नहीं है जितनी वह पहले बतायी गयी थी, और न वह इतनी मजबूत ही है जितनी इस समय जतलायी जा रही है। उसके अन्दर एक किला है जिस पर या तो अचानक घावे के जरिए फांदकर या सीधे रास्तों से अन्दर जाकर कब्जा किया जा सकता है। उसकी दीवारें, जो सात मील से भी अधिक लम्बी हैं, पक्के ईंट-चूने की बनी हुई हैं; किन्तु उसकी ऊंचाई बहुत नहीं है। खाई संकरी है और बहुत गहरी नहीं है, और बाजू की मोर्च-बन्दियां फसील से कायदे से नहीं जुड़ी हुई हैं। बीच-बीच में कोटे (ऊँचे रक्षा-स्तम्भ) बने हुए हैं। फसील के ऊपर से कोटों के अन्दर होती हुई, नीचे के उन कमरों तक चक्करदार सीढ़ियां जाती हैं जो खाई के घरातल पर बने हुए हैं; और इनमें पैदल सैनिकों के लिए गोली चलाने के छेद बने हुए हैं। इनमें से की जानेवाली गोली-वर्षा खन्दक को पार करके फसील पर चढ़नेवाली टुकड़ी के लिए बहुत परेशानी का कारण बन सकती है। फसील की रक्षा करनेवाले बुजुर्गों के अन्दर राइफलमैनों के बैठने के लिए सुरक्षित स्थान भी बने हुए हैं, लेकिन इनके इस्तेमाल की तोपों के जरिए रोका जा सकता है। विप्लव जिस समय शुरू हुआ था, उस समय शहर के अन्दर के दारुनागार में १,००,००० कारतूस, घेरा डालने की तोपखाने वाली दो पूरी ट्रेनों, बहुत-सी इच्छा के अनुसार, दिल्ली से बाहर की छावनियों में पहुंचा दिया गया था। उनमें बारूद के १०,००० से कम पीये नहीं थे। फौजी महत्व की जिन ऊचाइयों पर ८ जून को जनरल बरनार्ड ने कब्जा किया था, वे दिल्ली से उत्तर-पश्चिम की दिशा में जसी स्थान पर स्थित हैं जहां दीवारों के बाहर की छावनियां भी कायम की गयी थी।

प्रामाणिक योजनाओं पर आधारित जो व्योरा प्राप्त हुआ है, उससे यह बात अच्छी तरह समझ में आ जायगी कि जो ब्रिटिश सेना आज दिल्ली के सामने पड़ी हुई है, यदि वह २६ मई को वहां पर होती तो उसके एक ही जोरदार हमले से विद्रोह का गढ़ घरासायी हो जाता—और यह सेना उम्र वक्त वहां पहुंच सकती थी यदि वहां जाने के लिए पर्याप्त माघन उसे मुहैया कर दिये जाते। जून के अन्त तक विद्रोह करनेवाली रेजीमेन्टों की संख्या की बम्बई टाइम्स में छपी और लंदन के अखबारों में पुनर्मुद्रित सूची और उनके विद्रोह की तारीखों को देखने में स्पष्ट रूप में यह सिद्ध हो जाता है कि २६ मई को दिल्ली पर केवल ४ से ५ हजार सैनिकों का बट्ठा था। इतनी सेना मात्र मील लम्बी फसील की हिफाजत करने की बात धन भर के लिए भी नहीं मोच मचती थी। दिल्ली से मेरठ केवल चालीस मील के फामले पर

स्थित है। १८५३ के आरम्भ से ही, हमेशा उसने बंगाल के तोपखाने के सदर मुकाम की तरह काम किया है, इसलिए वहाँ फौजी वैज्ञानिक कामों की प्रमुख प्रयोगशाला मौजूद थी तथा मोर्चे पर लड़ने और घेरा डालने के पैतरो का अभ्यास करने के लिए वहाँ परेड का भी एक मैदान था। इस वजह से इस बात को समझना और भी मुश्किल हो जाता है कि वहाँ के ब्रिटिश कमांडर के पास उन साधनों की कमी क्योंकि हो गयी थी जिनके जरिए एक जोरदार अचानक हमला करके नगर पर वह कब्जा कर लेता—उसी तरह का अचानक हमला जिस तरह के हमलों से भारत की अंग्रेजी फौजें देशी लोगों के ऊपर अपना प्रभुत्व कायम कर लेने में हमेशा सफल हो जाती है पहले हमें सूचित किया गया था कि घेरा डालने की तोपखाने वाली ट्रेन का* इस्तजार था, फिर कहा गया कि सहायता के लिए और सैनिकों की जरूरत थी; और अब व प्रेस," जो लंदन के सबसे अधिक जानकारी पत्रों में से है, हमें बताता है कि,

"हमारी सरकार को इस तथ्य का पता है कि जनरल बरनार्ड के पास सामानों और गोले-बारूद की कमी है, कि उनके पास गोला-बारूद की सप्लाई केवल २४ राउंड फी सैनिक के हिसाब से है।"

दिल्ली की ऊँची जगहों पर कब्जा करने के बाद जनरल बरनार्ड ने ८ जून को जो विज्ञप्ति निकाली थी, उससे हम देखते हैं कि शुरू में खुद उसका इरादा दिल्ली पर अगले दिन हमला करने का था। इस योजना पर वह अमल नहीं कर सका और इसके बजाय, किसी न किसी दुर्घटना के कारण, घिरे हुए लोगों के साथ वह केवल सुरक्षात्मक लड़ाई ही लड़ता रहा।

दोनों तरफ बितनी शक्तियाँ हैं, इसका हिसाब लगाना इस समय बहुत कठिन है। भारतीय अखबारों के वक्तव्य एकदम परस्पर-विरोधी हैं; लेकिन, हमारा ख्याल है कि बोनापार्टवादी पेज^१ के एक भारतीय सम्वाददाता द्वारा भेजी गयी खबरों पर कुछ भरोसा किया जा सकता है जो कलकत्ता स्थित फ्रांसीसी कौंसल से प्रसारित मालूम होती हैं। उक्त सम्वाददाता के बयान के अनुसार १४ जून को जनरल बरनार्ड की सेना में लगभग ५७०० सैनिक थे, जिनकी संख्या उसी महीने की २० तारीख को अपेक्षित सैनिक-कुमक पहुँचने के कारण दुगुनी (?) हो जाने की आशा थी। उसकी ट्रेन में घेरा डालने की ३० भारी तापें थी। इसके विपरीत, विप्लवकारियों की फौज में लगभग ४०,००० सैनिक होने का अनुमान था, जिनका संगठन तो काफी घुरा या पर वे आक्रमण और बचाव के सभी साधनों से अच्छी तरह लैस थे।

* १५ सप्टेंबर का पृष्ठ ४६ देखिए। —मं.

चलते-चलते हम यहाँ इस बात का भी उल्लेख कर दें कि अजमेरी गेट के बाहर, शायद गाजी सा के मकबरे में, जो ३,००० विद्रोही सैनिक सैन्यों में थे, वे अंग्रेजी फौज के आमने-सामने नहीं थे जैसा कि संदेन के कुछ अखबार कल्पना करते हैं; बल्कि इसके विपरीत उन दोनों के बीच दिल्ली की पूरी चौड़ाई जितनी दूरी थी, क्योंकि अजमेरी गेट आधुनिक दिल्ली के दक्षिण-पश्चिमी भाग के एक छोर पर, प्राचीन दिल्ली के बाजारों के उत्तर में स्थित है। नगर के उस भाग में विद्रोहियों के इसी तरह के कुछ और कैंप स्थापित किये जाने में कोई चीज बाधक नहीं बन सकती है। नगर के उत्तर-पूर्व या नदी की दिशा में नावों का पुल उनके अधिकार में है जिससे अपने देशवासियों के साथ उनका सम्पर्क निरन्तर बना हुआ है और ये बिना किसी रोक-टोक के सैनिकों और सामानों की सप्लाई प्राप्त करते रहते हैं। छोटे पैमाने पर दिल्ली एक किला जैसा प्रतीत होती है जिसका अपने देश के अन्दरूनी भाग के साथ संचार का मार्ग (सेवास्तोपोल की भांति ही) खुला हुआ है।

अंग्रेजी फौज की कार्रवाइयों में हुई देरी की वजह से न केवल घेरे में बंद लोगों को अपनी रक्षा के लिए बड़ी संख्या में सैनिकों को जुटाने का अवसर मिल गया है, बल्कि कई हफ्तों तक दिल्ली पर बरखा किये रहने तथा बार-बार हमले करके योरोपियन फौजों को परेशान करते रहने की अनुमति ने और इसी के साथ-साथ पूरी सेना में हो रहे नये विद्रोहों की रोजाना आनेवाली खबरों ने मिपाहियों के मनोबल को निम्नान्देह मजबूत कर दिया है। अंग्रेज अपनी छोटी फौजों से शहर को घेरने की बात हंगिज नहीं सोच सकते, वे तो अचानक हल्ला बोल कर ही उस पर कब्जा कर सकते हैं। परन्तु, अगली साधारण ढाक से दिल्ली पर अधिकार कर लिये जाने की खबर यदि नहीं आती है, तो इस बात को हम लगभग पक्का मान सकते हैं कि अंग्रेजों की सरकार से की जानेवाली तमाम गम्भीर कार्रवाइयों को कुछ महीनों के लिए स्थगित कर देना पड़ेगा। वर्षा ऋतु जोरों से शुरू हो जायगी और "जमुना की गहरी और तेज धार" से परितो को भर कर वह नगर के उत्तर-पूर्वी भाग को मुरक्षित बना देगी। दूसरी तरफ, ७५ डिग्री से लेकर १०२ डिग्री तक की गर्मी पड़ेगी और उसके साथ औसतन नौ इंच तक की बारिश जुड़ी रहेगी—इससे योरोपियनों को असली एशियाई हैजे का शिकार बनना पड़ेगा। तब फिर लार्ड एलेनबरो के ये शब्द सच चरितार्थ हो जायेंगे :

"मेरी राय है कि सर एच. बरनार्ड जहाँ पर हैं, वहीं बने नहीं रह सकते—जलवायु ऐसा नहीं होने देगी। वर्षा जब जोरों में शुरू हो जायगी, तब मेरठ, अम्बाला और पंजाब से उनका सम्बंध कट जायगा; भूमि की एक

कार्ल मार्क्स भारतीय विद्रोह

लंदन, १४ अगस्त, १८५७

३० जुलाई को ट्रिस्ट से तार द्वारा और १ अगस्त को भारत की डाक* द्वारा सबसे पहले जब भारतीय समाचार मिले थे, तो उनके मजमूनों और तारीखों के आधार पर, इस बात को फौरन ही हमने स्पष्ट कर दिया था कि दिल्ली पर कब्जा करने की बात एक बहुत ही तुच्छ किस्म का साक्षा और सेवास्तोपोल के पतन की कभी न भुलाई जानेवाली बात की बहुत घटिया किस्म की एक नकल थी। परन्तु अपने को धोखा देने की जौन बुल की शक्ति इतनी अमीम है कि उसके मंत्रियों, उसके सट्टेबाजों और उसके अखबारों ने, दरहकीकत सबों ने, इस बात का उसे पूरा विद्वान्त दिला दिया था कि जिन खबरों में जनरल बरनार्ड की महज सुरक्षारमक स्थिति को खोलकर सामने रखा गया था, उनमें ही उसके दुश्मनों के पूर्ण विनाश का प्रमाण मौजूद था। यह भ्रम दिनोदिन बढ़ता गया। अन्त में उसने ऐसी शक्ति प्राप्त कर ली कि ऐसे मामलों में जनरल सर डि लेसी ईवन्स जैसे होशियार आदमी ने भी उससे प्रभावित होकर, १२ अगस्त की रात को, हथित-उल्लसित कॉमन्स सभा में यह ऐलान किया कि दिल्ली पर अधिकार कर लिये जाने की अफवाह की मच्चाई में उन्हें यकीन है। किन्तु इस उपहासास्पद प्रदर्शन के बाद बबूले का घूटना अनिवार्य था, और अगले ही दिन, यानी १३ अगस्त को ऐसे समाचार तार से आये जिन्होंने इस बात के सम्बंध में किसी सन्देह की गुंजाइश नहीं रहने दी कि २७ जून को दिल्ली ठीक वही राटी थी जहाँ वह पहले थी, और, जनरल बरनार्ड, जो अब भी बचाव की ही लड़ाई लड़ने के लिए मजबूर थे और जिन्हें घिरे हुए लोगों द्वारा लगातार किये जाने वाले

* यद्यपि दिल्ली पर घबरेलों का कब्जा हो जाने की यह भूटी राख की ओर इशारा किया जा रहा है। इस संभव का कुछ शक नहीं है। —मं.

प्रचंड धावों का सामना करना पड़ रहा था, इस बात में बहुत खुश थे कि उस समय तक वह वहाँ जमे रह सके थे।

हमारा खयाल है कि अगली डाक से यह खबरें आ सकती हैं कि अंग्रेजी फौज पीछे हट रही है, या, कम से कम, ऐसे वाक्यात की खबरें तो आ ही सकती है जो इस तरह पीछे हटने की संभावना को व्यक्त करें। यह तय है कि दिल्ली की फौज की लम्बाई इस तरह की धारणा नहीं बनने दे सकती कि पूरी की पूरी फौज को हिफाजत अच्छी तरह की जा सकती है। इसके विपरीत, उसका विस्तार इस बात के लिए प्रेरित करता है कि मुख्य हमले को केन्द्रीभूत और अचानक बनाया जाय। किन्तु, युद्ध के उन निराले साहसपूर्ण तरीकों का सहारा लेने के बजाय, जिनके द्वारा सर चार्ल्स नेपियर एशियाई मस्तिष्कों को हक्का-बक्का कर दिया करते थे, जनरल बरनाड मोर्चेबन्द नगरों और घेरों और बमबारी, आदि के योरोपीय विचारों के सागर में गोते लगाते हुए मालूम पड़ते हैं। उनके सैनिकों की संख्या बढ़कर लगभग १२,००० आदमियों तक जरूर पहुँच गयी थी; इनमें ७,००० योरोपियन थे और ५,००० "वफादार देखी लोग।" लेकिन, दूसरी तरफ, इससे भी इनकार नहीं किया जा सकता कि विद्रोहियों के पास भी रोज नये सहायक सैनिक पहुँच रहे थे। इससे सही तौर से यह मान लिया जा सकता है कि घेरा डालनेवालों और घिरे हुए लोगों की संख्या का अन्तर उतना ही बना रहा है। इसके अलावा, जिस जगह पर अचानक धावा बोलकर जनरल बरनाड निश्चित सफलता प्राप्त कर सकते हैं, वह मुगलों का महल है। यह महल ऐसी जगह पर स्थित है जहाँ से सब तरफ नजर रखी जा सकती है। किन्तु, वर्षा ऋतु की वजह से, जो शुरू हो गयी होगी, उसकी तरफ नदी की ओर से बढ़ना अव्यावहारिक हो गया होगा। और महल के ऊपर अगर कश्मीरी गेट और नदी के बीच से हमला किया जाता और यदि वह असफल हो जाता, तो इससे हमलावरों के लिए भयंकर संकट पैदा हो जाता। अन्त में, निश्चित है कि वर्षा ऋतु के शुरू हो जाने के बाद, जनरल की कार्यवाइयों का मुख्य लक्ष्य मंचार के तथा पीछे हटने के अपने मार्गों की रक्षा करना हो गया होगा। एक शब्द में, इस बात को मानने का हमें कोई कारण दिखाई नहीं देता कि जिस काम की कहीं अधिक उपयुक्त मौसम में करने से वह बतारा गया था, उसे वर्ष के इस सबसे अनुपयुक्त समय में, अपनी उन फौजों की मदद से जो अब भी नाकाफी है, करने का वह साहम दिखायेगा। लंदन के अखबार जान-बूझकर जिस तरह आँखों पर पट्टी बांध कर अपने को बेवकूफ बनाये रखने की कोशिश करते हैं, उसके वावजूद, उच्चतम हलकों तक में इस तरह के हमले के सम्बंध में गम्भीर मन्देह किया जा रहा है। इस बात को लॉर्ड पामर्सटन के मुखपत्र, दी मॉरनिंग

पोस्ट^{११} में भी देखा जा सकता है। इस पत्र के जरखरीद लेखक हमें बताते हैं :

“ इस बात में हमें शक है कि इसके बाद, अगली डाक से भी दिल्ली पर कब्जा हो जाने की खबर हमें मिलेगी; लेकिन इस बात की जरूर हम आशा करते हैं कि, घेरा डालने वालों की सहायता के लिए खाना हो गये सैनिक ज्यों ही काफी बड़ी संख्या में बड़ी तोपों को लेकर, जिनकी अब भी कमी मालूम हो रही है, वहां पहुंच जायेंगे, त्यों ही विद्रोहियों के दुर्ग के पतन की खबर हमें अवश्य मिलेगी। ”

स्पष्ट है कि अपनी कमजोरी, हिचकिचाहट और प्रत्यक्ष रूप से भयंकर भूलों की वजह से, ब्रिटिश जनरलों ने दिल्ली को भारतीय विद्रोह के राजनीतिक और सैनिक केन्द्र के प्रतिष्ठित पद पर पहुंचा दिया है। बहुत दिनों तक घेरा डाले रहने के बाद, या केवल अपने बचाव की कोशिश करते रहने के बाद, अंग्रेजी फीज अगर पीछे हटती है, तो इसे उसकी निश्चित हार माना जायगा; और यह चीज आम विद्रोह के लिए एक सिगनल जैसा काम करेगी। इसके अलावा, इससे बहुत भारी संख्या में ब्रिटिश सैनिकों के मरने का भी खतरा पैदा हो जायगा। अभी तक इस खतरे से वे उस जबर्दस्त हलचल के कारण बचे रहे हैं जो अचानक धावों, मुठभेड़ों आदि से युक्त घेरेबन्दी आदि की वजह से बनी रहती है। साथ ही इस बात की भी उन्हें आशा बनी रही है कि अपने दुश्मनों से जल्द ही वे भयानक बदला ले सकेंगे। जहां तक हिन्दुओं की उदासीनता की, अथवा ब्रिटिश शासन के साथ उनकी सहानुभूति की बात है, वह सब महज बकवास है। राजे-रजवाड़े, सच्चे एलिटाइयों की तरह, मीके का इन्तजार कर रहे हैं। बंगाल की पूरी प्रेसीडेन्सी के लोग, जहां उनकी रोक-टोक करने के लिए मृष्टी-भर भी योरोपियन नहीं हैं, अराजक कार्रवाइयों का आनन्द मूट रहे हैं; यहां ऐसा कोई है ही नहीं जिसके खिलाफ वे विद्रोह का झण्डा उठा सकें। यह उम्मीद करना कुछ अजूबा लगता है कि भारतीय विद्रोह भी एक योरोपीय क्रांति जैसा रूप धारण कर ले।

मद्रास और बम्बई की प्रेसीडेन्सियों में, जहां सेना ने अपना रख अभी तक स्पष्ट नहीं किया है, जनता भी कुछ नहीं कर रही है। योरोपियन सैनिकों का मुख्य केन्द्रीय स्थान, अब भी, पंजाब ही बना हुआ है। वहां की देशी सेना भी हथियार छीन लिये गये हैं। उसे उभाड़ने के लिए आवश्यक है कि पास-पड़ोस के अर्ध-स्वतंत्र राजे मंदान में बूढ़ पड़ें। किन्तु, जितना विस्तृत पड़मंत्र बंगाल की सेना में देखा गया है, उसे देशी लोगों ने गुप्त समयों तथा सहयोग के बिना करने वाले पमाने पर नहीं चलाया जा सकता था। यह बात उतनी ही पुरानी

है जितनी यह कि सामानों तथा अवाजाही के साधनों को प्राप्त करने के मांग में अंग्रेजों को जिन जबदस्त कठिनाइयों का सामना करना पड़ रहा है, वे यह नहीं प्रकट करती कि किसान वर्ग उनकी तरफ अच्छी भावना रखता है। अंग्रेजों की सेनाएं जो इतने धीरे-धीरे एकत्रित हो पा रही हैं, उसका प्रमुख कारण भी यही है।

तार द्वारा इधर जो दूसरे समाचार प्राप्त हुए हैं, वे भी इसलिए महत्वपूर्ण हैं कि उनसे हमें यह मालूम होता है कि एक तरफ तो, पंजाब के बिल्कुल दूमेरे छोर पर, पेशावर में, बिद्रोह उठ रहा है; और, दूसरी तरफ, झांसी, सागर, इन्दौर, मऊ तथा अन्त में, औरंगाबाद से होता हुआ — जो उत्तर-पूर्व की दिशा में बम्बई से केवल १८० मील के फासले पर है — वह दिल्ली से बम्बई प्रेसीडेन्सी की ओर लम्बे-लम्बे डग भरता हुआ बढ़ रहा है। जहां तक बुन्देलखंड में स्थित झांसी का सवाल है, तो हम कह सकते हैं कि वह किलाबन्द है और इसलिए सशस्त्र बिद्रोह का एक दूसरा केन्द्र बन जा सकता है। दूसरी तरफ, बताया गया है कि, दिल्ली के सामने पड़ी हुई जनरल बरनार्ड की सेनाओं में शामिल होने के लिए उत्तर-पश्चिम से जाते समय, मार्ग में सिरसा के पास जनरल वान कोटलैण्ड ने बागियों को हरा दिया है। पर दिल्ली से अब भी वह १७० मील के फासले पर है। उन्हें झांसी से गुजरना होगा जहां फिर बिद्रोहियों से मुठभेड़ होगी। जहां तक गृह सरकार द्वारा की जाने वाली तैयारियों का सवाल है, तो लार्ड पामर्सटन कुछ इस विचार के मालूम होते हैं कि सबसे चक्करदार रास्ता ही सबसे छोटा रास्ता होता है और, इसलिए, मिल होकर भेजने के बजाय, अपनी फौजों की वे केप (अन्तरीप) का चक्कर लगवा कर भेजते हैं। चीन के लिए जो कुछ हजार मैनिक भेजे गये थे, उन्हें लंका में रोक लिया गया है और कलकत्ते रवाना कर दिया गया है। बन्दूकचियों की ५वीं सेना वास्तव में वहां २ जुलाई की पहुंच गयी थी। इस बात से लार्ड पामर्सटन को कॉमन्स सभा के अपने उन वफादार सदस्यों के साथ एक और भद्दा मजाक करने का मौका मिल गया है जो अब भी सन्देह प्रकट करते हुए उनसे यह कहने की हिम्मत करते थे कि उनके लिए चीनी मुद्दे वैसे ही आ गया जैसे कि किसी "दिल्ली के भाग से छींका टूट जाय"।

कार्ल मार्क्स द्वारा १४ अगस्त, १८५७ को लिखा गया।

अखबार के पाठ के अनुसार छापा गया।

२६ अगस्त, १८५७ के "न्यू यॉर्क डेली ट्रिब्यून," अंक ५१०४, में प्रकाशित हुआ।

कार्ल मार्क्स

योरप की राजनीतिक स्थिति

कॉमन्स सभा की बैठक के खत्म होने से पहले, पिछली से पहले की एक बैठक का इस्तेमाल करते हुए, इंग्लैंड की पब्लिक को उस मनोरंजक सामग्री की एक हल्की-सी झाली लाई पार्लियामेंट ने दिखा दी थी जिसे कॉमन्स सभा की दो बैठकों के बीच के काल के लिए वह सुरक्षित रखे रहते हैं। उनके कार्यक्रम में पहली चीज फारस (ईरान) के साथ फिर से युद्ध शुरू करने की घोषणा है। कुछ ही महीने पहले उन्होंने कहा था कि ४ मार्च को की गयी एक शांति संधि के द्वारा इस युद्ध का निश्चित रूप से अन्त कर दिया गया था। उसके बाद जनरल सर डेविड लॉरी ईवन्स ने यह आशा व्यक्त की थी कि कर्नल जैकब को फारस की खाड़ी की उनकी फौजों के साथ फिर भारत (ईरान) उन शर्तों को जब तक पूरा नहीं कर देता जो संधि द्वारा तय हुई हैं, तब तक कर्नल जैकब की फौजों को वहाँ से नहीं हटाया जा सकता। लेकिन हेरात अभी तक खाली नहीं किया गया है। उल्टे, अफवाह फैली हुई है कि फारस (ईरान) ने हेरात में और भी फौजें भेजी हैं। इसमें सन्देह नहीं कि पेरिस स्थित फारस के राजदूत ने इस बात में इन्कार किया है; किन्तु, फारस की ईमानदारी के सम्बन्ध में जो अत्यधिक सन्देह किया गया है, वह बिल्कुल सही है। और इसलिए, कर्नल जैकब के मातहत ब्रिटिश फौजें बुशायर के ऊपर अपने कब्जे को जारी रखेंगी। लॉर्ड पार्लियामेंट के वक्तव्य के अगले ही दिन तार से यह खबर आ गयी थी कि फारस की सरकार से मि. मरे ने साफ-साफ मांग की है कि हेरात को खाली कर दिया जाय। इस मांग को एक नये युद्ध की घोषणा की पेशबन्दी ही समझा जाना चाहिए। भारतीय विद्रोह का यह पहला अन्तरराष्ट्रीय प्रभाव है। लॉर्ड पार्लियामेंट के कार्यक्रम की दूसरी मद के व्योरे की कमी को उन व्यापक सम्भावनाओं के चित्र से पूरा कर दिया गया है, जो वह प्रस्तुत करती हैं। पहली बार उनके यह ऐलान करने पर कि भारी सैनिक शक्ति को इंग्लैंड से हटाकर भारत भेजा जायगा, उनके विरोधियों ने उन पर जब यह आरोप

लगाया था कि ग्रेट ब्रिटेन की सुरक्षात्मक शक्ति को वे वहां से हटाये दे रहे थे और, इस तरह, बाहरी देशों को निमंत्रित कर रहे थे कि ब्रिटेन की कमजोर स्थिति का वे फायदा उठा लें, तब उन्होंने जवाब दिया था कि,

“ग्रेट ब्रिटेन के लोग इस तरह की किसी हरकत को कभी बर्दाश्त नहीं करेंगे और अगर ऐसी कोई स्थिति पैदा हो जायगी तो उसका सामना करने के लिए एकदम और तेजी से काफी भर्ती कर ली जायगी।”

अब, पार्लियामेंट के अधिवेशन के समाप्त होने से ठीक पहले, उन्होंने बिल्कुल ही दूसरे ढंग से बात की है। जनरल डि लेसी ईवन्स की इस सलाह के उत्तर में कि डाइंग द्वारा चलाये जानेवाले युद्ध-पोतों से सैनिक भारत भेज दिये जायें, पहले की तरह उन्होंने यह नहीं कहा कि डाइंग से चलने वाले जहाजों की तुलना में पालों से चलने वाले जहाज बेहतर होते हैं; बल्कि, इसके विपरीत, उन्होंने यह मान लिया कि पहली नजर में जनरल का प्रस्ताव अत्यन्त लाभदायक मालूम होता है। फिर भी, भवन को ध्यान रखना चाहिए कि,

“देश के अन्दर काफी सैनिक और नौ-सैनिक शक्तियों को रखे रहने के औचित्य के सम्बंध में कुछ और चीजों का विचार रखना भी जरूरी होता है... कुछ परिस्थितियाँ ऐसी हैं जो जाहिर करती हैं कि एकदम आदश्यकता से अधिक नौ-सैनिक शक्ति का देश से बाहर भेजा जाना अनुचित होगा। इसमें सन्देह नहीं कि भाप में चलने वाले युद्ध-पोत यों ही पड़े हुए हैं और इस समय किसी खास काम में नहीं आ रहे हैं; लेकिन, अगर वैसी कोई घटना घट पड़ी जैसी का जिक्र किया गया है, और अपनी नौ-सैनिक शक्तियों को हमें समुद्र में उतारना पड़ा, तब फिर, अपने युद्ध-पोतों को अगर हमने लोगों को भारत ले जाने के काम में लग जाने दिया, तो उस आने वाले क्षण के हम कैसे सामना कर सकेंगे? उस जहाजी बेड़े को—जिसे योरोप में घटने वाली घटनाओं के कारण बहुत ही थोड़े समय के अन्दर स्वयं अपनी रक्षा के लिए हमें मैदान में उतारने की जरूरत पड़ सकती है,—अगर हमने भारत भेज दिया तो हम अत्यन्त गम्भीर गलती के शिकार बन जायेंगे।”

इससे इन्कार नहीं किया जा सकता कि लार्ड पामसेंटन ने जोन बुल को अच्छी खासी दुविधा में डाल दिया है। भारतीय विद्रोह को अच्छी तरह से कुचल देने के लिए यदि वे आवश्यक साधनों का इस्तेमाल करते हैं, तो देश में उनकी आलोचना की जायगी; और, अगर, वे भारतीय विद्रोह को मुगडित हो जाने

देते हैं, तो, जैसा कि मि डिजरायली ने कहा था, उन्हें "भारत के राजे-
 राजवाड़ों के अलावा और भी ऐसे पात्रों का मुकाबला करना पड़ेगा जो मैदान
 में आ जायेंगे।"

जिन "यूरोपीय परिस्थितियों" की ओर रहस्यमय ढंग से इशारा किया
 गया है, उन पर नजर डालने से पहले अनुचित न होगा कि, कॉमन्स सभा की
 उम्मी बैठक के दम्यान, भारत में ब्रिटिश शक्तियों की वास्तविक स्थिति के
 सम्बंध में जो चीजें मान ली गयी थी, उनको जरा देख लें। फिर, सबसे पहली
 चीज तो यह है कि दिल्ली पर एकदम कब्जा करने की जो बड़ी-बड़ी उम्मीदें
 दिलायी गयी थी उन्हें, जैसे आपस में तय करके, एकदम तिलांजलि दे दी गयी
 है; और पहले जो सम्जबाग दिलाये गये थे उनकी जगह अब अधिक अवलमन्दी
 की यह बात कही गयी है कि नवम्बर तक—जब मदद के लिए देश से भेजे
 गये सैनिकों का अभियान शुरू होगा—अंग्रेज भारत में अगर अपनी मौजूदा
 स्थिति को बनाये रख सके तो इसे हमे अपना सौभाग्य मानना होगा।
 दूसरी चीज यह है कि इसी दम्यान कानपुर के हाथ से निकल जाने के सम्बंध
 में जो आशंका है वह प्रकट हो गयी। कानपुर वहाँ की सबसे महत्वपूर्ण फौजी
 चौकी है। उसकी किस्मत के ऊपर, जैसा कि मि. डिजरायली ने कहा था,
 सब कुछ निर्भर करता है और इसलिए उसकी रक्षा के लिए मदद भेजने
 के काम को वे दिल्ली पर कब्जा करने के काम से भी अधिक महत्वपूर्ण
 समझते हैं। कानपुर गंगा के तट पर अत्यन्त केन्द्रीय स्थान पर स्थित है, वहाँ
 से अवध, रहेलखंड, ग्वालियर, और बुन्देलखंड तक को वह प्रभावित करता
 है तथा दिल्ली के मार्ग में आगे बड़े हुए दुर्ग का काम देता है। वर्तमान स्थिति
 में, वास्तव में, वह सबसे अधिक महत्व का स्थान है। आखिरी चीज यह है
 कि एक फौजी सदस्य, सर एफ. स्मिथ ने भवन का ध्यान इस बात की ओर
 दिलाया था कि भारत में उनकी फौज के साथ इंजीनियरों तथा सफरमेंना
 की बरहकीकत कोई टुकड़ी नहीं रह गयी है, क्योंकि वे सब के सब उसे छोड़
 कर भाग गये हैं, और अंग्रेजा इस बात का है कि "वे दिल्ली को एक दूसरा
 सारंगोसा" बना देंगे।" दूसरी तरफ, इंजीनियरों की टुकड़ी के अफसरों
 अपना सैनिकों की इंगलंड से वहाँ भेजने के काम की ओर लार्ड पामसटन ने
 उपेक्षा दिखाई है।

अब हम उन यूरोपीय घटनाओं को ले लें जो, कहा जाता है कि,
 "सामने भविष्य में महरा रही हैं।" लार्ड पामसटन के इशारों के सम्बंध में
 लदन टाइम्स ने जो टिप्पणी की है, उसने हमें एकदम आश्चर्य में डाल दिया
 है। वह कहता है कि समझ है कि फासीसी विधान खत्म कर दिया जाय,
 अथवा स्वयं नेपोलियन जीवन-पट पर से गायब हो जाय, और तब फ्रांस के

साथ किये गये उस गठबंधन का अन्त हो जायगा जिसके ऊपर सुरक्षा की वर्तमान व्यवस्था टिकी हुई है। दूसरे शब्दों में, ब्रिटिश मंत्रि-मंडल का महान मुखपत्र टाइम्स, यह बताते हुए कि फ्रांस में क्रान्ति का किसी भी दिन हो जाना असम्भव नहीं है, इस बात की भी घोषणा कर देता है कि वर्तमान मंत्री फ्रांसीसी जनता की सहानुभूति के ऊपर नहीं, बल्कि फ्रांसीसी लुटेरे की महज एक साजिस के ऊपर आधारित है। फ्रांस की क्रान्ति के अलावा, डेन्यूब का झगड़ा भी है। मोलदेविया के चुनावों को खत्म कर देने से यह झगड़ा दबा नहीं है, बल्कि एक नयी मजिल में पहुँच गया है। इस सबसे बढ़कर स्कैण्डिनेविया का वह उत्तरी भाग है जो, समय दूर नहीं है जब, निश्चित रूप से आन्दोलन का एक ज्वरदस्त क्षेत्र बन जायगा। और, यह भी सम्भव है कि उसकी वजह से योरोप में एक अन्तरराष्ट्रीय संघर्ष छिड़ जाय। उत्तर में अब भी शान्ति बनी हुई है, क्योंकि दो चीजों की अत्यन्त उत्सुकता से प्रतीक्षा की जा रही है—स्वीडन के राजा* की मृत्यु की और डेनमार्क के वर्तमान राजा द्वारा राज्य-त्याग की। क्रिस्टियानिया में हाल में हुई वैज्ञानिकों की एक मीटिंग में स्वीडन के मौल्सी राजकुमार† ने एक स्कैण्डिनेवियाई संघ के पक्ष में जोर से अपना मत व्यक्त किया है। यह राजकुमार नवयुवक है तथा उसका स्वभाव दृढ़ और क्रियाशील है, इसलिए राज सिंहासन पर उसके बैठने के क्षण को स्कैण्डिनेवियाई पार्टी — जिसमें स्वीडन, नार्वे तथा डेनमार्क के जोशीले नौजवान भरे हुए हैं — सशस्त्र विद्रोह का श्रीगणेश करने के लिए सबसे उपयुक्त क्षण मानेगी। दूसरी तरफ, कहा जाता है कि डेनमार्क के दुर्बल और अल्प-मति राजा, फ्रेडरिक सप्तम को आखिरकार उसकी असमान रानी, काउन्टेस डैनर ने सार्वजनिक जीवन से हट जाने की इजाजत दे दी है। अभी तक उसे इस बात की अनुमति देने से वह इन्कार करती आयी थी। काउन्टेस डैनर की ही वजह से राजा के चाचा और डेनमार्क के राज-सिंहासन के संभावित उत्तराधिकारी, राजकुमार फर्डिनेण्ड राज के काम-काज से अवकाश ग्रहण कर लेने के लिए राजी हो गये थे। बाद में, राज्य-परिवार के दूसरे सदस्यों के बीच हुए एक समझौते के आधार पर राजकीय काम-काज को फिर उन्होंने अपने हाथ में ले लिया था। अब, इस क्षण, कहा जा रहा है कि काउन्टेस डैनर कोपेनहेगन की जगह पेरिस में जाकर रहने के लिए तैयार है। वह तो राजा को इस बात तक को सलाह देने के लिए तैयार हैं कि गद्दी को राजकुमार फर्डिनेण्ड को सौंप कर वह

* ओस्कर प्रथम । —सं.

† चार्ल्स लुडविग यूजेन । —सं.

राजनीतिक जीवन के शंसावार्तों को नमस्कार कर लें। कोपेनहेगेन के राज-
 दरबार के साथ इस राजकुमार फर्डिनेण्ड का, जिसकी उम्र लगभग १५ वर्ष
 है, हमेशा वही सम्बंध रहा है जो अटॉइस के काउण्ट का—जो बाद में चार्ल्स
 दशम बन गये थे—त्युलेरीज के राज-दरबार के साथ था। वह हठी, कट्टर
 और अपने दकियानूसी विचारों में पक्का है—वैधानिक व्यवस्था के प्रति
 किसी भी प्रकार की वफादारी दिखाने के लिए वह कभी राजी नहीं हुआ।
 इसके बावजूद, राज-सिंहासन पर उसके बैठने की पहली शर्त यह होगी कि
 वह शपथ लेकर उस विधान को स्वीकार करे जिससे वह खुलेआम नफरत
 करता है। इसलिए अन्तरराष्ट्रीय उठा-पटक की संभावना है, और, स्वीडन और
 डेनमार्क दोनों में स्कैण्डीनेवियाई पार्टी ने पक्का संकल्प कर रखा है कि वह
 इस स्थिति का पूरा फायदा उठाने की कोशिश करेगी। दूसरी तरफ, डेनमार्क
 और होल्स्टीन तथा श्लैसविग^१ के जर्मन ड्यूकों की रियासतों के बीच झगड़ा
 होगा। इस झगड़े में प्रशा और आस्ट्रिया उनके दावों का समर्थन करेंगे। इससे
 मामला और उलझ जायगा और उत्तर के आन्दोलन में जर्मनी भी फंस
 जायगा। इसी के साथ, १८२ की लंदन की उस संधि की यजह से, जिसमें
 राजकुमार फर्डिनेण्ड को डेनमार्क की गद्दी दिलाने की गारंटी की गयी थी,
 रूस, फ्रांस और इंग्लैंड भी उस संधि में उलझ जायेंगे।

कार्ल मार्क्स द्वारा २१ अगस्त, १८५७
 को लिखा गया।

५ सितम्बर, १८५७ के "न्यू-यॉर्क
 डेली ट्रिब्यून," अंक ५११०, में
 एक सम्पादकीय लेख के रूप में
 प्रकाशित हुआ।

अखबार के पाठ के अनुसार
 छापा गया

भारत में किये गये अत्याचारों की जांच

हमारे लंदन सम्पाददाता ने, जिसके पत्र को हमने कल प्रकाशित किया था, भारतीय विद्रोह के सम्बंध में पहले की कुछ उन घटनाओं का बहुत उचित ढंग से उल्लेख किया था जिन्होंने इस हिसापूर्ण विस्फोट के लिए जमीन तैयार कर दी थी। हम चाहते हैं कि थोड़ी देर के लिए इन्हीं चीजों पर आज फिर विचार करें और यह बतला दें कि भारत के ब्रिटिश शासक भारतीय जनता के ऐसे कृपालु और निष्कलंक उपकारी नहीं हैं जैसा कि दुनिया के सामने अपने को वे जताना चाहते हैं। इस काम में ईस्ट इंडिया कम्पनी के अत्याचारों से सम्बंधित उन सरकारी नीली पुस्तकों की सहायता हम लेंगे जिन्हे १८५६-५७ के अधिवेशनों के समय कॉमन्स सभा में पेश किया गया था। यह स्पष्ट हो जायगा कि बाह्यदत्त ऐसी है जिससे इंकार नहीं किया जा सकता।

सबसे पहले हमारे सामने मद्रास के अत्याचार कमीशन की रिपोर्ट है जिसमें "विश्वास प्रकट किया गया है कि मालगुजारी बसूलने के काम में आम तौर से अत्याचार किये जाते हैं"। यह रिपोर्ट कहती है कि इस बात में संदेह है कि आया,

"मालगुजारी न देने के लिए हर साल जितने व्यक्तियों को हिंसा का शिकार बनाया जाता है, उतने के आस-पास की संख्या में ही लोगों को जुर्म करने के अपराधों में मजा दी जाती है।"

वह कहती है कि,

"अत्याचार की मौजूदगी पर विश्वास होने से भी अधिक तकलीफ कमीशन को एक और चीज से हुई थी : वह यह कि दुखी लोगों के सामने राहत पाने का कोई उपाय नहीं है।"

इस कठिनाई के सम्बंध में कमिशनरों ने जो कारण दिये हैं, वे हैं : १. जो लोग कलक्टर के सामने स्वयं शिकायत करना चाहते हैं, उन्हें उनके दफ्तर तक पहुंचने के लिए जितनी दूरी तय करनी होती है, उस पर बहुत खर्चा उठाना और समय-बर्बाद करना होता है; २. यह डर बना रहता है कि अगर

चिट्ठी लिखकर अजिया दी जाये तो उन्हें “सिर्फ यह लिखकर कि तहसीलदार देख ले,” जिले के पुलिस तथा मालगुजारी अफसर के पास—अर्थात्, उसी आदमी के पास “वापिस भेज दिया जाएगा” जिसने या तो स्वयं, या अपने नीचे के छोटे पुलिस अधिकारियों के द्वारा उन्हें नुकसान पहुंचाया है; ३. इन हरकतों का वाक्यांश अभियोग लगाये जाने पर, अथवा उन्हें करने के जुर्म के साबित हो जाने पर भी, सरकारी अफसरों के विरुद्ध कोई खास कार्रवाई नहीं की जा सकती क्योंकि उन्हें सजा देने का जो कानून है, वह एकदम अपर्याप्त है। मालूम होना है कि इस तरह का अभियोग मजिस्ट्रेट के सामने साबित हो जाने पर भी अपराधी को वह सिर्फ पचास रुपये जुर्माने की या एक महीना कैद की सजा दे सकता है। दूसरा रास्ता यह है कि अभियुक्त को,

“सजा देने के लिए फौजदारी के जज को” सौंप दिया जाए, “या सिक्रेट कोर्ट के सामने मुकदमे के लिये भेज दिया जाए।”

रिपोर्ट आगे कहती है कि,

“यह कार्रवाई बहुत उकतानेवाली मालूम होती है; और वह भी केवल एक ही श्रेणी के अपराधों के सम्बंध में, अर्थात् पुलिस विभाग द्वारा सत्ता के दुरुपयोग किये जाने के सम्बंध में लागू होती है; और स्थिति की आवश्यकताओं की दृष्टि से वह एकदम अपर्याप्त है।”

पुलिस या माल-विभाग के किसी अफसर के ऊपर—और यह एक ही व्यक्ति होता है, क्योंकि मालगुजारी पुलिस द्वारा वसूल करायी जाती है—जब जबरदस्ती रुपया ऐंठने का जुर्म लगाया जाता है, तो उसके मुकदमे की सुनवाई पहले सहायक कलक्टर की अदालत में होती है, फिर वह कलक्टर के यहाँ अपील कर सकता है; फिर माल विभाग के बोर्ड के यहाँ। यह बोर्ड मामले को सरकार के पास, या दीवानी अदालत में भेज दे सकता है।

“कानूनी व्यवस्था की इस हालत में कोई भी गरीब-जदा रैयत माल विभाग के किसी धनी अफसर के खिलाफ नहीं लड़ सकता, और हमें ऐसी एक भी शिकायत की जानकारी नहीं है जिसे इन दो कानूनों (१८२२ और १८२८) के मातहत जनता ने दायर किया हो।”

इसके अलावा, रुपये की इस लूट-खमोट की बात सिर्फ सांख्यिक घन को हड़पने, अथवा अपनी जेब भरने के लिए रैयतों से अफसरों द्वारा और अधिक रुपया जबरदस्ती वसूल करने के ही सम्बंध में लागू होती है। इसलिए, माल-गुजारी की वसूली के सिलसिले में शक्ति का प्रयोग करने के लिए सजा देने की कोई कानूनी व्यवस्था नहीं है।

जिस रिपोर्ट से ये उद्धरण लिये गये हैं, उसका केवल मद्रास प्रेसीडेन्सी से सम्बंध है, किन्तु, सितम्बर १८८५ में, डायरेक्टरो* के नाम अपने पत्र में लॉर्ड डलहौजी स्वयं कहते हैं कि,

“इस बात के सम्बंध में बहुत दिनों से उन्हें कोई सन्देह नहीं है कि प्रत्येक ब्रिटिश प्रान्त में लोगों को किसी न किसी रूप में निम्न अधिकारियों द्वारा यातनाएं दी जाती हैं।”

इस भांति, इस बात को सरकारी तौर पर भी मंजूर किया गया है कि यातना देना पूरे ब्रिटिश भारत में एक वित्तीय संस्था के रूप में सब जगह मौजूद है; लेकिन इस चीज को मंजूर इस तरह किया जाता है कि स्वयं ब्रिटिश सरकार पर कोई आच न आये। वास्तव में, मद्रास का कमीशन जिस निष्कर्ष पर पहुंचा है, वह यह है कि यातना देने के काम की पूरी जिम्मेदारी नीचे के हिन्दू अफसरों पर है; सरकार के योरोपीय नौकरों ने तो उसे हमेशा, यद्यपि असफलता-पूर्वक, रोकने की ही भरसक कोशिश की है। इस दावे का खण्डन करते हुए मद्रास के देशी संघ (Native Association) ने जनवरी १८५६ में पार्लियामेंट को एक अर्जी भेजी थी। यातनाओं की जो जांच-पड़ताल की गयी थी, उसके खिलाफ इस अर्जी में निम्न आधारों पर शिकायत की गयी थी : १. कि वास्तव में जांच-पड़ताल कुछ की ही नहीं गयी थी। कमीशन सिर्फ मद्रास शहर में और वह भी सिर्फ तीन महीने के लिए बैठा था। बहुत थोड़े लोगों के अलावा शेष तमाम निवासी, जो शिकायतें करना चाहते थे, अपने घरों को छोड़कर वहां आ नहीं सकते थे; २. कि कमिशनरों ने बुराई की जड़ का पता लगाने की कोशिश नहीं की; अगर उन्होंने ऐसा किया होता तो उन्हें मालूम हो जाता कि यह बुराई मालगुजारी वसूल करने की प्रणाली के अन्दर ही मौजूद है; ३. कि जिन देशी अफसरों के ऊपर अभियोग लगाया गया था, उनसे इस बात के सम्बंध में कोई पूछ-ताछ नहीं की गयी थी कि इस प्रथा से (यातना देकर जबरिया रुपया वसूलने की प्रथा से — अनु.) उनके उच्चाधिकारी किस हद तक परिचित थे।

प्रार्थी कहते हैं, “इस जोर-जबर्दस्ती की शुरूआत उन लोगों से नहीं होती जो शारीरिक तौर से उस पर अमल करते हैं; बल्कि वह ठीक ऊपर के अफसरों से शुरू होकर उनके पास आती है। फिर वसूली को अनुमानित रकम के लिए अपने से ऊंचे योरोपियन अफसरों के सामने यही लोग

* ईस्ट इंडिया कम्पनी का डायरेक्टर-मंडल। —सं.

जवाब-देह होते हैं; और ये योरोपियन अफसर भी इसी मद के सम्बंध में सरकार की सर्वोच्च सत्ता के प्रति उत्तरदायी होते हैं।”

दरहकीकत, जिस शहादत पर मद्रास की यह रिपोर्ट आधारित बतायी जाती है, खुद उसके कुछ उद्धरण इस दावे का संहन करने के लिए काफी होंगे कि “अंग्रेजों का कोई कसूर नहीं है।” उदाहरण के लिए, एक व्यापारी, मिस्टर डब्ल्यू. टी. कोहलहोफ कहते हैं :

“यंत्रणा के लिए इस्तेमाल किये जाने वाले तरीके विविध हैं और वे तहसीलदार या उसके नीचे के कर्मचारियों की भर्जी पर निर्भर करते हैं; किन्तु, ऊपर के अधिकारियों से (सन्तुष्ट लोगों को — अनु.) कोई राहत मिलती है या नहीं, इसके बारे में कुछ कहना मेरे लिए कठिन है, क्योंकि आम तौर से सारी शिकायतें जांच-पड़ताल और सूचना के लिए तहसीलदारों के पास ही भेज दी जाती हैं।”

देशी लोगों की शिकायतों में हमें नीचे लिखी बात भी मिलती है :

“पिछले साल, बारिश की कमी के कारण, धान की हमारी फसल बर्बाद हो गयी, इसलिए हमें धान की तरह हम मालगुजारी नहीं दे सके। जब जमाबन्दी की गयी, तो मिस्टर ईडेन की कलक्टरी के जमाने में, १८९७ में, हमने जो समझौता किया था, उसकी शर्तों के अनुसार हमने मांग की कि नुकसान की वजह से मालगुजारी में हमें कुछ छूट दी जाय। जब छूट नहीं दी गयी, तो हमने अपने पट्टे लेने से इन्कार कर दिया। तब जबदस्ती मालगुजारी वसूल करने के लिए जून के महीने से अगस्त तक तहसीलदार ने हमें बहुत सस्ती के साथ दबाया। मुझे और दूसरे लोगों को ऐसे लोगों के हाथों में सौंप दिया गया जो हमें धूप में ले जाते थे। वहां हमें झुकाया जाता था और हमारी पीठ पर परत परत रख दिये जाते थे और हमें जलती हुई रेत में खड़ा रखा जाता था। ८ बजे के बाद हमें अपने आवल के पास जाने के लिए छोड़ दिया जाता था। इस तरह का दुर्व्यवहार तीन महीने तक जारी रखा गया था। इस दुर्व्यवहार, कभी-कभी, अपनी अजिया लेकर हम कलक्टर के पास गये, जिन्होंने उन्हें लेने से इन्कार कर दिया। इन अजियों को लेकर हम सेशन अदालत में गये और वहां अपील की। उसने उन्हें कलक्टर के पास भेज दिया। फिर भी हमें न्याय नहीं मिला। सितम्बर महीने में हमें एक नोटिस दी गयी, और पच्चीस दिन के बाद हमारी जायदाद कुर्क कर ली गयी और बाद में उसे बेच दिया गया। मैंने जो कुछ कहा है, उसके अलावा हमारी औरतों

के साथ भी दुर्व्यवहार किया गया था। उनकी छातियों पर चिल्लियां लगा दी गयी थीं।”

कमिश्नरों के सवालों के जवाब में एक देशी ईसाई ने बताया था :

“जब कोई योरोपियन अथवा देशी रेजीमेन्ट उधर से गुजरती है, तो तमाम रयतों को खाने-पीने आदि का सामान मुफ्त देने के लिए मजबूर किया जाता है, और उनमें से कोई अगर अपने सामान की कीमत मांगता है, तो उसे सख्त सजा दी जाती है।”

फिर एक ब्राह्मण की कहानी बतायी गयी है। गांव और पड़ोस के गांवों के दूसरे लोगों के साथ-साथ उससे भी तहसीलदारों ने कहा था कि यदि वह कोलेहन पुल का काम करना चाहता है, तो तस्ते, कोयला, जलावन, आदि मुफ्त में ले आये। ऐसा करने से इन्कार करने पर बारह आदमियों ने उसे पकड़ लिया और तरह-तरह की यंत्रणाएं दी। ब्राह्मण आगे बताता है :

“मैंने नायब कलक्टर, मि. डब्ल्यू. कैंडेल के पास शिकामती दर्खास्त दी, किन्तु उन्होंने कोई जांच नहीं की और शिकायत की मेरी दरखास्त को फाड़ डाला। चूंकि वह चाहते हैं कि कोलेहन पुल के काम को गरीबों के मध्ये सस्ते से सस्ते में पूरा कराके सरकार से अच्छा नाम प्रा लें, इसलिए तहसीलदार चाहे जितना भी अत्याचार करे, उसकी तरफ वह कोई ध्यान नहीं देते।”

इस तरह की गंद-कानूनी कारंवाइयों की तरफ, जिन्हें लूट-खसोट और हिंसा की अंतिम सीमा तक पहुंचा दिया जाता था, सर्वोच्च अधिकारियों तक का खल क्या होता था, इसका सर्वोत्तम उदाहरण १८५५ में पंजाब के लुधियाना जिले के कमिश्नर मिस्टर ब्रैरेटन के मामले में दिखाई देता है। पंजाब के चीफ कमिश्नर* की रिपोर्ट के अनुसार यह साबित हो गया था कि

“डिप्टी कमिश्नर, स्वयं मि. ब्रैरेटन की प्रत्यक्ष जानकारी में, अथवा उन्हीं के हुक्म से, धनी नागरिकों के मकानों की अकारण तलाशियां ली गयी थी; और इन तलाशियों के समय जिस सम्पत्ति को कब्जे में लिया जाता था, उसे लम्बे-लम्बे अरसों तक रोक रखा जाता था; बिना यह बताये ही कि उनके खिलाफ क्या अभियोग है, अनेक व्यक्तियों को जेल में डाल दिया जाता था, और वहां उन्हें हफ्तों बन्द रखा जाता था; और यह कि सद्व्यवहार के लिए-गुण्यों-लफंगों से मुचलके आदि लेने के जो कानून हैं, उनका बेहिजाब और अत्यंत सख्ती के साथ

* जॉन लारेन्स। —सं.

मनमाना उपयोग किया गया था। यह कि डिप्टी कमिश्नर जब एक जिले से दूसरे जिले में जाता था, तो कुछ पुलिस अधिकारी तथा खुफिया विभाग के आदमी उसके साथ-साथ जाया करते थे जिनका वह जहाँ-जहाँ जाता था, इस्तेमाल किया करता था। सबसे अधिक दुष्टता यही लोग करते थे।”

“इस बात का हमारे पास अकाथ्य प्रमाण है—वास्तव में, ऐसा प्रमाण जिससे मि. ब्रैरेटन स्वयं इनकार नहीं करते—कि अनियमित और गैर-कानूनी कार्रवाइयाँ करने का अभियोग लगाते हुए उनके विरुद्ध जुर्मों की जो भारी सूची चीफ कमिश्नर ने पेश की है, उनमें से प्रत्येक जुर्म के वह अपराधी हैं। इन कार्रवाइयों की वजह से ब्रिटिश प्रवासन का एक अंग कलंकित हुआ है और ब्रिटिश प्रजा के अनेक लोगों के साथ जबर्दस्त अत्याचार हुए हैं, मनमाने ढंग से उन्हें जेलों में डाला गया है और उन्हें कूर यातनाएं दी गयी हैं।”

लॉर्ड डलहौजी “एक जबर्दस्त सार्वजनिक आदर्श पेश करना” चाहते हैं, और, इसलिए, उनकी राय है कि,

“फिलहाल, मि. ब्रैरेटन को डिप्टी कमिश्नर के पद का भार नहीं सौंपा जा सकता; उस श्रेणी से हटाकर उन्हें प्रथम वर्ग के सहायक की श्रेणी में रख दिया जाना चाहिए।”

नीली किताबों (सरकारी रिपोर्टों) से लिये गये इन उद्धरणों का अन्त मला-बार तट के कनारा ताल्लुक के निवासियों की दरखास्त से किया जा सकता है। इस दरखास्त में, यह बताने के बाद कि सरकार को कई अजियां देने के बाद भी उनकी कोई सुनवाई नहीं हुई, अपनी पहले की और वर्तमान स्थिति की तुलना करते हुए वे कहते हैं :

“रानी के राज में गोली और सूखी जमीनों, पहाड़ी इलाकों, निचले क्षेत्रों और जंगलों में हम नेती करते थे। हमारे ऊपर जो थोड़ी-सी माल-गुजारी लगायी गयी थी, उसे हम दे दिया करते थे, और, इस प्रकार, शान्ति और सुख का जीवन बिता रहे थे। सरकार के तत्कालीन नौकरों, बहादुर और टीपू ने उस समय हमारे ऊपर और अधिक कर लगा दिया था, लेकिन, उमे हमने कभी नहीं दिया। मालगुजारी की वसूली में उस समय हमें तकलीफ नहीं दी जाती थी, हमें उत्पीड़ित नहीं किया जाता था, और न हमारे साथ दुर्व्यवहार किया जाता था। माननीय कम्पनी* के हाथों में

* ईस्ट इंडिया कम्पनी। —स.

तदबीरें उसने ईजाद कर लीं । इस घृणित उद्देश्य को सामने रख कर ही कम्पनी के लोगों ने नियम ईजाद किये और कानून बनाये, और अपने कलक्टरों तथा दीवानी के जजों को उन पर अमल करने का आदेश दे दिया । किन्तु उस समय के कलक्टर और उनके नीचे के देशी अफसर कुछ समय तक हमारी शिकायतों की ओर उचित ध्यान देते रहे और हमारी इच्छाओं को देखते-समझते हुए ही काम करते रहे । इसके विपरीत, वर्तमान कलक्टर और उनके भातहत अफसर, जो किसी भी शर्त पर तरफ़ी हासिल करने के स्वाहिशमन्व हैं, आम जनता के हितों तथा उसके कल्याण की ओर ध्यान नहीं देते । हमारी शिकायतों को मुनने से वे इन्कार करते हैं और हमें हर प्रकार की यातनाएं देते हैं ।”

भारत में ब्रिटिश शासन के सच्चे इतिहास का केवल एक संक्षिप्त तथा सीधा-सादा अध्याय हमने यहाँ प्रस्तुत किया है । इन तथ्यों की पृष्ठभूमि में, ईमानदार और विचारशील लोग सम्भवतः यह पूछ सकते हैं कि ऐसे विदेशी विजेताओं को, जिन्होंने अपनी प्रजा के साथ इस तरह दुर्व्यवहार किया है, अपने देश से निकाल बाहर करने की कोशिश करना क्या जनता के लिए न्यायपूर्ण नहीं है ? और अंग्रेज ऐसी हरकतें अगर बिल्कुल ठण्डे दिल से कर सकते थे, तो विद्रोह और सघर्ष की तीव्र उत्तेजना में अगर विप्लवकारी हिन्दुओं (हिन्दुस्तानियों—अनु.) ने भी वे अपराध और क्रूरता-पूर्ण कार्य कर दिये हों जिनका उन पर अभियोग लगाया जाता है, तो क्या यह कोई आश्चर्य की बात है ?

कार्ल मार्क्स द्वारा २८ अगस्त, १८५७ को लिखा गया ।

अक्षरों के पाठ के अनुसार छापा गया

१७ सितम्बर, १८५७ के “न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून,” अंक ५१२०, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ ।

कार्ल मार्क्स

* भारत में विद्रोह

बाल्टिक से जो डाक आयी है, उसमें भारत की किन्ही नयी घटनाओं की रिपोर्ट नहीं है, किन्तु उसमें ध्यौरे की बहुत-सी अत्यंत मनोरंजक सामग्री है। अपने पाठकों के ज्ञानवर्द्धन के लिए हम उसे संक्षेप में यहां दिये दे रहे हैं। पहली चीज जो ध्यान देने की है, वह यह है कि १५ जुलाई तक भी अंग्रेज दिल्ली के अन्दर प्रवेश नहीं कर सके थे। साथ ही साथ, उनके लश्कर में हैजा शुरू हो गया है, वर्षा जोंरों से आरम्भ हो गयी है, और घेरे को उठा लेने तथा घेरा डालने वाले लश्कर को यहां से हटा लेने की बात केवल समय की ही बात मालूम होती है। ब्रिटेन के अखबार हमें यह विश्वास दिलाने की ब्यर्थ कोशिश कर रहे हैं कि बीमारी जनरल सर एच. बरनार्ड को तो साफ कर गयी है लेकिन उनके कही अधिक भूखे और थके-मादे सैनिकों को उसने कुछ नहीं किया है। इसलिए, इस भयंकर महामारी ने घेरा डालने वाले लश्कर को कितनी क्षति पहुंचायी है, इसका अनुमान हमें उन स्पष्ट वक्तव्यों से नहीं मिल सकता जो पब्लिक के सामने रखे गये हैं। जाने-माने तथ्यों से निष्कर्ष निकाल कर ही हम उसका कुछ अनुमान कर सकते हैं। दिल्ली के सामने डाले हुए पड़ाव के एक अफसर ने १४ जुलाई को लिखा था :

दुश्मन के अचानक हमलों से केवल अपनी रक्षा के काम में हम लगे हुए हैं। कहने के लिए हमारे पास पांच योरोपियन रेजीमेन्टों के भाग मौजूद हैं, लेकिन किसी कारणर हमले के लिए हम सिर्फ २,००० योरोपियनों को ही पुटा सकते हैं। हर रेजीमेन्ट की बड़ी-बड़ी टुकड़ियां जालंधर, लुधियाना, मुबानू, दुग्गाला, कसीली, अम्बाला, मेरठ और फिलौर की हिफाजत के लिए छोड़ दी गयी हैं। वास्तव में, हर रेजीमेन्ट की केवल छोटी-छोटी टुकड़ियां ही हमारे पास आयी हैं। दुश्मन के पास हमसे नहीं अच्छा तोपखाना है।”

अब इससे यह साबित हो जाता है कि पंजाब से आने वाली फौजों को जालंधर से लेकर मेरठ तक का विनाश उत्तरी मार्ग विद्रोह की स्थिति में

मिला था और, इसलिए, मुख्य बलों पर उन्हें सैनिक टुकड़ियाँ छोड़ने और अपनी संख्या को कम करने के लिए मजबूर हो जाना पड़ा था। यही कारण है कि पंजाब से जितनी फौजों के आने की आशा थी, उतनी न आ सकी। किन्तु इससे इस बात का जवाब नहीं मिलता कि योरोपियन सैनिकों की शक्ति घट कर केवल २,००० सैनिकों की कैसे रह गयी। लंदन टाइम्स का बम्बई सम्वाददाता ३० जुलाई के अपने लेख में घेरा डालने वाले लोगों के निष्क्रिय रवये की सफाई दूसरी तरह से देने की कोशिश करता है। वह कहता है :

"मदद के लिए सैनिक, निस्सन्देह, हमारे पड़ाव में आ गये हैं। उनमें ८वीं (बादशाह की) सेना का एक भाग है तथा ६१वीं सेना का एक भाग, पैदल तोपखाने की एक कम्पनी, एक देशी सेना की दो तोपें, १४वीं अनियमित घुड़सवार रेजीमेन्ट (जो गोले-बारूद की एक बड़ी रेल को लेकर आयी है), पंजाब की २री घुड़सवार टुकड़ी, पंजाब की १ली पैदल सेना और ४थी सिख पैदल सेना है। परन्तु घेरा डालनेवाले लश्कर में सैनिकों का जो देशी भाग इस तरह जुड़ गया है, वह पूरे तौर पर और एक ही जैसा भरोसे का नहीं है, यद्यपि उसके सारे अफसर योरोपियन हैं। पंजाब की घुड़सवार रेजीमेन्टों में खास हिन्दुस्तानी इलाके तथा रुहेलखण्ड के अनेक मुसलमान और उच्च वर्ण हिन्दू हैं। बंगाल की अनियमित घुड़सवार सेना भी मुख्यतया ऐसे ही तत्वों की बनी हुई है। ये लोग आम तौर से एकदम राज-द्रोही हैं; लश्कर के अन्दर किसी भी संख्या में उनकी उपस्थिति से परेशानी होना अनिवार्य है—और वास्तव में यही हुआ भी है। पंजाब की २री घुड़सवार सेना में ७० हिन्दुस्तानियों को निरस्त्र करना पड़ा है और तीन को फाँसी दी गयी है। इनमें से एक उच्च देशी अफसर था। उस ९वीं अनियमित सेना में से भी, जो काफी दिनों से हमारी फौजों के साथ रही है, अनेक सैनिक भाग गये हैं और, मेरा ख्याल है कि, ४थी अनियमित सेना ने ड्यूटी के समय अपने एडजुटेंट को मार दिया है।"

यहाँ एक और रहस्य का उद्घाटन हो जाता है। दिल्ली के सामने पड़ा हुआ पड़ाव आगरामांटे^{११} के पड़ाव से कुछ-कुछ मिलता मालूम होता है। अंग्रेजों को न सिर्फ अपने सामने के दुश्मन का मुकाबला करना पड़ रहा है, बल्कि अपने अन्दर के दोस्तों से भी निपटना पड़ रहा है। इस सबके बाव-जूद, हमले की कार्रवाइयों के लिए वहाँ केवल २,००० योरोपियनों के रह जाने की बात समझ में नहीं आती। एक तीसरा लेखक, द डेली न्यूज^{१२} का बम्बई सम्वाददाता, बरनार्ड के उत्तराधिकारी जनरल रीड की मातहतों में जमा फौजों का स्पष्ट हिसाब पेश करता है। यह हिसाब विश्वसनीय

मालूम पड़ता है क्योंकि यह लेखक एक-एक करके उन विभिन्न तत्वों को गिनाता है जिनके मेल से वे फौजे बनी है। उसके वस्तुव्य के अनुसार, ग्रेगे-डियर जनरल चैम्बरलेन के नेतृत्व में लगभग १२०० योरोपियन, १६०० सिख तथा कुछ अनियमित घुड़सवार आदि, यानी कुल मिला कर लगभग ३,००० सैनिक, २३ जून और ३ जुलाई के बीच दिल्ली के सामने पड़ी हुई छावनी में पंजाब से पहुंचे थे। दूसरी तरफ, उसका अनुमान है कि इस वक्त जनरल रीड की मातहतों में जो पूरी फौज है, उसमें तोपखाने और घेरा डालने वाली गाड़ी के लोगो को मिला कर, ७,००० सैनिक हैं। इसका अर्थ हुआ कि पंजाब से आयी फौजी मदद के बहा पहुंचने से पहले दिल्ली की छावनी में ४,००० से अधिक सैनिक नहीं हो सकते थे। १३ अगस्त के टाइम्स ने लिखा है कि सर एच. बरनाड ने ७,००० अंग्रेजों और ५,००० हिन्दुस्तानियों की फौज इकट्ठी कर ली थी। यद्यपि यह बहुत बड़ी-चड़ी तस्वीर थी, फिर भी इस चीज को मानने का पूरा कारण है कि उस वक्त की योरोपियन सेना में लगभग ४,००० सैनिक थे। उसके साथ कुछ कम हिन्दुस्तानी भी थे। तब फिर, जनरल बरनाड की मातहतों में आरम्भ में जो फौज थी, वह उसनी ही बड़ी थी जितनी कि जनरल रीड की मातहतों में इस समय वहां है। इसलिए, पंजाब से पहुंची मदद ने केवल उस कमी को पूरा कर दिया है जो अंशतः विद्रोहियों के निरन्तर अचानक हमलों के कारण और अंशतः हैजे से हुए भारी नुकसान के कारण हो गयी थी। इन चीजों की वजह से घेरा डालकर पड़ी फौजो को भारी नुकसान पहुंचा था और उनकी शक्ति लगभग आधी रह गयी थी। इस तरह यह समझ में आता है कि “किसी कारणर हमले के लिए” अंग्रेज केवल २,००० योरोपियनों की फौज को ही क्यों जुटा पाते हैं।

इतनी बात दिल्ली के सामने पड़ी हुई ब्रिटिश फौजों की शक्ति के सम्बंध में हुई। अब उनकी कार्रवाइयो को ले लें। ये कार्रवाइयां बहुत जोरदार नहीं थीं—यह नतीजा तो इस साधारण तथ्य से ही आसानी से निकाला जा सकता है कि ८ जून के बाद से, यानी उस दिन के बाद से जिस दिन जनरल बरनाड ने दिल्ली के सामने की ऊंचाई पर बट्ठा कर लेने की रिपोर्ट दी थी, फौज के मदद दफ्तर से किसी भी तरह का कोई समाचार बुलेटिन नहीं निकला है। केवल एक अपवाद को छोड़कर, उन फौजों की सारी कार्रवाइया बस यही तक सीमित है कि घिरे हुए लोग जब अचानक धावे करते हैं, तो घेरा डालने वाले उन हमलों को बेकार कर देते हैं। घेरा डालने वाले लश्कर पर हमले कभी सामने से होते हैं, तो कभी बाजुओं से—लेकिन ज्यादातर वे पीछे से ही होते हैं। ये अचानक हमले २७ और ३० जून को हुए, और फिर ३री, ४थी, ९वीं और १४वीं जुलाई को। २७वीं जून को लड़ाई केवल बाहरी

अहूँ के पास कुछ भोक-भौंक तक ही सीमित रही। यह लड़ाई कुछ घंटों तक चली, किन्तु तीसरे पहर के करीब इस ऋतु की प्रथम भारी वर्षा हुई और उसके कारण लड़ाई रुक गयी। ३० जून को घेरा डालकर पड़े हुए लश्कर के दाहिने तरफ के अहातो में काफी संख्या में विद्रोही घुम आये और उन्होंने लश्कर के पहरेदारों और सहायकों को काफी तंग किया। ३ जुलाई को अंग्रेजों को गुमराह करने के लिए भोर में ही घिरे हुए लोगों ने उनके लश्कर के एक-दम पिछाड़े में हमला किया, और, फिर वे पिछाड़े की ही तरफ से करनाल की सड़क पर, अलीपुर तक कई मील — सामान और खजाना लेकर रक्षकों के साथ अंग्रेजों की छावनी की तरफ आती हुई एक ट्रेन को लूटने के लिए, — आगे बढ़ गये। रास्ते में उन्हें पंजाब की २री अनियमित घुड़सवार सेना की एक चौकी मिली, जिसने फौरन हथियार डाल दिया। ४ तारीख को जब ये विद्रोही शहर लौटे तो उनकी रोकने के लिए अंग्रेजों के कैंप से भेजे गये १,००० पैदल सैनिकों और घुड़सवारों के २ स्ववाङ्मनों ने उन पर हमला कर दिया। परन्तु नाममात्र के नुकसान, या बिना किसी नुकसान के ही, और अपनी तमाम तोपों को बचा कर, पीछे हट जाने में वे सफल हो गये। ८ जुलाई को दिल्ली से लगभग ६ मील के फासले पर स्थित कुसी गांव के नहर के पुल को नष्ट करने के लिए अंग्रेजों के शिविर से एक सैनिक टुकड़ी भेजी गयी। पहले के अचानक हमलों के समय अंग्रेजों के पिछाड़े पर प्रहार करने तथा करनाल और मेरठ के साथ अंग्रेजों के संचार-सम्बंधों में बाधा डालने के काम में इस पुल ने विद्रोहियों की मदद की थी। इस पुल को नष्ट कर दिया गया। ९ जुलाई को विद्रोही फिर क्राफ़ी ताकत से बाहर आये और अंग्रेजी लश्कर के एकदम पीछे के भाग में उन्होंने हमला कर दिया। उसी दिन तार द्वारा जो सरकारी रिपोर्ट लाहौर भेजी गयी थी, उसमें बताया गया था कि इस टक्कर में हमला-वरों के लगभग एक हजार आदमी मारे गये थे। लेकिन यह रिपोर्ट बहुत बड़ी-चढ़ी मालूम होती है, क्योंकि कैंप से भेजे गये १३ जुलाई के एक पत्र में हमें यह पढ़ने को मिलता है :

“हमारे सैनिकों ने शत्रु के २५० लोगों को दफनाया और जलाया। काफी बड़ी संख्या में लोगों को शत्रु स्वयं शहर वापिस ले गये।”

यही पत्र द डेली न्यूज में छपा है। यह पत्र झूठ मूठ यह दिखाने की कोशिश नहीं करता कि (हिन्दुस्तानी) सिपाहियों को अंग्रेजों ने पीछे ढकेल दिया था; बल्कि इसके विपरीत, वह कहता है कि “सिपाहियों ने हमारी तमाम सक्रिय टुकड़ियों को पीछे खदेड़ दिया था और फिर वापिस लौट गये थे।” घेरा डालनेवालों को काफी नुकसान हुआ था, क्योंकि उनके मृतकों और

घायलों की संख्या २१२ थी। १४ जुलाई को, एक दूसरे अचानक घावे के फल-स्वरूप, एक और मयानक लड़ाई हुई। इसका व्यौरा अभी मिला नहीं है।

इसी बीच, घिरे हुए लोगों के पास शक्तिशाली सहायता पहुंच गयी थी। १ली जुलाई को बरंली, मुरादाबाद और धाहजड़ापुर के रूहेलखण्डी विद्रोही — जिनमें, चार रेजीमेन्टें पैदल सेना की थीं, एक अनियमित घुड़सवार सेना की और एक चैंटरी तोपखाने की — अन्दर घुसकर दिल्ली में अपने साथियों से जा मिले थे।

लंदन टाइम्स का सम्बन्ध सम्वाददाता कहता है, "आशा यह की जाती थी कि वे गंगा पार न कर सकेंगे, किन्तु नदी में अपेक्षित बाढ़ न आयी; गढ़मुक्तेश्वर में उसे पार कर लिया गया और उसके बाद, द्वाब को पार करके, वे दिल्ली पहुंच गये। दो दिनों तक हमारी सेनाएं दुल्ल-पूर्वक देखती रहीं कि नावों के पुल के ऊपर से आर्दमियों, तोपों, घोड़ों और सब प्रकार के लड़कू जानवरों का एक कारवा (क्योंकि विद्रोहियों के साथ लगभग ५०,००० पौण्ड का खजाना भी था) शहर में घुसता चला आ रहा है, पर वे न तो उसे रोक सकती थी, न किसी प्रकार तंग ही कर सकती थीं।"

रूहेलखण्ड के एक छोर से दूसरे छोर तक विद्रोहियों की यह सफल यात्रा सिद्ध करती है कि जमुना के पूरब रूहेलखण्ड की पहाड़ियों तक के सारे क्षेत्र में अंग्रेजी फौजों का प्रवेश निषिद्ध है; और नीमच से आगरा तक की विप्लवकारियों की कंटकहीन यात्रा को यदि इन्दौर और मऊ में हुए विद्रोहों के साथ जोड़ दिया जाय, तो उससे स्पष्ट हो जाता है कि जमुना के दक्षिण-पश्चिम में विध्य पर्वत तक का फैला हुआ क्षेत्र भी अंग्रेजी फौजों के लिए बर्जित है। दिल्ली के सम्बंध में एकमात्र सफल — वास्तव में, एकमात्र — फौजी कार्रवाई जो अंग्रेजों ने की है, वह यह है कि दिल्ली के उत्तर और उत्तर-पश्चिम के इलाके में जनरल बर्न कोर्टलैण्ड के पंजाबी सिल सैनिकों ने शांति स्थापित कर दी है। लुधियाना और सिरसा के बीच, सारे जिले में, जनरल बर्न कोर्टलैण्ड को मुख्यतया निर्जन और बालू भरे रेगिस्तानी इलाके में दूर-दूर बिखरे हुए गावों में रहनेवाले लुटेरे कबीलों का ही सामना करना पड़ा था। कहा जाता है कि ११ जुलाई को सिरसा से उन्होंने फतहाबाद की तरफ हूच कर-दिया था; उसके बाद वे हिसार की ओर बढ़ गये थे। इस तरह, घेरा डालनेवाली फौजों के पिछाड़े के इलाके को उन्होंने मुक्त कर लिया था।

उत्तर-पश्चिमी प्रान्त में, दिल्ली के अलावा तीन और जगहें — आगरा, कानपुर और लखनऊ — हिन्दुस्तानियों और अंग्रेजों के बीच संघर्ष का केन्द्र बन गयी थी। आगरा कांड की विशिष्ट बात यह है कि वह अज्ञात

है कि अंग्रेजों के एक दूर के फौजी अड्डे पर हमला करने का संकल्प करके विप्लवकारी पहली बार ३०० मीस की लम्बी यात्रा पर निकल पड़े थे। आगरा से प्रकाशित होनेवाली एक पत्रिका द मोफ़स्सिलाइट^१ के अनुसार, नजीरावाद और नीमच की रेजीमेन्टें जून के अन्त में आगरा के पास पहुंच गयी थीं; जुलाई के आरम्भ में, आगरा से लगभग बीस मील के फासले पर मुशिया ग्राम के पिछाड़े के एक मैदान में, उन्होंने डेरा डाल दिया था; और ४ जुलाई को वे नगर पर हमला करने की तैयारी करती मालूम होती थीं। इन रेजीमेन्टों में १०,००० सैनिक थे (यानी ७००० पैदल, १५०० घुड़सवार और ८ तोपें)। उनके हमले की तैयारी का समाचार पाकर, आगरा से पहले की छावनियों में रहनेवाले योरोपियनों ने वहां से भागकर किले के अन्दर शरण ले ली। आगरा के कमांडर* ने सबसे पहले घुड़सवारों, पैदलों तथा तोपखाने की कोटा स्थित टुकड़ी को दुश्मन का मुकाबला करने के लिए आगे भेजा। परन्तु, अपने निर्दिष्ट स्थान पर पहुंचते ही, उन सैनिकों में से एक-एक भाग खड़ा हुआ और जाकर विद्रोहियों से मिल गया। ५ जुलाई को आगरा गैरीसन ने विद्रोहियों पर आक्रमण करने के लिए कूच किया। इस गैरीसन में योरोपियनों की ३री बंगाल सेना, तोपखाने की एक बंटरी और योरोपियन स्वयंसेवकों की एक टुकड़ी थी। कहा जाता है कि इस गैरीसन ने बागियों को गांव से खदेड़ कर पीछे के मैदान में भगा दिया। किन्तु, स्पष्ट है कि, बाद में स्वयं उसे भी पीछे हटने के लिए मजबूर होना पड़ा। लड़ाई में लगे ५०० आदमियों की उसकी कुल सेना में ४९ खेत रहे और ९२ घायल हो गये। इतना नुकसान उठाकर गैरीसन को पीछे हटना पड़ा। उसे दुश्मन के घुड़सवारों ने अपनी कार्रबाइयों से इस तरह हलाकान कर दिया था और उसके लिए ऐसा खतरा पैदा कर दिया था कि गैरीसन के सैनिक "उनके ऊपर एक गोली तक" न चला सके—जैसा कि द मोफ़स्सिलाइट बताता है। दूसरे शब्दों में, अंग्रेज वहां से एकदम भाग खड़े हुए थे। वहां से भागकर उन्होंने अपने को अपने किले में बन्द कर लिया था। इसी समय आगरा की ओर बढ़ते हुए छावनी के लगभग सामान्य मकानों को हिन्दुस्तानी सिपाहियों ने खत्म कर दिया। अगले दिन, ६ जुलाई को, ये सिपाही मरतपुर के रास्ते दिल्ली की ओर रवाना हो गये। इस कांड का महत्वपूर्ण परिणाम यह निकला है कि आगरा और दिल्ली के बीच के अंग्रेजों के संचार-मार्ग को विद्रोहियों ने काट दिया है और, मुमकिन है कि, अब वे मुगलों के पुराने नगर के पास आकर प्रकट हो जायें।

* जन कॉलिन ।—सं.

जैसा कि पिछली टाक से मालूम हो गया था, कानपुर में, जनरल ह्वीलर की कमान में लगभग २०० योरोपियनों की एक सैनिक टुकड़ी एक किला-बन्द जगह में फँस गयी थी और बिठूर के नाना साहब के नेतृत्व में विद्रोहियों की एक बहुत बड़ी संख्या ने उसे घेर लिया था। योरोपियनों को इस टुकड़ी के साथ ३२वीं पैदाद सेना के सिपाहियों की औरतें और बच्चे भी थे। किले के ऊपर १७ जून को तथा २४ और २८ जून के बीच कई हमले हुए। अन्तिम हमले में जनरल ह्वीलर के पैर में गोली लगी और अपने घावों के कारण वह मर गये। २८ जून को नाना साहब ने अंग्रेजों से कहा कि अगर वे आत्म-समर्पण कर देंगे तो गंगा के रास्ते से नावों के जरिए उन्हें इलाहाबाद चला जाने दिया जायगा। ये बातें मान ली गयीं, लेकिन अंग्रेज धार के बीच पहुंचे ही थे कि गंगा के दाहिने तट से उनके ऊपर तोपें दगने लगीं। जिन लोगों ने नावों के जरिए दूसरे तट पर भागने की कोशिश की, उनको घुड़सवारों के एक दल ने पकड़ लिया और काट डाला। औरतों और बच्चों को बन्दी बना लिया गया। फौरन मदद की मांग करने हुए संदेश-वाहकों के कई बार कानपुर से इलाहाबाद भेजे जाने के बाद, १ जुलाई को, मद्रास के बन्तूकचियों और सिखों की एक टुकड़ी मेजर रिनीड के नेतृत्व में कानपुर की तरफ रवाना हुई। फतहपुर से चार मील पहले, १३ जुलाई की भोर में, त्रिगेडियर जनरल हैवलॉक उसमें आकर मिल गये। ८४वीं और ६४वीं फौजों के १३,०० योरोपियन तथा १३वीं अनियमित घुड़सवार सेना तथा अवध की अनियमित सेना के जवानों को लेकर ३ जुलाई को वे बनारस से इलाहाबाद पहुंचे थे और फिर जबर्दस्ती कूच करते हुए मेजर रेनीड के पास पहुंच गये थे। जिस दिन वे रेनीड से मिले थे, ठीक उसी दिन, फतहपुर के सामने, नाना साहब के साथ लड़ाई करने के लिए उन्हें मजबूर हो जाना पड़ा था। नाना साहब अपनी देसी फौजों को वहां ले आये थे। एक जबर्दस्त टक्कर के बाद, दुश्मन के बाजू में प्रवेश करके, उन्हें फतहपुर से कानपुर की तरफ भगाने में जनरल हैवलॉक सफल हो गया। कानपुर में १५ और १६ जुलाई को उसे फिर उनका सामना करना पड़ा। १६ जुलाई को अंग्रेजों ने कानपुर पर फिर कब्जा कर लिया; नाना साहब बिठूर की तरफ पीछे हट गये। बिठूर कानपुर से १२ मील के फासले पर गंगा के किनारे स्थित है और, कहा जाता है कि, उसको मजबूती से किलेबन्दी की गयी है। फतहपुर की ओर लड़ाई के लिए कूच करने से पहले नाना साहब ने समस्त बन्दी अंग्रेज औरतों और बच्चों को मार डाला था। कानपुर पर फिर से अधिकार करना अंग्रेजों के लिए सबसे अधिक महत्व की चीज थी, क्योंकि इससे गंगा के ऊपर का संचार मार्ग उनके लिए खुल गया था।

अवध की राजधानी लखनऊ में भी ब्रिटिश गैरीसन ने अपने को लगभग उसी मुसीबत में फंसा पाया जो उनके साथियों के लिए कानपुर में घातक सिद्ध हो चुकी थी। चारों तरफ भारी फौजों से घिरा हुआ यह ब्रिटिश गैरीसन एक किले के अन्दर बन्द था; खाने-पीने के सामान की कमी थी; और उसका लीडर उससे छिन गया था। गैरीसन का लीडर सर एच. लॉरेन्स ४ जुलाई को जहरबात से मर गया था। २ जुलाई को एक अचानक धावे के दौरान उसके पैर में घाव लग गया था और उसीसे जहरबात हो गया था। १८ और १९ जुलाई को भी लखनऊ का गढ़ खड़ा ही था। मदद की उसकी एकमात्र आशा यह है कि कानपुर से अपनी फौज लेकर जनरल हैवलॉक वहां पहुंच जाय। परन्तु प्रश्न यह है कि अपने पिछाड़े में नाना साहब के रहते हुए, क्या जनरल हैवलॉक ऐसा करने की हिम्मत करेगा। लेकिन थोड़ी-सी भी देर लखनऊ के लिए घातक हो सकती है, क्योंकि लड़ाई की कारंवाइयों की धीप्र ही मौसमी बारिश असम्भव बना देती।

* भारत में अंग्रेजों की आय

एशिया की वर्तमान अवस्था से प्रश्न उठता है कि— ब्रिटिश राष्ट्र और उसके निवासियों के लिए उनके भारतीय साम्राज्य का वास्तविक मूल्य क्या है ? प्रत्यक्ष रूप से, अर्थात् खराब (कर) के रूप में, अथवा भारतीय खर्चों को निकालकर बची हुई भारतीय आमदनी के रूप में ब्रिटेन के खजाने में कुछ भी नहीं पहुंचता। ठीक, वहां से प्रति वर्ष जो रकम भारत जाती है, वह बहुत बड़ी है। जिन क्षण से ईस्ट इंडिया कम्पनी ने प्रदेशों को जीतने के व्यापक कार्य-क्रम में हाथ लगाया था— इसे अब लगभग १०० वर्ष हो रहे हैं— उसी क्षण से उनकी आर्थिक स्थिति खराब रही है। वह न सिर्फ जीते हुए प्रदेशों पर अपने कब्जे को बनाये रखने के लिए पार्लियामेंट से फौजी मदद की प्रार्थना करने, बल्कि, दीवालिया होने से बचने के लिए आर्थिक सहायता की मांग करने के लिए भी बार-बार मजबूर हुई है। और वर्तमान काल तक चीजें इसी तरह चलती आयी हैं। अब ब्रिटिश राष्ट्र से फौजों की इतनी बड़ी मांग की गयी है। इसमें संदेह नहीं कि, इसके बाद ही, रुपये के लिए भी इतनी ही बड़ी मांगें की जायेंगी। प्रदेशों पर कब्जा करने की अपनी लड़ाइयों को चलाने के लिए तथा अपनी छावनियों की स्थापना के लिए, ईस्ट इंडिया कम्पनी ५,००,००,००० पौण्ड से ऊपर का कर्जा अभी तक ले चुकी है। इसके अलावा, पिछले वर्षों में, ईस्ट इंडिया कम्पनी की देनी और योरोपियन फौजों के अलावा ३०,००० आदिमियों की एक सेना को भारत में बनाये रखने तथा उसे इधर-उधर लाने ले जाने का भी भार खर्चा ब्रिटिश सरकार के ही मध्ये रहा है। ऐसी हालत में, स्पष्ट है कि, अपने भारतीय साम्राज्य से ग्रेंट ब्रिटेन को जो लाभ होता है, वह उन मुनाफों और फायदों तक ही सीमित होगा जो व्यक्तिगत रूप से ब्रिटिश नागरिकों की होते हैं। मानना होगा कि ये मुनाफे और फायदे काफी बड़े हैं।

मगर पहले, ईस्ट इंडिया कम्पनी के स्टॉक-होल्डर (हिस्सेदार) हैं, जिनकी संख्या लगभग ३,००० है। हाल के पट्टे के अनुसार इन्हें, इनके द्वारा लगायी गयी ६०,००,००० पौण्ड की पूँजी के ऊपर, १०३ प्रतिशत के हिसाब से

वार्षिक मुनाफे (डिवीडेंट) की गारंटी कर दी गयी है। इस मुनाफे की मात्रा ६,३०,००० पौण्ड वार्षिक होती है। ईस्ट इंडिया कम्पनी की पूंजी चूंकि बेचे या बढ़ाई जा सकने वाले हिस्सों के रूप में है, इसलिए कोई भी आदमी, जिसके पास उन्हें खरीदने के लिए काफी रुपया है, कम्पनी का हिस्सेदार बन सकता है। मीरूदा पट्टे (सनद) के अन्तर्गत उसकी पूंजी के ऊपर १२५ से लेकर १५० प्रतिशत तक मुनाफा मिलता है। जिस व्यक्ति के पास ५०० पौण्ड यानी लगभग ६,००० डालर की कीमत के हिस्से हैं, उसे कम्पनी के मालिकों की मीटिंगों में बोलने का अधिकार मिल जाता है, लेकिन वोट दे सकने के लिए उसके पास १,००० पौण्ड की कीमत के हिस्से होने चाहिए। जिन हिस्सेदारों के पास ३,००० पौण्ड के हिस्से हैं, उनके दो वोट हैं; ६,००० पौण्ड वालों के पास ३ वोट हैं; और १०,००० पौण्ड या इससे अधिक कीमत के हिस्सों के स्वामियों के पास चार वोट होते हैं। परन्तु डायरेक्टरों के वोटों के चुनाव को छोड़कर, और किसी चीज में हिस्सों के स्वामियों की कोई आवाज नहीं है। बारह डायरेक्टरों को वे चुनते हैं, और छह को राज द्वारा नियुक्त किया जाता है। किन्तु राज द्वारा नियुक्त किये गये लोगों के लिए आवश्यक है कि वे दस या इससे अधिक वर्षों तक भारत में रहे हों। एक-तिहाई डायरेक्टर हर साल अपने पद से हट जाते हैं, किन्तु वे फिर चुने जा सकते हैं, अथवा उनकी पुनः नियुक्ति की जा सकती है। डायरेक्टर बनने के लिए आदमी के पास २,००० पौण्ड के हिस्से होने चाहिए। डायरेक्टरों में से हर एक की सन्ध्याह ५०० पौण्ड है और उनके अध्यक्ष तथा उपाध्यक्ष को इसका दुगना मिलता है; किन्तु इस पद में मुख्य आकर्षण की वस्तु उनके साथ जुड़ा हुआ संरक्षण का एक बड़ा अधिकार है। भारत के लिए नियुक्त किये जाने वाले सामान्य नागरिक और फौजी अफसरों की नियुक्ति में इस पद के अधिकारियों का हाथ होता है। लेकिन, संरक्षण-सम्बंधी इस अधिकार में नियंत्रण बोर्ड (बोर्ड ऑफ कंट्रोल) का भी बहुत कुछ भाग होता है, और महत्वपूर्ण पदों पर लोगों की नियुक्तियों के सम्बन्ध में तो उसका प्रायः पूरा ही नियंत्रण होता है। इस बोर्ड में छः सदस्य होते हैं, जो सब प्रिवी कांसिल के सदस्य होते हैं। आम तौर पर, उनमें से दो या तीन कैबिनेट मिनिस्टर (मंत्रि-मंडल के सदस्य) होते हैं। बोर्ड का अध्यक्ष तो हमेशा ही एक मिनिस्टर होता है, वास्तव में, भारत के मंत्री को ही उसका अध्यक्ष बनाया जाता है।

इसके बाद वे लोग आते हैं जिन्हें संरक्षण के इस अधिकार में फायदा होता है। वे मेजाओं के पांच वर्गों में बंटे होते हैं — सिविल सर्विस, बलर्की, नौसैनिक और नौसैनिक। भारत में नौकरी करने के लिए, कम से कम मास्टर (मुल्की) विभाग में नौकरी करने के लिए, यहां बोली जानेवाली

का कुछ ज्ञान आवश्यक होता है। नौजवानों को सिविल सर्विस (नागरिक सेवा विभाग) के लिए तैयार करने के वास्ते हेलीबरी में ईस्ट इंडिया कम्पनी का एक कालेज है। सैनिक सेवा के लिए भी ऐसा ही एक कालेज है, जिसमें मुख्यतया सैनिक विज्ञान की प्रारम्भिक बातें ही सिखलायी जाती हैं। यह कालेज लंदन के पास एडिंसबोरो में स्थापित किया गया है। पहले इन कालेजों में प्रवेश पाना कम्पनी के डायरेक्टरों की कृपा पर निर्भर करता था, परन्तु कम्पनी के पट्टे में एकदम हाल में जो परिवर्तन किये गये हैं, उनके अन्तर्गत उनका चुनाव अब खुली प्रतियोगिता के द्वारा उम्मीदवारों की एक सांख्यिक परीक्षा के माध्यम से होने लगा है। भारत में पहले-पहल पहुंचने पर एक मुल्की हाकिम को १५० डालर प्रतिमास दिया जाता है। फिर, देश की एक या अधिक देशी भाषाओं का आवश्यक इम्तहान पास कर लेने के बाद (भारत पहुंचने के बारह महीनों के अन्दर यह इम्तहान उसे पास कर लेना चाहिए) उसे काम से लगा दिया जाता है। इसके बाद उसे २,५०० डालर से लेकर लगभग ५०,००० डालर सालाना तक की आमदनी होती है। ५०,००० डालर सालाना बंगाल कौंसिल के सदस्यों की तनखाह है। डम्बई और मद्रास कौंसिलों के सदस्यों को लगभग ३०,००० डालर सालाना मिलता है। कोई भी व्यक्ति जो कौंसिल का सदस्य नहीं है, लगभग २५,००० डालर प्रति वर्ष से अधिक नहीं पा सकता; और, २०,००० डालर या इससे अधिक की नौकरी पाने के लिए आवश्यक है कि वह व्यक्ति भारत में बारह वर्ष रहा हो। नौ साल की रिहायश के आधार पर १५,००० से २०,००० डालर तक की तनखाह पायी जा सकती है, और तीन साल की रिहायश के आधार पर ३,००० से १५,००० डालर तक तनखाह। सिविल सर्विस (नागरिक सेवा) में नियुक्तियां नाम के लिए तो खरिदता और योग्यता के आधार पर होती हैं, किन्तु, वास्तव में, बहुत हद तक वे पक्षपात के ही आधार पर की जाती हैं। चूंकि इनमें सबसे ज्यादा तनखाह मिलती है, इसलिए उनको प्राप्त करने के लिए होड़ भी बहुत होती है। जब कभी सैनिक अधिकारों को इन पदों को प्राप्त करने का मौका मिलता है, तो उन्हें पाने के लिए वे अपनी रेजीमेन्टों की छोड़ देते हैं। सिविल सर्विस में तमाम तनखाहों का औसत लगभग ८,००० डालर बताया जाता है, किन्तु इसमें अन्य सुविधाएं तथा वे अतिरिक्त भत्ते शामिल नहीं हैं जो अक्सर बहुत काफी होते हैं। इन मुल्की सेवकों (सिविल सर्वैन्ट्स) की नियुक्तियां गवर्नरों, कौंसिलरों, जजों, राजदूतों, मंत्रियों, मालगुजारी के कलेक्टरों, आदि के रूप में की जाती हैं। उनकी पूरी संख्या आम तौर से लगभग ८०० होती है। भारत के गवर्नर जनरल की तनखाह १,२५,००० डालर वार्षिक है, किन्तु मिलने वाले अनिश्चित भत्तों की रकम बहुधा इससे कहीं बड़ी होती है। गिरजा

की सेवा के विभाग में तीन विभाग और लगभग एक सौ माठ चैंपलेन होते हैं। कलकत्ते के विभाग को २५,००० डालर सालाना मिलता है; मद्रास और बम्बई के विभागों को इसका आधा; और चैंपलेनों को फीसों के अलावा, २,५०० से ७,००० डालर तक दिये जाते हैं। डाक्टरों की सेवा विभाग में लगभग ८०० डाक्टर और सर्जन हैं जिनकी तनखाहें १,५०० से १०,००० डालर तक हैं।

भारत में नौकरी में लगे हुए योरोपियन सैनिक अफसरों की संख्या लगभग ८,००० है। इस संख्या में उन सैनिक टुकड़ियों के योरोपियन अफसर भी शामिल हैं जो पराधीन राजे-रजवाड़ों की कम्पनी की सेवा के लिए देनी पड़ती हैं। पैदल सेना में घुड़सवारों के लिए नियत वेतन १,०८० डालर है; लेफ्टीनेण्टों के लिए १,३४४ डालर; कैप्टनों के लिए २,२२६ डालर; मेजरों के लिए ३,८१० डालर; लेफ्टीनेण्ट कर्नलों के लिए ५,५२० डालर; कर्नलों के लिए ७,६८० डालर। यह वेतन छावनी का है। लाम पर जाने पर वह और अधिक हो जाता है। घुड़सवार सेना, तोपखाने और इंजीनियरों के दस्तों में कुछ अधिक वेतन दिया जाता है। अफसरों की जगहों को अथवा सिविल सर्विस (मुल्की सेवा) में नौकरियां प्राप्त करके अनेक अधिकारी अपने वेतन को दुगुना कर लेते हैं।

इस तरह, ऐसे लगभग १०,००० ब्रिटिश नागरिक हैं जो भारत के अन्दर अच्छी आमदनी की जगहों पर जमे हुए हैं। वे इंडियन सर्विस से अपना वेतन प्राप्त कर रहे हैं। इनमें उन लोको की तादाद भी जोड़ दी जानी चाहिए जो पेन्शनों लेकर इंग्लैंड में अवकाश-प्राप्त जीवन बिता रहे हैं। कुछ वर्ष काम करने के बाद ये पेन्शनों तमाम सेवाओं के अन्तर्गत दी जाती हैं। मुनाफो तथा इंग्लैंड के कर्जों के ऊपर मूद के साथ-साथ, ये पेन्शनों भारत का लगभग डेढ़ से दो करोड़ डालर सालाना तक आत्मसात कर जाती हैं। इस रकम को, वास्तव में, भारत की रियाया द्वारा अंग्रेज सरकार को अप्रत्यक्ष रूप में दी जानेवाली खराज समझा जाना चाहिए। हर साल विभिन्न सेवाओं से जो लोग अवकाश प्राप्त करते हैं, वे अपनी तनखाहों से बचायी गयी काफी भारी रकमें साथ ले आते हैं; इस प्रकार भारत से प्रति वर्ष खिचकर आनेवाले रूपयों में ये रकमें और जुड़ जाती हैं।

भारत में सरकार की सेवा में लगे इन योरोपियनों के अलावा वहां ६,००० या इससे भी अधिक ऐसे दूसरे योरोपियन निवासी भी हैं, जो व्यापार में, अथवा व्यक्तिगत सट्टे के कारोबार में लगे हुए हैं। उनमें से कुछ ग्रामीण क्षेत्रों में नील, चीनी तथा काफी के बागानों के मालिक हैं; शेष मुख्यतया व्यापारी, दलाल (एजेंट) तथा ऐसे कारखानेदार हैं जो कलकत्ता, बम्बई और मद्रास के नगरों में, अथवा उनके विलकुल करीब रहते हैं। भारत का विदेशी व्यापार,

जिममें लगभग ५ करोड़ डाक्टर का आयात और उतने का ही निर्यात शामिल है, लगभग पूर्णतया उन्हीं के हाथों में है। निस्सन्देह, इससे उन्हें जो मुनाफा होना है, वह बहुत बड़ा है।

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि भारत के साथ अंग्रेजों के सम्बंध से बहुतोंरे व्यक्तियों का भारी लाभ होना है और निर्विवाद रूप में, उनके लाभ से इंग्लैंड की राष्ट्रीय सम्पदा की कुल मात्रा में वृद्धि होती है। परन्तु इस सब में से एक बहुत बड़ी रकम का मुजरा करना भी आवश्यक है। इंग्लैंड की जनता की जेबों से जो सैनिक और नौ-मैनिक खर्च भारत की मद में किया जाता है, उसकी रकम भारतीय मस्तिष्क के विस्तार के साथ-साथ निरन्तर बढ़ती गयी है। बर्मी, अफगान, चीनी और फारस (ईरान) के युद्धों के ऊपर जो खर्चा किया गया है, उसे भी इन्हीं में जोड़ दिया जाना चाहिए। दरहकीबत, पिछले हमी युद्ध के पूरे खर्चों का भी सही तौर से भारत के ही हिस्सा में जोड़ा जा सकता है; क्योंकि हम के प्रति जिम भय और आतंक ने उस युद्ध को जन्म दिया था, उसका मोल्हो आना कारण भारत से सम्बंधित उसके इरादों के बारे में टिप्पणी ही थी। इसी में उन समाम अन्तहीन जीतों और निरन्तर आक्रमणों पर किये जानेवाले खर्चों का भी जोड़ दीजिए जिनमें भारत के स्वामी होने के नाते अंग्रेजों को हमेशा उलझे रहना पड़ता है। और सब, इस बात की सचमुच आशंका हो सकती है कि कुल मिला कर इस मस्तिष्क पर कत्री उतना ही खर्च लां नहीं होने जा रहा है जितने की आगे कभी उसमें आमदनी की आशा की जा सकती है।

कार्ल मार्क्स द्वारा सितम्बर, १८२७ के
प्रारम्भ में लिखा गया।

अरबखार के पाठ के अनुसार
लिखा गया

२१ सितम्बर, १८२७ के "न्यू यॉर्क
डेली ट्रिब्यून," अंक ५१२३, में
एक सम्पादकीय लेख के रूप में
प्रकाशित हुआ।

कार्ल मार्क्स

भारतीय विद्रोह

लंदन, ४ मितम्बर, १८५७

विद्रोही सिपाहियों द्वारा भारत में किये गये अनाचार सचमुच भयानक, बीभत्स और अवर्णनीय है। ऐसे अनाचारों को आदमी केवल बिलवकारी युद्धों में, जातियों, नस्लों और, सबसे अधिक, धर्म के गुटों में देखने का खयाल मन में ला सकता है। एक शब्द में, ये वैसे ही अनाचार हैं जैसे वेन्दियों ने "नीले सैनिकों" पर किये थे और जिनकी इंग्लैंड के भद्र लोग उस वक्त तारीफ़ किया करते थे; वैसे ही जैसे कि स्पेन के छापेमारो ने अधर्मी फ्रांसीसियों पर, सबियनों ने जर्मन और हंगरी के अपने पड़ोसियों पर, क्रीट लोगों ने वियना के विद्रोहियों पर, कावेनाक के चलते-फिरते गाड़ों अथवा बोनापाट के दिसम्बर-वादियों ने सर्वहारा फ्रांस के बेटे-बेटियों पर किये थे।^{*} सिपाहियों का व्यवहार चाहे जितना भी कलंक-पूर्ण क्यों न रहा हो, पर एक तीव्र रूप में, वह उस व्यवहार का ही प्रतिफल है जो न केवल अपने पूर्वी साम्राज्य की नींव डालने के युग में, बल्कि अपने लम्बे जमे शासन के पिछले दस वर्षों के दौरान में भी इंग्लैंड ने भारत में किया है। उस शासन की विशेषता बताने के लिए इतना ही कहना काफी है कि मंत्रणा उसकी विस्तीर्ण नीति का एक आवश्यक अंग थी।^{*} मानव इतिहास में प्रतिशोध नाम की भी कोई चीज़ होती है; और ऐतिहासिक प्रतिशोध का यह नियम है कि उसका अस्त्र त्रस्त होनेवाला नहीं, बरन् स्वयं त्रास देने वाला ही बनाता है।

फ्रांसीसी राजतंत्र पर पहला बार किसानों ने नहीं, अभिजात कुलों ने किया था। भारतीय विद्रोह का आरम्भ अंग्रेजों द्वारा पोषित, अपमानित तथा नगी बना दी गयी रैयत ने नहीं किया, बल्कि उनके द्वारा खिलाये-पिलाये, वस्त्र पहनाये, दुलराये, मोटे किये और बिगाड़े गये सिपाहियों ने ही किया है। सिपाहियों के दुराचारों की तुलना के लिए हमें मध्य युगों की ओर जाने की

* इस संग्रह के पृष्ठ २७-२९ देखिए। — स.

जरूरत नहीं है, जैसा कि लंदन के कुछ अखबार झूठ-मूठ करने की कोशिश करते हैं; उसके लिए हमें वर्तमान इंग्लैंड के इतिहास से भी दूर जाने की आवश्यकता नहीं है। हमें केवल इम्बात की जरूरत है कि प्रथम चीनी युद्ध का, जो मानो कल की ही घटना है, अध्ययन कर लें। अंग्रेज सिपाहियों ने तब केवल मजे के लिए अत्यंत धिनीने काम किये थे, उनकी भावनाएं तब न तो धार्मिक पागलपन से प्रेरित हुई थी, न वे किसी अहंकारी और विजेता जाति के प्रति घृणा से भरकर उभर पड़ी थी, और न वे किसी वीर शत्रु के कठिन प्रतिरोध के कारण ही भडक उठी थीं। स्त्रियों पर बलात्कार करना, बच्चों को शलाखें भोंक देना, पूरे-पूरे गांवों को भून देना—ये सब उनके खेल थे। इनका वर्णन मन्दारिनों (चीनी अधिकारियों) ने नहीं, बल्कि स्वयं ब्रिटिश अफसरों ने किया है।

इस दुःखद संकट-काल में भी यह सोच लेना भयानक भूल होगी कि सारी क्रूरता सिपाहियों की ही तरफ से हुई है और मानवीय दया-करुणा का मारा दूध अंग्रेजों की तरफ से बहा है। ब्रिटिश अफसरों के पत्र कपट-पूर्ण द्वेष से भरे हुए हैं। पेशावर से एक अफसर ने उस १०वीं अनियमित घुड़सवार सेना के निरस्त्रीकरण का वर्णन लिखा है, जिसने आज्ञा दिये जाने पर, ५५वीं भारतीय पैदल सेना पर आक्रमण नहीं किया था। यह इस बात पर बेहद खुशी प्रकट करता है कि न केवल वे निहत्थे कर दिये गये थे, बल्कि उनके कोट और बूट भी छीन लिये गये थे, और उनमें से हर आदमी को १२ पेंस देकर पैदल नदी के किनारे ले जाया गया था, और वहां नावों में बैठाकर सिंधु नदी से उन्हें नीचे की तरफ भेज दिया गया था, जहां कि, आन्हाद से भरकर लेखक आशा करता है, उनमें से हर माई का लाल नेत्र भवरी में डूब जायगा। एक और लेखक हमें बताता है कि पेशावर के कुछ निवासियों ने एक शाही के अवसर पर पटाले छुटा कर (जो एक राष्ट्रीय रिवाज है) रात में चबराहट पैदा कर दी थी; तो अगली सुबह उन लोगों की बाध दिया गया था और “इतने कोड़े लगाये गये थे कि आसानी से वे उन्हें नहीं भूलेंगे।” पिंडी में खबर मिली कि तीन देशी राजा माजिस कर रहे थे। मर जॉन लारेन्स ने एक सन्देश भेजा जिसमें आज्ञा दी गयी थी कि एक जामूस उस मंधणा की खोज-खबर लाये। जामूस की रिपोर्ट के आधार पर, सर जॉन ने एक दूसरा सन्देश भेजा, “उन्हें फांसी दे दो।” राजाओं को फांसी दे दी गयी। इलाहाबाद से सिविल सर्विस का एक अफसर लिखता है : “हमारे हाथ में जिन्दगी और मौत की ताकत है, और हम तुम्हें यकीन दिताने है कि उसका इस्तेमाल करने में हम कोताही नहीं करते!” वही से एक दूसरा अफसर लिखता है “कोई दिन नहीं आता जब हम उनमें से (न लड़नेवाले लोगों में से) १०-१५ को लटका न

देते हो !” एक बहुत प्रमत्त अफसर लिखता है : “होम्स, एक ‘बढ़िया’ आदमी की तरह, उनमें से २०-२० को एक साथ फांसी पर लटका रहा है।” एक दूसरा, बड़ी संख्या में हिन्दुस्तानियों को झटपट फांसी देने की बात का जिक्र करते हुए, कहता है : “तब हमारा खेल शुरू हुआ।” एक तीसरा : “घोड़ों पर बैठे-बैठे ही हम अपने फौजी फंसले सुना देते हैं, और जो भी काला आदमी हमें मिलता है, उसे या तो लटका देते हैं, या गोली मार देते हैं।” बनारस से हमें सूचना मिली है कि तीस जमींदारों को केवल इसलिए फांसी दे दी गयी है कि उन पर स्वयं अपने देशवासियों के साथ सहायुभूति रखने का सन्देह किया जाता था, और इसी सन्देह में पूरे गांव-के-गांव जला दिये गये हैं। बनारस से एक अफसर, जिसका पत्र लंदन टाइम्स में छपा है, लिखता है : “हिन्दुस्तानियों से सामना होने पर योरोपियन सैनिक सैतान की तरह देश आते हैं।”

और यह भी नहीं भूलना चाहिए कि अंग्रेजों की क्रूरताएं सैनिक पराक्रम के कार्यों के रूप में भयान की जाती हैं, उन्हें सीधे-सादे ढग से, तेजी से, उनके घृणित व्यौरों पर अधिक प्रकाश डाले बिना बताया जाता है; लेकिन हिन्दुस्तानियों के अनाचारों को, यद्यपि वे खुद सदमा पहुंचाने वाले हैं, जान-बूझ कर और भी बड़ा-बड़ा कर भयान किया जाता है। उदाहरण के लिए, दिल्ली और मेरठ में किये गये अनाचारों की परिस्थितियों के उस विस्तृत वर्णन को, जो सबसे पहले टाइम्स में छपा था और बाद में लंदन के दूसरे अखबारों में भी निकला था — किसने भेजा था ? बंगलौर, मंगूर में रहनेवाले एक कायर पादरी ने — जो एक सीध में देखा जाय तो घटना-स्थल से १,००० मील से भी अधिक दूर था। दिल्ली के वास्तविक विवरण बताते हैं कि एक अंग्रेज पादरी की कल्पना हिन्द के किसी बलवाई की कल्पना की उड़ानों से भी अधिक भयानक अत्याचारों को गढ़ सकती है। निस्संदेह, नाको, छात्तियो, झादि का काटना, अर्थात्, एक शब्द में, सिपाहियों द्वारा किये जानेवाले अंग-भंग के वीभरस कार्य योरोपीय भावना को बहुत भीषण मालूम होते हैं। ‘मैन्वेस्टर शान्ति समाज’ के एक मंत्री* द्वारा कॅन्टन के घरो पर फेंके गये जलते गोलों, अथवा किसी फ्रांसीसी मार्शल** द्वारा गुफा में बन्द अरबों के जिन्दा भून दिये जाने, या किसी कूढ-मगज फौजी अदालत द्वारा ‘नो दुम की बिल्ली’ नाम के कोड़े से अंग्रेज सिपाहियों की जीते जी चमड़ी उधेड़ दिये जाने, या ब्रिटेन के जेल-सदृश उपनिवेशों में प्रयोग में लाये जानेवाले ऐसे ही किसी अन्य मनुष्य-उद्धारक यंत्र के इस्तेमाल की तुलना में भी सिपाहियों के

* वाउरिंग १—मं.

ये कार्य उन्हें कहीं अधिक भीषण लगते हैं। किसी भी अन्य वस्तु की तरह क्रूरता का भी अपना फैशन होता है, जो काल और देश के अनुसार बदलता रहता है। प्रवीण विद्वान सीज़र स्पष्ट बताता है कि किस प्रकार उसने महलों गॉल सैनिकों के दाहिने हाथ काट लेने की आज्ञा दी थी। इस कर्म में नेपोलियन को भी लज्जा आती। अपनी फ्रेंच रेजीमेन्टों को, जिन पर प्रजातन्त्रवादी होने का सन्देह किया जाता था, वह सान्टो डोमिंगो भेजना अधिक पसन्द करता था, जिससे कि वे प्लेग की चपेट में और काली जातिपों के हाथ में पड़कर वहाँ मर जायें।

सिपाहियों द्वारा किये गये वीरस अंग-भंग हमें ईसाई बाईजेंटियन साम्राज्य की करतूतों, सम्राट चार्ल्स पचम् के फौजदारी कानून के कत्तवों, अथवा राजद्रोह के अपराध के लिए अंग्रेजों द्वारा दी जानेवाली उन सजाओं की याद दिलाते हैं, जिनका जज ब्लैकस्टोन की लेखनी से किया गया वर्णन श्व भी उपलब्ध है। हिन्दुओं को—जिन्हें उनके धर्म ने आत्म-घृणणा की कला में विशेष पटु बना दिया है—अपनी नस्ल और धर्म के शत्रुओं पर ढाये गये ये अत्याचार सर्वथा स्वाभाविक लगते हैं, और, उन अंग्रेजों की तो—जो कुछ ही वर्ष पहले तक जगन्नाथ के रथ उत्सव से कर उगाहते थे और क्रूरता के एक धर्म की रक्त-रंजित विधियों की सुरक्षा और सहायता करते थे—वे इससे भी अधिक स्वाभाविक मालूम होने चाहिए।

“बेहूदा खबीस टाइम्स”—कॉवेट इसी नाम से पुकारा करता था—का बीजलाहट भरा प्रलाप, मोजार्ट के किसी गीति-नाट्य के एक क्रुद्ध पात्र जैसा उसका अभिनय और फिर प्रतिशोध के आक्रोश में अपनी खोपड़ी के सारे बालों का नीव डालना—यह सब एकदम मूर्खतापूर्ण लगता यदि इस दुस्तान्त नाटक की कथना के अन्दर से भी उसके प्रहसन की चालाकियाँ साफ-साफ न झलकती होती। मोजार्ट के गीति-नाट्य का क्रुद्ध पात्र इसी तरह पहले शत्रु को फाँसी देने, फिर भूतने, फिर काटने, फिर कबाब बनाने, और फिर जीति जी उसकी खात उधेड़ने के विचार की अत्यन्त मधुर संगीत के द्वारा व्यक्त करता है। लदन टाइम्स अपना पाटं अदा करने में आवश्यकता से अधिक अतिरंजना से काम लेता है—और ऐसा वह केवल भय के कारण नहीं करता। प्रहसन के लिए वह एक ऐसा विषय बताता है जिसे मोलियर तक को नज़रें न देस सकी थी—वह प्रतिशोध के तारतूफ की रचना करता है। वह जो चाहता है वह केवल यह है कि सरकार का खजाना बढ़ जाय और सरकार के चेहरे पर नकाब पड़ा रहे। दिल्ली चूक महज हवा के झोंकों के सामने भर-भरा कर उस तरह नहीं गिर पड़ी है जिस तरह जैरिको की दीवारें गिर पड़ी

थी, इसलिए जान बुल के लिए जरूरी है कि उनके कानों में प्रतिशोध की कर्णभेदी आवाजें गूँजती रहें और, उनकी धजह से वह यह भूल जाय कि जो गुराई हुई है और उसने जो इतना विराट रूप ग्रहण कर लिया है, उसकी भारी ज़िम्मेदारी स्वयं उसकी अपनी सरकार पर ही है।

कार्ल मार्क्स द्वारा ४ सितम्बर, १८५७ को लिखा गया।

असवार के पाठ के अनुसार
छापा गया

१६ सितम्बर, १८५७ के "न्यू यॉर्क डेली ट्रिब्यून," अंक ५११६, में प्रकाशित हुआ।

*भारत में विद्रोह

भारत से आने वाले समाचार, जो हमें कल मिले थे, अंग्रेजों के लिए बहुत ही हानिकारक और खतरनाक मालूम होते हैं; यद्यपि, जैसा कि हमी अंक के दूसरे स्तंभ में देखा जा सकता है, लंदन के हमारे चतुर सम्बाददाता का विचार इससे भिन्न है।^१ दिल्ली से हमें २९ जुलाई तक का ख़ास प्राप्त हुआ है, और बाद की एक और रिपोर्ट भी। इनसे पता चलता है कि हैजे के विनाशकारी परिणामों के कारण घेरा डालने वाली फौजों को दिल्ली से हटने और आगरा जाकर पड़ाव डालने के लिए मजबूर हो जाना पड़ा है। यह सही है कि इस रिपोर्ट को लंदन के किसी भी पत्र ने स्वीकार नहीं किया है, किन्तु, अधिक से अधिक, हम यही कह सकते हैं कि यह बात समय से कुछ पहले कही जा रही है। जैसा कि तमाम भारतीय पत्र-पत्रिकाएँ से हम जानते हैं, घेरा डालनेवाली सेना को १४, १८ और २३ जुलाई को उसके ऊपर अचानक किये गये हमलों के कारण बहुत नुकसान पहुँचा था। इन हमलों के समय विद्रोही हमेशा से भी अधिक निरद्वन्द्व प्रवृत्ति के साम, और, अपनी बेहतर तोपों की वजह से, अत्यधिक लाभदायक ढंग से लड़ते थे।

एक ब्रिटिश अफसर लिखता है, "हम लोग १८ पाउंड और ८ इंच वाल छोटी तोपें दाग रहे हैं और विद्रोही २४ पाउंड और ३२ इंच वाली तोपों से जवाब दे रहे हैं।" एक दूसरा पत्र बताता है, "१८ घावों में, जिनका हमें सामना करना पड़ा है, मृतकों और घायलों के रूप में हमारी एक तिहाई सख्या खत्म हो गयी है।"

सहायता के लिए नई कुमक पाने की जिसकी अधिक से अधिक आशा की जा सकती है, वह जनरल वान कोर्टेन्बर्ग के मातहत सिखों की एक टुकड़ी है। कई सफल लड़ाइयाँ लड़ने के बाद, जनरल हैवर्लाक इस बात के लिए मजबूर हो गये कि उसनउ की सहायता करने के विचार को फिलहाल तिलाजलि देकर फिर कानपुर छीट जायें। साथ ही साथ "दिल्ली में भारी बारिश शुरू हो गयी है", जिससे कि अनिवार्य रूप में हैजे की भीषणता भी

बढ़ गयी है। इसलिए वह समाचार, जिसमें आगरा वापस लौटने की और कम-से-कम फिलहाल, महान मुगल की राजधानी पर अधिकार करने की कोशिशों को छोड़ देने की बात की घोषणा है, अगर अभी तक सच नहीं साबित हुआ है, तो जल्दी ही सच साबित हो जायगा।

गंगा के किनारे मुख्य रूप से ध्यान देने की चीज जनरल हैवलाक की फौजी कार्रवाइयाँ हैं। फतहपुर, कानपुर और बिठूर में उनकी सफलताओं को लंदन के हमारे सहयोगियों ने बहुत बड़ी-चढ़ी तारीफ के साथ पेश किया है। जैसा कि हम ऊपर बता चुके हैं, कानपुर से पच्चीस मील आगे बढ़ने के बाद वह इस बात के लिए मजबूर हो गये थे कि न केवल अपने बीमारों को पीछे छोड़ने की गरज से, बल्कि और महायत्ना के आने का इन्तजार करने की गरज से भी, वह फिर उसी स्थान पर लौट जायें। यह चीज बहुत खेद की है, क्योंकि इससे जाहिर होता है कि लखनऊ को सहायता पहुंचाने का प्रयत्न मंजूर हो गया है। वहाँ के ब्रिटिश गैरीसन की एकमात्र आशा अब ३,००० गोरखों की वह सेना ही रह गयी है जिसे उसकी सहायता के लिए नेपाल से जंग बहादुर ने भेजा है। अगर घेरे को तोड़ने में वह भी असफल हुई, तो लखनऊ में भी कानपुर के पार्श्विक हत्याकांड की पुनरावृत्ति होगी। बात इतनी ही नहीं होगी। विद्रोही अगर लखनऊ के किले पर कब्जा कर लेते हैं और फिर, इसके परिणामस्वरूप, अवध में अपनी सत्ता को यदि वे सुदृढ़ बना लेते हैं, तो इससे दिल्ली के खिलाफ की जानेवाली अंग्रेजों की समस्त सैनिक कार्रवाइयों के लिए बाजू से खतरा पैदा हो जायगा और बनारस, तथा बिहार के पूरे जिले में खूबसी हुई शक्तियों का सन्तुलन निर्णायक रूप से बदल जायगा। कानपुर का आधा महत्व खत्म हो जायगा और एक तरफ दिल्ली के साथ, और, दूसरी तरफ—लखनऊ के किले पर कब्जा किये हुए विद्रोहियों की बजह से बनारस के साथ उसका संचार-मार्ग खतरे में पड़ जायगा। इस संकटपूर्ण अनिश्चितता के कारण, उस स्थान में आनेवाले समाचारों के प्रति हमारी दुःखदायी चिन्ता और बढ़ जाती है। १६ जून को वहाँ के गैरीसन ने अनुमान लगाया था कि अकाल-कालीन राशन के आपाद पर वह छह हफ्ते तक टिका रह सकेगा। जिस आखरी दिन का समाचार आया है, उस दिन तक पाँच हफ्ते बीत चुके थे। वहाँ सब कुछ अब उस सैनिक महायत्ना पर निर्भर करता है जिसके नेपाल से आने की रिपोर्ट है, किन्तु जिसका आना अभी तक अनिश्चित है।

अगर कानपुर से बनारस और बिहार के जिले की तरफ, गंगा के साथ-साथ नीचे की तरफ हम चले, तो अंग्रेजों की स्थिति और भी अंधकारपूर्ण दिखलाई देती है। बंगाल मजदूरी में छपे हुए बनारस के ३ अगस्त के एक पत्र में कहा गया है,

कि दानापुर के बागियों ने, सोन को पार करके, आरा पर घावा बोल दिया। अपनी सुरक्षा के सम्बंध में सही तौर से धबड़ा कर, वहाँ के योरोपियन निवासियों ने सैनिक सहायता के लिए दानापुर लिखा। इसके भुता-विक मलिका के ५वें, १०वें और ३७वें सैनिक दस्तों को भरकर दो स्टीमर (अग्नि-बोट) वहाँ भेज दिये गये। आधी रात में एक अग्नि-बोट (स्टीमर) कीचड़ में पहुँच गयी और उसमें जुरी तरह फंसे गयी। सैनिकों को जल्दी-जल्दी उतार लिया गया और पैदल ही रवाना कर दिया गया। किन्तु ऐसा करते समय आवश्यक सावधानी नहीं बरती गयी। यकायक दोनों तरफ से, बहुत पास से, उनके ऊपर जबर्दस्त गोलीबार से हमला बोल दिया गया, और उनकी छोटी-सी सेना के १५० आदमियों को, जिनमें कई सफ़र भी थे, बेकार बना दिया गया। अनुमान किया जाता है कि वहाँ के तमाम योरोपियनों को, जो लगभग ४७ थे, कत्ल कर दिया गया है।”

बंगाल प्रेसीडेन्सी के अन्तर्गत, अंग्रेजों के जिले शाहाबाद में, दानापुर से गाजीपुर के मार्ग पर स्थित—आरा एक कस्बा है। दानापुर से पश्चिम की ओर वह २५ मील है और गाजीपुर से पूर्व की ओर ७५ मील। बनारस स्वयं खतरे में पड़ गया था। इस स्थान में योरोपियन उमूलों के आधार पर बना एक किला है, और यदि वह बिद्रोहियों के हाथ में पड़ गया तो वह एक दूसरी दिल्ली बन जायगा। बनारस के दक्षिण में, और गंगा के दूसरे तट पर स्थित, मिर्जापुर में एक मुसलमान माजिद का पता लगा है, और गंगा के तट पर ही स्थित बरहमपुर में, जो कलकत्ते से लगभग १८ मील के फासले पर है, ६३वीं देशी पैदल सेना के हथियार छीन लिये गये हैं। एक शब्द में, सम्पूर्ण बंगाल प्रेसीडेन्सी में एक तरफ बगावत की भावना और दूसरी तरफ धबड़ाहट फैल रही है। ये चीजें कलकत्ते के द्वार तक पहुँच गयी हैं जहाँ, मोहरम के लम्बे उपवास (रोजों) की वजह से, भयाकुल चिन्ता छापी हुई है। उपवास के इन दिनों में इस्लाम के अनुयाई, धार्मिक उन्माद से भर कर, तलवारें लेकर जरा से भी उकसावे पर लड़ पड़ने की संमारी के साथ इधर-उधर घूमते हैं। सम्भावना है कि इसके परिणामस्वरूप वहाँ गवर्नर जनरल* की स्वयं अपने अग-रक्षकों को निरस्त्र कर देने के लिए बाध्य होना पड़ा है, अंग्रेजों के ऊपर एक आम हमला शुरू हो जाय। पाठक फौरन समझ सकेंगे कि अब इस बात का खतरा पैदा हो गया है कि अंग्रेजों के मातापात के मुख्य मार्ग, गंगा के मार्ग, को रोक दिया जाय, उसको अवरुद्ध कर दिया जाय और एवम काट दिया जाय। इसका असर नवम्बर में आनेवाली सैनिक महायत्ता की प्रगति के

* चार्ल्स जॉन कैनिंग।—सं.

ऊपर पड़ेगा और उसकी वजह से जमुना के ऊपर से होनेवाली अंग्रेजों की फौजी कार्रवाइयां सबसे कट जायगी ।

बम्बई प्रेसीडेन्सी में भी हालत बहुत गम्भीर रूप ले रही है । बम्बई की २७वीं देशी पैदल सेना द्वारा कोल्हापुर में बगावत करने की बात एक वास्तविकता है, किन्तु ब्रिटिश फौजों द्वारा उसे हरा दिये जाने की बात महज एक अफवाह है । बम्बई की देशी सेना ने नागपुर, औरंगाबाद, हैदराबाद, और अन्त में, कोल्हापुर में, एक के बाद दूसरी जगह में बगावत कर दी है । बम्बई की देशी सेना की वास्तविक शक्ति ४३,०४८ सैनिक है, जब कि उम पूरी प्रेसीडेन्सी में योरोपियनों की केवल दो ही रेजीमेन्टें हैं । देशी सेना से आशा की जाती थी कि वह न केवल बम्बई प्रेसीडेन्सी की सीमाओं के अन्दर व्यवस्था बनाये रखेगी, बल्कि पंजाब में सिन्ध तक सैनिक सहायता भी भेजेगी, और इस बात के लिए आवश्यक सैनिक टुकड़ियां तैयार करेगी कि मऊ और इन्दौर पर फिर से कब्जा करके उन्हें अपने अधिकार में रखा जाय, आगरा के साथ सम्पर्क स्थापित किया जाय तथा वहा के गैरीसन को मदद पहुंचायी जाय । त्रिगेडियर स्टीवर्ट की जिस सैनिक टुकड़ी को इस कार्य को पूरा करने का भार सौंपा गया था, उसमें ३०० सैनिक बम्बई की ३री योरोपियन रेजीमेन्ट के थे, २५० सैनिक बम्बई की ५वीं देशी पैदल सेना के थे, १,००० सैनिक बम्बई की २५वीं देशी पैदल सेना के थे, २०० सैनिक बम्बई की १९वीं देशी पैदल सेना के थे, और ८०० सैनिक हैदराबाद की फौज की ३री पुड़सवार रेजीमेन्ट के थे । इस फौज के साथ कुल मिला कर लगभग २,२५० देशी सिपाही और ७०० योरोपियन हैं जो सम्राज्ञी की ८६वीं पैदल सेना तथा सम्राज्ञी के १४वें हल्के ड्रैगून (पुड़सवार, मुख्यतया दल) से आये हैं । इसके अतिरिक्त, खानदेश और नागपुर के बागी क्षेत्रों को डरवाने के लिए तथा साथ ही साथ, मध्य भारत में काम करने वाले अपने उड़न दस्तों की मदद की तैयारी के लिए, औरंगाबाद में भी देशी फौज का एक दस्ता अंग्रेजों ने इकट्ठा कर लिया था ।

हमें बताया जाता है कि भारत के उस भाग में “शान्ति स्थापित कर दी गयी है,” किन्तु इस निष्कर्ष पर पूरे तौर से हम भरोसा नहीं कर सकते । वास्तव में, इस प्रश्न का हल मऊ के कब्जे से नहीं होता, बल्कि उसका फैसला इस बात में होगा कि वे दो भरपूर राजे—होल्कर और सिन्धिया के राजे—क्या करते हैं । जो समाचार हमें स्टीवर्ट के मऊ पहुंचने की सूचना देता है, यही आगे यह भी बताता है कि यद्यपि होल्कर अब भी बफादार है, किन्तु उनके सिपाही हाथ से बाहर निकले जा रहे हैं । जहां तक सिन्धिया की नीति का सम्बंध है उसके विषय में एक शब्द भी नहीं कहा गया है । वह नोजवान है, लोभप्रिय है, जोश से भरा हुआ है, और सम्पूर्ण मराठा राष्ट्र को संयुक्त करने

के लिए वह एक केन्द्र-बिन्दु और स्वाभाविक नेता का काम दे सकता है। उसके पास अपने १०,००० अच्छी तरह अनुशासित सैनिक हैं। वह अंग्रेजों का साथ छोड़ देगा तो उनके हाथ से न केवल मध्य भारत निकल जायगा, बल्कि क्रान्तिकारी योजना को अवदंस्त शक्ति तथा दृढ़ता प्राप्त होगी। दिल्ली से ब्रिटिश फौजों के पीछे हट जाने तथा असन्तुष्ट लोगों द्वारा धमकाये तथा मनाये जाने के परिणामस्वरूप, हो सकता है कि, अन्त में, वह भी अपने देशवासियों की तरफ हो जाय। किन्तु, होल्कर और सिन्धिया, दोनों पर, मुख्य प्रभाव दक्षिण के मराठों के कार्यों का पड़ेगा; और विद्रोह ने, आखिरकार, जैसा कि हम पहले ही लिख चुके हैं,* वहां भी सिर उठा लिया है। मोहरंम का त्योहार वहां भी बहुत खतरनाक होता है। तब फिर, बम्बई की सेना में आम विद्रोह छुट्ट हो जायगा—इसकी आशंका करने का भी कारण है। इस उदाहरण का अनुकरण करने में मद्रास की सेना भी बहुत पीछे नहीं रहेगी। उसमें हैदराबाद, नागपुर, मालवा जैसे सबसे घर्माघ्न मुस्लिम जिलों से भर्ती किये गये कुल मिलाकर ६०,५५९ देशी सैनिक हैं। तब फिर, अगर यह मान लिया जाय कि अगस्त और सितम्बर की वर्षा ऋतु ब्रिटिश फौजों की गति-विधि को पंगु बना देगी और उनके यातायात के साधनों को क्षत-विक्षत कर देगी, तो यह बात भी तर्क-पूर्ण लगती है। अंग्रेजों की सारी प्रकट शक्ति के बावजूद, योरोप से भेजी गयी सैनिक सहायता, जो बहुत विलम्ब से और बूंद-बूंद करके आ रही है, उस कार्य को अंजाम देने में असफल रहेगी जो उसे मौंवा गया है। आगे की जानेवाली सैनिक कार्रवाइयों के दौर में, एक तरह से फिर अनर्थों के उसी रिहसल (पुनरावृत्ति) की आशंका है जिसे हम अफगा-निस्तान में देखा चुके हैं।”

कार्ल मार्क्स द्वारा १८ नवम्बर, १८६७ को लिखा गया।

अखबार के पाठ के अनुसार
स्थापा गया।

३ अक्टूबर, १८६७ के “न्यू-यौर्क डेली ट्रिब्यून,” अंक ५१३४, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ।

* इन संसद का पृष्ठ ८१ देखिए।—सं.

* भारत में विद्रोह

एटलान्टिक के द्वारा भारत से कल आये समाचारों में दो मुख्य बातें हैं—
लखनऊ की सहायता के लिए आगे बढ़ने में जनरल हैबलाक की असफलता,
तथा दिल्ली में अंग्रेजों का अभी तक जमा रहना। इस दूसरी बात का एक
दूसरा उदाहरण केवल ब्रिटिश इतिहास में ही मिलता है—वालचेरें के
नौसैनिक अभियान“ में। अगस्त १८०९ के मध्य तक इस बात के निश्चित हो
जाने पर भी कि उस अभियान की असफलता अनिवार्य है, लॉटने के काम में
अंग्रेजों ने नवम्बर तक की देरी कर दी थी। नेपोलियन को जब यह पता चला
कि उस स्थान पर एक अंग्रेज सेना उत्तरी है, तो उसने आदेश दिया कि उस
पर हमला न किया जाय। नेपोलियन ने कहा कि फ्रांसीसी उसे नष्ट करने के
काम को बीमारियों के जिम्मे छोड़ दें—बीमारियाँ तोपो से भी अधिक काम
कर देंगी और फ्रांस का एक सेंट (डबल) भी खर्च न होगा। वर्तमान महान्
मुगल, जो नेपोलियन से भी अच्छी स्थिति में है, बीमारियों की सहायता के लिए
बीच-बीच में अचानक (अंग्रेजों के ऊपर—जनु.) हमले कर देता है और
उसके इन हमलों की सहायता वे बीमारियाँ करती हैं।

कागलियारी से २७ सितम्बर को भेजा गया ब्रिटिश सरकार का एक मन्देश
इमें बताता है कि,

“दिल्ली का सबसे बाद का समाचार १२ अगस्त तक का है, बाहर तब
तक भी विद्रोहियों के ही हाथ में था; लेकिन, काफी सैन्य सहायता के साथ
जनरल निकल्सन वहाँ से एक दिन के कूच के ही फासले पर है, इसलिए
आशा की जाती है कि शहर पर जल्द ही हमला किया जायगा।”

अगर विल्सन और निकल्सन के हमला करने तक वर्तमान सेनाओं की ही
मदद से दिल्ली पर अधिकार नहीं कर लिया जाता, तो उसकी दीवाले तब तक
खड़ी रहेगी जब तक कि वे अपने-आप नहीं गिर जाती। निकल्सन की सेना
में कुल मिलाकर लगभग ४,००० सिख हैं। दिल्ली पर आक्रमण करने के लिए
यह सैन्य-सहायता हास्यास्पद रूप से कम है: किन्तु हाँ, उस शहर के सामने

के फौजी पड़ाव को खत्म न करने का एक नया आत्मघातक वहाना प्रदान करने के लिए वह काफी है।

जनरल हैविट ने मेरठ के विद्रोहियों को दिल्ली की तरफ निकल जाने देने की जो गलती की थी, और सैनिक दृष्टिकोण से आदमी यह भी कह सकता है कि जो जुम कर दिया था, और जो पहले दो हफ्ते बर्बाद कर दिये थे जिनमें अनियमित गिरावटों ने उस शहर पर अचानक हमला भी कर दिया था—उसके बाद दिल्ली पर घेरा डालने की योजना बनाना एक ऐसी भूलतन्त्रा मालूम होती है कि समझ में नहीं आता कि उसे कोई कर कैसे सकता है। लंदन टाइम्स के सैनिक विशारदों की देख-बाणियों की अपेक्षा नेपोलियन की वाणी को हम अधिक आधिकारिक मानते हैं। नेपोलियन ने युद्ध के सम्बंध में दो नियम निर्धारित किये हैं। ये नियम एकदम सहज-बुद्धि पर आधारित मालूम होते हैं। एक तो यह कि “केवल उसी काम को हाथ में लिया जाना चाहिए जिसका निर्वाह किया जा सकता है, और जिसमें सफलता की सबसे अधिक संभावना दिखलाई देती है”; और, दूसरे यह कि “मुख्य शक्तियों को केवल उसी जगह लगाया जाना चाहिए जहां युद्ध के मुख्य लक्ष्य, यानी शत्रु के विघ्न, को प्राप्त करना सम्भव दिखलाई देता हो।” दिल्ली को घेरने की योजना बनाते समय इन प्रारम्भिक नियमों का उल्लंघन किया गया है। इंग्लैंड में अधिकारियों को इन बात का पता रहा होगा कि दिल्ली की किलेबन्दी की मरम्मत स्वयं भारत सरकार ने हाल ही में उम हद तक करवाई थी कि उसके बाद उस शहर पर केवल बाकायदा घेरा डालकर ही बचाया किया जा सकता है। इसके लिए कम से कम १५,००० से २०,००० तक सैनिकों की शक्ति की जरूरत होगी; और सुरक्षा का काम यदि औसत ढंग से ही चलाया जायगा, तब और भी अधिक आदमियों की जरूरत होगी। फिर, इस काम के लिए जब १५,००० से २०,००० तक सैनिकों की जरूरत थी, तब ६,००० या ७,००० आदमियों को लेकर उसे पूरा करने की कोशिश करना पहले दर्जे की मूर्खता थी। अंग्रेजों को इस बात का भी पता था कि लम्बे काल तक चलनेवाले घेरे के कारण—जो उनकी कम मर्यादा को देखते हुए एक तरह से अनिवार्य था—उस स्थान, उस आबोहवा और उस मौसम में, उनकी फौजें एक अभेद्य तथा अहम्य शत्रु के हमलों का शिकार बन जायेंगी, और उससे उनकी कतारों में विनाश के बीज पट जायेंगे। इसलिए सारी परिस्थितियाँ दिल्ली पर घेरा डाल कर सफलता पाने के विरुद्ध थीं।

जहां तक युद्ध के लक्ष्य का संबंध है, तो वह निस्सन्देह भारत में अंग्रेजी शासन को कायम रखना था। उक्त उद्देश्य को प्राप्त करने की दृष्टि से दिल्ली का कोई सैनिक महत्व नहीं था। मब तो यह है कि ऐतिहासिक परम्परा ने

हिन्दुस्तानियों की नजरों में दिल्ली को एक ऐसा मिथ्या महत्व प्रदान कर दिया है जो उसके वास्तविक प्रभाव के विपरीत है। और इस मिथ्या महत्व के ही कारण विद्रोही सिपाहियों ने उसे अपने संगम का आम स्थान निर्धारित किया था। किन्तु, अपनी फौजी योजनाओं को हिन्दुस्तानियों की मिथ्या धारणाओं के अनुसार बनाने के बजाय, अंग्रेज यदि दिल्ली को छोड़ देते और उसे चारों तरफ से काट देते, तो उन्होंने उसे उसके कल्पित महत्व से वंचित कर दिया होता। परन्तु, उसके सामने अपनी छावनी डालकर, अपना सिर उसकी दीवारों से बार-बार टकरा कर, और अपनी मुख्य शक्ति तथा ससार भर के ध्यान को उसी पर केन्द्रित करके, उन्होंने पीछे हटने के मौकों तक को स्वयं गंवा दिया है, अथवा, कहना चाहिए कि, पीछे हटने की बात को उन्होंने एक जबर्दस्त पराजय का पूरा रूप दे दिया है। इस प्रकार, वे मीचे-सीधे उन बागियों के हाथ में खेल गये हैं जो दिल्ली को अपने अभियान का केन्द्र-बिन्दु बनाना चाहते थे। पर बात इतने से हँ नहीं खत्म हो जानी। अंग्रेजों को यह समझने के लिए बहुत अबल की जरूरत नहीं थी कि उनके लिए सबसे जरूरी काम यह था कि वे एक ऐसी सक्रिय युद्ध-सेना तैयार करते जो विद्रोह की चिंगारियों को कुचल देती, उनके सैनिक केन्द्रों के बीच के यातायात के मार्गों को खुला रखती, दुश्मन को कुछ चुने हुए स्थानों में हाक देती और दिल्ली को चारों तरफ से काट देती। इस सीधी-सादी, स्वयं स्पष्ट योजना के अनुसार काम करने के बजाय, अपनी एकमात्र सक्रिय सेना को दिल्ली के सामने केन्द्रित करके उन्होंने उसे पंगु बना दिया है और बागियों के लिए मैदान खुला छोड़ दिया है। और स्वयं उनके अपने गैरीसन इधर-उधर बिखरी हुई ऐसी जगहों पर कब्जा किये बैठे हैं जिनके बीच कोई सम्बंध नहीं है, जो एक-दूसरे से लम्बे फासलों पर हैं, और जो चारों तरफ से असह्य दुश्मन सैनिकों से घिरे हुए हैं। इन दुश्मन सैनिकों की रोक-थाम करनेवाला कोई नहीं है।

अपनी मुख्य शक्ति-फिरती सेना को दिल्ली के सामने केन्द्रीभूत करके अंग्रेजों ने विद्रोहियों को कंठ नहीं किया है, बल्कि स्वयं अपने गैरीसनों को बेकार बना दिया है। किन्तु, दिल्ली में की गयी इस बुनियादी गलती के अलावा भी जिस भ्रष्टता के साथ इन गैरीसनों की सैनिक कारवाइयों का संचालन किया गया है, उसकी युद्ध के इतिहास में घायद ही कही दूसरी मिमाल मिले। ये सारे गैरीसन, बिना एक-दूसरे का कोई खयाल किये हुए, स्वतंत्र रूप से काम करते हैं; उनका कोई सर्वोच्च नेतृत्व नहीं है; और वे एक ही सेना के सदस्यों की तरह नहीं, बल्कि भिन्न और यहां तक कि विरोधी राष्ट्रों की सेनाओं की तरह काम करते हैं। उदाहरण के लिए, कानपुर और लखनऊ के कांड को ले लीजिए। ये दो बिल्कुल लगी हुई जगहें हैं, जिनके बीच केवल

५० मील का फासला है; किन्तु उनकी दो अलग-अलग सेनाएं थी, दोनों ही बहुत छोटी और आवश्यकता के बिल्कुल अनुपयुक्त सेनाएं थी; वे अलग कमानों के नीचे थी, और उनकी कार्रवाइयों में इतनी कम एकता थी कि मालूम होता था कि वे इतने पास-पास न होकर, दो विरोधी ध्रुवों पर स्थित थीं। रण-नीति के साधारणतम नियमों के अनुसार भी, कानपुर के फौजी कमांडर सर ह्यूग ज़ीन्जर को इस बात का अधिकार होना चाहिए था कि अवध के चीफ कमिश्नर, सर एच. लॉरेन्स को उनकी सेनाओं के साथ कानपुर वापस बुला लेते और, इस तरह, कुछ समय के लिए लखनऊ को खाली करके वह स्वयं अपनी स्थिति को मजबूत कर लेते। इस कार्रवाई से दोनों ही गैरीसन बच जाते और बाद में, उनके साथ हैबलाक के सैनिकों के मिल जाने से, एक ऐसी छोटी-सी सेना तैयार हो जाती जो अवध की गति-विधि पर काबू किये रहती और आगरा को भी मदद पहुंचा सकती। ऐसा न होकर, दोनों जगहों की अलग-अलग कार्रवाइयों के कारण, कानपुर के गैरीसन के काटकर टुकड़े-टुकड़े हो गये हैं, और लखनऊ का, उनके किले के साथ पतन होना अनिवार्य हो गया है। हैबलाक की सारी जवर्दस्त कोशिशें भी बेकार हो गयी हैं। आठ दिनों के अन्दर अपने सैनिकों को उन्होंने १२६ मील चलाया था; इस कूच में जितने दिन लगे थे, रास्ते में उन्हें उतनी ही लड़ाइयां लड़नी पड़ी थी—और यह सब भारत की गर्मी के सबसे कठिन मौसम में उन्होंने किया था। पर उनकी ये वीरतापूर्ण कोशिशें बेकार हो गयी हैं। लखनऊ की मदद की बेकार कोशिशों में अपने घबरे हुए सैनिकों को उन्होंने और भी धका दिया है। यह भी निश्चित है कि कानपुर से किये जानेवाले बारम्बार के फौजी अभियानों में उन्हें और भी व्यर्थ की कुर्बानियां चढ़ाने के लिए मजबूर होना पड़ेगा। इन अभियानों का दोष निरन्तर घटता ही जायगा। इसलिए इस बात की भी पूरी संभावना है कि अन्त में, लगभग बिना किन्हीं सैनिकों के ही, उन्हें इलाहाबाद लौट जाना पड़ेगा। हैबलाक के सैनिकों की ये बारंबारवा अग्य किमी भी चीज में अधिक अच्छी तरह यह बताती है कि मयानक बीमारी के उन बंम्प में जिन्दा बँद कर दिये जाने के बजाय, उन्हे अगर मोर्चों पर भिड़ा दिया जाता तो दिल्ली के दरवाजे पर पड़ी वह छोटी-सी अंग्रेजी फौज भी क्या नहीं कर सकती थी। रण-नीति का मर्म केन्द्रीकरण है। भारत में अंग्रेजों ने जो योजना बनायी है, वह विकेन्द्रीकरण की है। उन्हें जो करना चाहिए था वह यह था कि अपने गैरीसनों की तादाद को कम-से-कम कर दें, उनके साथ जो औरतें और बच्चे थे उन्हें अलग कर दें, उन तमाम केन्द्रों को जो सैनिक महसूस के नहीं हैं छाटी कर दें और, इस तरह, बड़ी से बड़ी सेना को मैदान में खड़ा कर लें। अब हालत यह है कि गंगा के मार्ग में जो

थोड़ी बहुत सैनिक सहायता कलकत्ते से भेजी गयी है, उसे भी अलग-थलग पड़े हुए अनेक गैरीसनों ने इस बुरी तरह से आत्म-सात कर लिया कि इलाहाबाद तक उसकी एक टुकड़ी भी नहीं पहुंच पायी ।

जहां तक लखनऊ की बात है, तो हाल के दिनों में प्राप्त हुई डाक* से निराशा की जो घोरतम आशंका पैदा हुई थी, वह भी अब मच्ची सिद्ध हो गयी है । हैवलॉक को फिर कानपुर लौटने के लिए मजबूर हो जाना पड़ा है, नेपाली मित्र सेनाओं से सहायता की कोई संभावना नहीं दिखाई देती । अब हमें यह सुनने के लिए भी तैयार हो जाना चाहिए कि बहा के बहादुर रक्षकों को, उनकी पत्नियों और बच्चों के साथ, भूखों मार कर उनका कत्लेआम कर दिया गया है और उस स्थान पर कब्जा कर लिया गया है ।

कार्ल मार्क्स द्वारा २६ सितम्बर, १८५७ को लिखा गया ।

अखबार के पाठ के अनुसार छपा गया

१३ अक्तूबर, १८५७ के "न्यू-यौर्क टेली ट्रिब्यून," अंक २१४२, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ ।

* इस मसौदा का पृष्ठ ६३ देखिए । —स.

‘भारत में विद्रोह’

भारतीय विद्रोह की स्थिति पर विचार करने में अंग्रेज अब भी उसी भाषा-वादिता के शिकार हैं जिसे आरम्भ में ही वे संजोते आये हैं। हमें न सिर्फ यह बताया गया था कि दिल्ली पर एक सफल हमला होने वाला था, बल्कि यह भी कि वह २० अगस्त को होनेवाला था। निस्सन्देह, पहली जिस चीज की जांच की जानी चाहिए वह घेरा डालनेवाली फौजों की मौजूदा शक्ति है। दिल्ली के सामने पड़े हुए शिविर से १३ अगस्त के अपने पत्र में तोपखाने के एक अफसर ने, उस महीने की १० तारीख को, ब्रिटिश फौजों की जो वास्तविक स्थिति थी, उनके सम्बंध में निम्न धोरेवार तालिका दी है (पृष्ठ १०३ देखिए) :

इस तरह, १० अगस्त को, दिल्ली के सामने के कैम्प में वास्तव में कारगर ब्रिटिश फौज की कुल शक्ति ठीक ५,६४१ सैनिकों की थी। इनमें से हमें उन १२० आदमियों को (११२ सिपाहियों और ८ अफसरों को) घटा देना चाहिए, जो अंग्रेजों की रिपोर्टों के अनुसार, १२ अगस्त को फसील के बाहर, अंग्रेजों के मेना के बायें बाजू पर खोली गयी एक नई बंदरी (मोर्च) पर हमले के दौरान विद्रोहियों के हाथ मारे गये थे। तब फिर ५,५२१ लड़ाकू सैनिक बाकी रह गये थे। सभी फीरोजपुर में घूमरे दलों की घेरा डालने वाली ट्रेन के साथ आकर ब्रिगेडियर निकल्सन उस मेना में मिल गये। उनकी फौज में निम्न टुकड़ियाँ थी : ५०वीं हल्की पैदल मेना (लगभग ९०० आदमी), ६१वीं सेना का एक भाग (यानी ४ कम्पनियाँ, ३६० सैनिक), बोचियर की फील्ड बंदरी, ६६ठी पंजाब रेजीमेन्ट का एक भाग (अर्थात् ५४० सैनिक), और कुछ मुल्तान के घुड़सवार और पैदल सैनिक। कुल मिलाकर वे २,००० सैनिक थे, जिनमें १२०० से कुछ अधिक योरोपियन थे। इनको अगर अब उन ५,५२१ मुद्द-रत सैनिकों के साथ हम जोड़ दें, जो निकल्सन की फौजों के आने से पहले कैम्प में थे, तो उनकी कुल तादाद ७,५२१ हो जाती है। कहा जाता है कि सहायता के लिए कुछ और सैनिक पंजाब के गवर्नर, सर जान लॉरेन्स ने भेजे हैं। उनमें ८वीं पैदल सेना का बाकी हिस्सा है; २४वीं सेना की तीन कम्पनियाँ हैं जिनके साथ पेशावर से आयी कॅप्टन पैटन की सेना की तीन घोटों से मीची

	ब्रिटिश अफसर	ब्रिटिश सैनिक	देशी अफसर	देशी सैनिक	घोड़े
स्टॉफ	३०
तोपखाना	३९	५९८
इंजीनियर	२६	३९
घुड़सवार सेना	१८	१७०	५२०
पहला ब्रिगेड					
सम्राज्ञी की ७५वीं रेजीमेन्ट	१६	५०२
सम्मानित कम्पनी की २री बन्दूकची सेना	१७	४८७
कुमायू बटैलियन	४	...	१३	४३५	...
दूसरा ब्रिगेड					
सम्राज्ञी की ६०वीं राइफल सेना	१५	२५१
सम्मानित कम्पनी की २री बन्दूकची टुकड़ी	२०	४९३
तैमूर बटैलियन	४	...	९	३१९	...
तीसरा ब्रिगेड					
सम्राज्ञी की ८वीं रेजीमेन्ट	१५	१५३
सम्राज्ञी की ६१वीं रेजीमेन्ट	१२	२४९
४थी सिख सेना	४	...	४	३६५	...
गाइड (पय-दर्शक) कोर	४	...	४	१९६	...
कोक (कोयला) कोर	५	...	१६	७०९	...
कुल	२२९	३,३४२	४६	२,०२४	५२०

जानेवाली तोपें हैं; २री पंजाब पैदल सेना है; ४थी पंजाब पैदल सेना है; और ६ठी पंजाब सेना का बाकी भाग है। इस सैनिक शक्ति की अधिक से अधिक संख्या ३,००० है। इनमें से अधिकांश सिख हैं। लेकिन ये सैनिक अभी तक वहां पहुंचे नहीं हैं। लगभग १ महीना पहले चैम्बरलेन के नेतृत्व में सहायता* के लिए पंजाब से आने वाले सैनिकों की बात को पाठक यदि याद कर सके,

* हम संभव का पृष्ठ ७६ देखिए।—सं.

तो उनको समझ में आ जायगा कि जिस तरह वे सिर्फ इतने थे कि जनरल रोड की फौजी शक्ति को सत्र एच. बरनार्ड की फौज की प्रारम्भिक संख्या के बराबर पहुँचा दें, उसी तरह यह नयी मैनिंक महायुद्ध भी कम इतनी ही है कि उसमें त्रिगंडियर विन्मन की फौजी शक्ति उनकी ही हो जायगी जितनी जनरल रोड की सेना की प्रारम्भिक शक्ति थी। अंग्रेजों के पक्ष में एकमात्र जो वास्तविक चीज हुई है, वह यह है कि घेरे की ट्रेन आविष्कार वहाँ पहुँच गयी है। लेकिन मान लीजिए कि वे अपेक्षित ३,००० सैनिक भी कैम्प में जा पहुँचें हैं और अंग्रेजी फौज के मैनिंको की संख्या १०,००० हो गयी है। इनमें से एक निहार्ड की बफादारी सदेहजनक है। तब फिर वे क्या करेंगे? कहा जाता है कि दिल्ली को चारों तरफ से वे घेर लेंगे। परन्तु १०,००० सैनिकों की मदद से सात मील से भी अधिक दूर तक फैले हुए और मजबूती से किलेबंद एक शहर को चारों तरफ से घेर लेने के हास्यास्पद विचार को अगर नजरन्वाज कर दिया जाय, तब भी दिल्ली को चारों तरफ से घेरने की बात सोचने से पहले अंग्रेजों के लिए आवश्यक होगा कि वे पहले जमुना की धार को बदल दें। अंग्रेज दिल्ली के अन्दर अगर मुबह प्रवेश करते हैं तो, उसी शाम को, जमुना को पार करके दहेलखण्ट और अवध की दिशा में, अथवा जमुना के मार्ग में मथुरा और आगरा की ओर, विद्रोही उससे बाहर निकल जा सकते हैं। बहरहाल, और चाहे जो कुछ हो, परन्तु एक ऐसे चतुष्कोण को चारों तरफ से घेरने की समस्या अभी तक हल नहीं की जा सकी है, जिसकी एक भुजा तो घेरा डालनेवाली फौजों की पट्टे से बाहर है किन्तु घिरे हुए लोगों के लिए यातायात और पीछे हटने का मार्ग प्रस्तुत करती है।

जिम अफसर के पत्र से ऊपर की तालिका हमने ली है, वह कहता है कि, "दूसरे बाग के सम्बंध में सब लोग एकमत हैं कि झूठा करके दिल्ली पर कब्जा करने का कोई सवाल नहीं उठता।"

साथ ही साथ, वह हमें सूचित करता है कि कैम्प के अन्दर वास्तव में जिस चीज की आशा की जाती है, वह यह है कि "कई दिनों तक शहर के ऊपर गोलाबारी की जाय और फिर उसके अन्दर जाने के लिए एक अच्छा-सा रास्ता निकाट लिया जाय।" यह अफसर स्वयं आगे कहता है कि,

"मामूली हिसाब में भी दुश्मन के पास अच्छी तरह चटनेवाली असंख्य तोपों के अलावा, इस वक्त लगभग ४०,००० सैनिक हैं; उनको पैदल सेना भी लड़ाई की अच्छी हालत में है।"

जिस दुष्भावितक दृष्टि के साथ मुसलमान पक्षीय के पीछे लड़ने के आदी

है, यदि उसका ध्यान रखा जाये, तो यह सचमुच एक बहुत बड़ा सवाल बन जाता है कि “एक अच्छे रास्ते” के द्वारा अन्दर घुम जाने के बाद उस छोटी-सी ब्रिटिश सेना को शहर से बाहर निकल जाने की भी इजाजत दे दी जायगी या नहीं।

वास्तव में, मौजूदा ब्रिटिश सैनिक शक्ति दिल्ली पर केवल एक ही हालत में सफल हमला कर सकती है : वह यह है कि विद्रोहियों में आपस में फूट हो जाय, उनका गोला-बारूद खत्म हो जाय, उनके सैनिक पस्त-हिम्मत हो जाय, और आत्म-निर्भरता की उनकी भावना जवाब दे दे। केवल तभी ब्रिटिश सैनिक सफलता प्राप्त कर सकते हैं। लेकिन हमें स्वीकार करना पड़ेगा कि विद्रोही सैनिक ३१ जुलाई से १२ अगस्त तक बिना रुके लगातार जिस तरह लड़ते रहें हैं, उससे इस तरह की किसी कल्पना के लिए मुश्किल से ही कोई गुंजाइश दिलाई देती है। साथ ही साथ, कलकत्ता का एक पत्र हमें काफी साफ-साफ बता देता है कि तमाम रणनीति सम्बंधी नियमों के विरुद्ध जाकर भी अंग्रेज जनरलों ने दिल्ली के सामने जमे रहने का संकल्प क्यों किया था।

वह बताता है, “कुछ हफ्ते पहले जब यह सवाल सामने आया था कि, चूंकि हमारे सैनिक रोजमर्रा की लड़ाई से इतने ज्यादा हलाकान हो चुके थे कि उस जबर्दस्त धकान को और अधिक दिनों तक वे बर्दाश्त नहीं कर सकेंगे, इसलिए क्या दिल्ली से उन्हें पीछे हट जाना चाहिए—तब सर जॉन् लॉरेन्स ने इस विचार का तीव्रता से विरोध किया था; जनरलों को उन्होंने साफ-साफ बता दिया था कि उनका पीछे हटना उनके आस-पास की आबादियों के लिए विद्रोह के एक सिग्नल (संकेत) का काम करेगा, जिससे वे फौरी खतरे में पड़ जायेंगे। उनकी यह सलाह मान ली गयी थी और सर जॉन् लॉरेन्स ने वादा किया था कि जितनी भी मदद वे इवट्री कर सकेंगे, उनके पास भेजेंगे।”

पंजाब अब सर जॉन् लॉरेन्स की फीजो में खाली हो गया है, इसलिए वह स्वयं विद्रोह में उठ खड़ा हो सकता है; और, दूसरी तरफ, दिल्ली के सामने की छावनियों में पड़ी हुई फीजो के लिए यह खतरा है कि, वर्षा ऋतु के अन्त में, जमीन से उठने वाले बीमारी के कीटाणुओं की वजह से वे बीमार पड़ जायें और नष्ट हो जायें। जनरल वॉन कोर्टलैंण्ट की उन फीजों के बारे में, जिनके बारे में ४ हफ्ते पहले रिपोर्ट दी गयी थी कि वे हिगार* पहुँच गयी हैं और दिल्ली की ओर बढ़ रही हैं, आगे कुछ नहीं मुनाई दिया। तब फिर या

* इस संभव का पृष्ठ ७८ देखिए।—सं.

तो उन्हें रास्ते में संगीन बाधाओं का सामना करना पड़ा होगा, या वे तितर-बितर हो गयी होंगी।

गंगा के ऊपरी भाग में अंग्रेजों की स्थिति सचमुच विपदा-ग्रस्त है। अवध के विद्रोहियों की कार्रवाइयों की वजह से जनरल हैवलॉक के लिए खतरा पैदा हो गया है। लखनऊ से, बिठूर के रास्ते कानपुर के दक्षिण में फतहपुर पहुंच कर विद्रोही जनरल हैवलॉक के पीछे हटने के मार्ग को काटने की कोशिश कर रहे हैं। इसी के साथ-साथ, खालियर का सैन्य-दल जमुना के दाहिने तट पर स्थित एक शहर, कालपी से होता हुआ कानपुर पर हमला करने के लिए बढ रहा है। चारों तरफ से घेर लेने के इस अभियान का निर्देशन सम्भवतः नाना साहिब कर रहे हैं, जिन्हें लखनऊ का सर्वोच्च कमांडर बताया जाता है। एक तरफ तो यह अभियान पहली बार यह बताता है कि विद्रोहियों को भी रण-नीति की कुछ समझ है। दूसरी तरफ, अंग्रेज चारों तरफ बिखरी हुई लड़ाई के अपने मूर्खतापूर्ण तरीके की ही बढा-चढा कर तारीफें करने के लिए बेताब दिखलाई देते हैं। उदाहरण के लिए, हमें बताया गया है कि जनरल हैवलॉक की मदद के लिए कलकत्ता से भेजी गयी ९०वीं पैदल सेना और ५वीं बन्दूकची सेना को सर जेम्स आउट्रम ने दानापुर में रोक लिया है। उनकी खोपड़ी में आ गया है कि उनका नेतृत्व करके वे उन्हें फैजाबाद के मार्ग से लखनऊ ले जायेंगे। सैनिक कार्रवाई की इस योजना की तारीफ करते हुए लंदन के मॉनिंग एडवर्टाइजर ने उसे महान मस्तिष्क की सूझ की सजा दी है। वह कहता है कि इस चाल से लखनऊ दोनों तरफ से घिर जायगा—दाहिने बाजू से कानपुर की तरफ से और बायें बाजू से फैजाबाद की तरफ से उसके लिए खतरा पैदा हो जायगा। एक ऐसी सेना ने जो अत्यंत कमजोर है, अपने बिखरे हुए सैनिकों को एक जगह केन्द्रीभूत करने के बजाय अपने को दो हिस्सों में बांट दिया है और इन हिस्सों के बीच चारों तरफ शत्रु सेना फैली हुई है। इस तरह युद्ध के साधारण नियमों के अनुसार, दुश्मन उसे खत्म करने की तकलीफ से भी मुक्त हो गया है। जनरल हैवलॉक के सामने वास्तव में सवाल अब लखनऊ को बचाने का नहीं है, बल्कि यह है कि अपनी और जनरल नील की छोटी-सी सेना के बचे-खुचे भाग को वह किस तरह बचाये। बहुत सम्भव है कि उन्हें इलाहाबाद वापस जाना पड़े। इलाहाबाद सचमुच एक निर्णायक महत्व का केन्द्र है, क्योंकि एक तो वहां पर गंगा और जमुना का संगम है, और, दूसरे, दोनों नदियों के बीच स्थित होने की वजह से द्वाव की भी कुंजी उसी के पास है।

नवसे पर नजर डालते ही यह बात स्पष्ट हो जायगी कि उत्तर-पश्चिमी प्रांतों पर पुनः अधिकार करने की कोशिश करने वाली अंग्रेज सेना का प्रधान

मार्ग गंगा के नीचे की तरफ के भाग की घाटी को स्पर्श करता हुआ जाता है। इसलिए रास बंगाल प्रान्त के समान छोटे और सैनिक दृष्टि से महत्वहीन केन्द्रों से गंगीसनों को वापस लाकर दानापुर, बनारस, मिर्जापुर, और, इन सबसे अधिक इलाहाबाद की स्थिति को —जहाँ से वास्तविक फौजी कार्रवाइयाँ शुरू होनी चाहिए—भजवत करना होगा। इस समय सैनिक कार्रवाइयों का यह मुख्य मार्ग ही गम्भीर खतरे में है। इसे लंदन डेली न्यूज के नाम बम्बई से भेजे गये एक पत्र के निम्न उद्धरण से समझा जा सकता है :

“दानापुर में हाल में तीन रेजीमेन्टों ने जो बगावत की है, उसने इलाहाबाद और कलकत्ते के बीच के आवागमन को (केवल नदी के ऊपर से अग्नि-बोटों के द्वारा होनेवाले आवागमन को छोड़कर) खरम कर दिया है। हाल में जो घटनाएं घटी हैं उनमें दानापुर की बगावत सबसे सगीन है, क्योंकि उसकी वजह से, कलकत्ते से २०० मील के फासले के अन्दर बिहार के पूरे जिले में, अब आग लग गयी है। आज खबर आयी है कि संथाल फिर उठ खड़े हुए हैं। १,५०,००० ऐसे जंगली लोगो द्वारा बंगाल पर कब्जा कर लिये जाने के बाद, जो खूरेजी, लूट-खसोट और बलात्कार करने में ही आनन्द मानते हैं, बंगाल की हालत सचमुच भयंकर हो उठेगी।”

जब तक आगरा अविजित रहता है, तब तक फौजी कार्रवाइयों के लिए जो छोटे-मोटे रास्ते बने हुए हैं वे निम्न हैं बम्बई की सेना के लिए—इन्दौर और ग्वालियर होते हुए आगरा तक; और मद्रास की सेना के लिए सागर और ग्वालियर होते हुए आगरा तक। यह आवश्यक है कि पंजाब की सेना तथा इलाहाबाद में जमी सैनिक टुकड़ी के आगरा के साथ संचार मार्गों को फिर से कायम किया जाय। परन्तु, मध्य भारत के डावाडोल राजे यदि इस वक्त अंग्रेजों के विरुद्ध विद्रोह का खुला ऐलान कर दें और बम्बई की फौज की बगावत गंभीर रूप धारण कर ले, तो फिलहाल सारी फौजी योजनाएँ चकना-चूर हो जायेंगी, और कश्मीर में लेकर कन्या कुमारी अन्तरीप तक एक भयानक हत्याकांड के अलावा और कोई चीज निश्चित नहीं रह जायगी। अच्छी से अच्छी स्थिति में भी अधिक से अधिक, जो किया जा सकता है, वह यह है कि नवम्बर में योरोपियन सैनिकों के आने तक निर्णायक टक्करो से बचा जाय। यह भी सम्भव हो सकेगा या नहीं, यह सर कॉलिन कैंपबेल की बुद्धिमानी पर निर्भर करेगा। सर कॉलिन कैंपबेल के बारे में, उनकी व्यक्तिगत बहादुरी के अलावा, अभी तक और कुछ नहीं मालूम है। अगर वह समझदार हैं, तो किसी भी कीमत पर, चाहे दिल्ली का पतन हो या न हो,

वह एक ऐसी सैन्य-शक्ति—वह चाहे जितनी होती हो—तैयार करेंगे, जिसे लेकर वह मैदान में उतर सकें। फिर भी, हम यही कहेंगे कि अन्तिम फैसला बम्बई की फौज के हाथ में है।

मार्ल मार्क्स द्वारा ६ अक्तूबर, १८५७ को लिखा गया।

अखबार के पाठ के अनुसार
छापा गया

२३ अक्तूबर, १८५७ के “न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून,” अंक ५१५१, में इस सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ।

* भारत में विद्रोह

अरेबिया से आयी डाक दिल्ली के पतन की महत्वपूर्ण खबर हमारे पास लायी है। जो थोड़ा सा व्योरा प्राप्त हुआ है, उसके आधार पर, जहां तक हम समझ सकते हैं, ऐसा लगता है कि यह घटना इसलिए घटी है कि विद्रोहियों के बीच तीव्र मतभेद पैदा हो गये थे, युद्धरत सेनाओं की संख्या के अनुपात में परिवर्तन हो गया था तथा ५ सितम्बर को घेरा डालनेवाली वह गाड़ी भी वहां पहुंच गयी थी जिसकी बहुत दिन पहले, ८ जून को ही वहा इन्तजारी की जा रही थी।

मिकल्सन की सहायक सेनाओं के आ जाने के बाद, हमने अनुमान लगाया था कि दिल्ली के सामने पड़ी सेना में कुल मिलाकर ७,५२१ आदमी* होंगे। उसके बाद से यह अनुमान पूर्णतया सही साबित हो गया है। फ्रेण्ड ऑफ इण्डिया^{१३} (भारत-मित्र) ने बताया है कि राजा रणवीर सिंह द्वारा अंग्रेजों को दिये गये ३,००० काश्मीरी सैनिकों के बाद, ब्रिटिश फौजों में कुल मिलाकर लगभग ११,००० सैनिक थे। दूसरी ओर, लंदन का मिलिटरी स्पेक्टेटर^{१४} बताता है कि विद्रोही सैनिकों की संख्या घटकर लगभग १७,००० रह गयी थी, जिनमें से ५,००० घुड़सवार थे। फ्रेण्ड ऑफ इण्डिया का अन्दाजा है कि १००० अनियमित घुड़सवारों को लेकर विद्रोही सैनिकों की कुल संख्या लगभग १३,००० थी। किलेबन्दी में दरार पड़ जाने के बाद तथा शहर के अन्दर लड़ाई शुरू हो जाने के बाद चूंकि थोड़े बिल्कुल बेकार हो गये थे, इसलिए अंग्रेजों के अन्दर घुसते ही घुड़सवार वहां से भाग गये, और फिर, चाहे हम मिलिटरी स्पेक्टेटर के हिसाब को मानें, चाहे फ्रेण्ड ऑफ इण्डिया के—सिपाहियों की कुल शक्ति ११,००० या १२,००० आदमियों से अधिक नहीं हो सकती थी। इसलिए, अंग्रेज सैनिकों की संख्या—अपनी संख्या में इतनी वृद्धि के कारण नहीं जितनी कि अपने विरोधियों की संख्या में कमी हो जाने के कारण—लगभग विद्रोहियों की संख्या के बराबर हो गयी थी। संख्या की दृष्टि में उनकी

* इस संग्रह का पृष्ठ १०२ देखिए —सं.

जो थोड़ी-सी कमी थी, उसकी सफल बमबारी के फलस्वरूप उत्पन्न नैतिक प्रभाव और हमले की सुविधाओं के कारण आशा से अधिक पूर्ति हो गयी थी। इनकी वजह से वे उन स्थानों को चुन सकते थे जहाँ उन्हें अपनी मुख्य शक्ति लगानी थी, जब कि किले के रक्षक अपनी अपर्याप्त फौजी शक्ति को किले के सकट-ग्रस्त परकोटे के तमाम बिन्दुओं पर फैलाकर रखने के लिए मजबूर थे।

विद्रोहियों की शक्ति में जो कमी हुई थी, उसकी वजह वह भारी नुकसान इतना नहीं था जो लगभग दस दिनों के दौर में लगातार किये गये अपने धावों में उन्हें उठाना पड़ा था, जितनी यह कि आपसी झगड़ों की वजह से पूरे के पूरे सैन्यदल उन्हें छोड़कर चले गये थे। सिपाहियों ने दिल्ली के व्यापारियों की कमाई का एक-एक रुपया लूट लिया था। इसकी वजह से सिपाहियों के शासन के खिलाफ जितने थे व्यापारी थे, उतनी ही खिलाफ मुगल सम्राट की स्वयं वह छाया हो गयी थी जो दिल्ली के सिहामन पर बँठी हुई थी। दूसरी तरफ, हिन्दू और मुसलमान सिपाहियों के बीच धार्मिक कलह घुर्नु हो गये थे और पुराने गैरीसिनो तथा नयी सैनिक टुकड़ियों में टक्करें होने लगी थी। ये चीजें उनके सतही संगठन को तोड़ देने तथा उनके पतन को निश्चित बना देने के लिए काफी थी। अंग्रेज जिस सैनिक शक्ति से लड़ रहे थे, वह उनसे कुछ बड़ी जरूर थी, किन्तु उसके नेतृत्व में कोई एकता नहीं थी, स्वयं अपनी कतारों के अन्दर के झगड़ों की वजह से वह कमजोर और पस्त-हिम्मत हो चुकी थी। फिर भी इस फौज ने ८४ घंटे की बमबारी का मुकाबला किया और फिर, फसील के अन्दर, ६ दिनों तक वह तोपों के प्रहार सहती रही तथा सड़क-सड़क, गली-गली लड़ती रही। इसके बाद वह नावों के पुल से अपनी मुख्य फौजों के साथ चुपचाप जमुना के उस पार निकल गयी। कहना पड़ेगा कि उस बुरी स्थिति में भी अच्छे से अच्छा काम किया जा सकता था, उसे विद्रोहियों ने सफलतापूर्वक कर दिखाया है।

फतह के बाकयात इस तरह मालूम होते हैं : ८ सितम्बर को अंग्रेजी तोप-खाने की तोपों को अपनी पुरानी जगहों से काफी आगे ले जाकर चालू कर दिया गया। फसील से उनका फासला ७०० गज से भी कम था। ८ और ११ तारीख के बीच अंग्रेजों की भारी आर्डेनेन्स तोपों और मॉर्टरों की फसील के बुजों के और नजदीक बढ़ा ले आया गया। वहाँ एक मोर्चा कायम कर लिया गया और तोपें चढ़ा दी गयीं। इस बात का विचार करते हुए कि १० और ११ तारीख को दिल्ली के गैरीसन ने दो अचानक हमले किये थे, नई तोपें चलाने की वारम्बार कोशिशें की थीं और, परेशान करने के लिए, राइ-फलों की खोहों से निरन्तर वह गोलीबार करता रहा था—इस काम में अंग्रेजों का बहुत कम नुकसान हुआ था। १२ तारीख को अंग्रेजों की मृतकों

और घायलों के रूप में लगभग ५६ आदमियों का नुकसान उठाना पड़ा था । १३ तारीख की सुबह दुश्मन के रोजाना इस्तेमाल के बारूदखाने के एक बुर्ज के ऊपर आग लग गयी । उसकी उस हल्की तोप के डिब्बे में भी विस्फोट हो गया जिससे तलवारा के उप-नगर से अंग्रेजों की तोपों के रास्ते को रोका जा रहा था । ब्रिटिश तोपों ने कश्मीरी गेट के पास एक कामचलाऊ दरार बना लिया । १४ तारीख को नगर पर हमला बोल दिया गया । बिना किसी कठिन प्रतिरोध के अंग्रेजों की फौजें कश्मीरी गेट के पास की दरार से अन्दर प्रवेश कर गयीं; उसके पास-पड़ोस की बड़ी-बड़ी इमारतों पर उन्होंने कब्जा कर लिया और किले की दीवारों के साथ-साथ वे मोरी बुर्ज और काबुली गेट तक बढ़ गयी । वहाँ पर प्रतिरोध बहुत सस्त हो गया और इसलिए अंग्रेजी फौजों को नुकसान भी बहुत हुआ । तैयारियाँ की जा रही थी कि जिन बुर्जों पर कब्जा कर लिया गया है, उनकी तोपों के मुह को शहर की तरफ घुमा दिया जाय और दूसरी तोपों तथा मोर्टारों को भी ऊँची जगहों पर लाकर लगा दिया जाय । मोरी गेट और काबुली गेट के बुर्जों पर जिन तोपों पर कब्जा किया गया था, उनसे १५ तारीख को बम और लाहोरी बुर्जों पर गोलाबारूक किया गया; साथ ही साथ शस्त्रागार में भी संध लगा ली गयी और राजमहल के ऊपर गोले बरसाये जाने लगे । १६ सितम्बर को दिन में ही हमला करके शस्त्रागार पर कब्जा कर लिया गया और १७ तारीख को शस्त्रागार के अहाते से महल के ऊपर मोर्टारों की वर्षा की जाती रही ।

थॉम्बे कूरियर" (बम्बई का सन्देशवाहक) बताता है कि, पंजाब और लाहौर की डाक के छूट लिये जाने की वजह से सिन्ध के सीमा प्रान्त पर इस तारीख के बाद हमले का कोई सरकारी विवरण नहीं मिलता । बम्बई के गवर्नर के नाम भेजे गये एक निजी पत्र में कहा गया है कि पूरे शहर पर इतमार, २० तारीख को अधिकार कर लिया गया था । विद्रोहियों की मुख्य फौजें उसी दिन सुबह ३ बजे शहर छोड़ गयी थी और नावों के पुल के रास्ते से रूहेलखण्ड की दिशा में निकल भागी थी । चूँकि अंग्रेजों के लिए उनका पीछा करना तब तक सम्भव नहीं हो सकता था जब तक कि नदी तट पर स्थित सलीमगढ़ के ऊपर वे कब्जा न कर लेते, इसलिए, स्पष्ट है कि, शहर के द्रुव उत्तरी कोने से उसके दक्षिण-पूर्वी सिरे की तरफ लड़ाई करते हुए धीरे-धीरे आगे बढ़ने वाले विद्रोहियों ने उस स्थान पर, जो पीछे हटते समय उनके बचाव के लिए आवश्यक था, २० तारीख तक अपना अविकार बनाये रखा था ।

जहाँ तक दिल्ली के कब्जे के सम्भावित प्रभाव की बात है, तो फ्रेण्ड ऑफ इंडिया (भारत मित्र), जो असलियत को अच्छी तरह जानता है, लिखता है कि,

“इस समय अंग्रेजों का ध्यान जिस चीज की ओर जाना चाहिए वह बंगाल की स्थिति है, दिल्ली की स्थिति नहीं। इस नगर पर कब्जा करने में जो भारी देरी हो गयी है, उससे वास्तव में वह प्रतिष्ठा ग्रस्त हो गयी है जो जल्दी सफलता प्राप्त कर लेने पर हमें मिल सकती थी, और जहां तक विद्रोहियों की ताकत और उनकी संख्या की बात है, तो वह घरे को कायम रखने से भी उतने ही कारगर ढंग से कम हो सकती है जितनी कि शहर पर कब्जा कर लेने से होगी।”

इसी दरम्यान, कहा जा रहा है कि, विद्रोह कलकत्ता से उत्तर-पूर्व की ओर और वहां से मध्य भारत होता हुआ उत्तर-पश्चिम तक फैल रहा है, तथा आसाम के सीमान्त पर पूर्वियों की दो मजबूत रेजीमेण्टों ने विद्रोह कर दिया है। वे खुलेआम मांग कर रही हैं कि भूतपूर्व राजा पुरन्दर सिंह को फिर सिंहासनाब्ध कर दिया जाय। दानापुर और रंगपुर के बागी, कुबेर सिंह के नेतृत्व में, बांदा और नागौद के रास्ते से जबलपुर की ओर बढ़ रहे हैं और कुबेर सिंह ने स्वयं अपनी फौजों के जरिए, रोवा के राजा को अपने साथ शामिल होने के लिए मजबूर कर दिया है। स्वयं जबलपुर में बंगाल की ५२वीं देशी रेजीमेण्ट ने अपनी छावनियों को त्याग दिया है और, पीछे छूट गये अपने साथियों की रक्षा की गारंटी के लिए, अपने साथ एक ब्रिटिश अफसर को भी वह लेती गयी है। ग्वालियर के शानियों के सम्बंध में रिपोर्ट है कि उन्होंने चम्बल को पार कर लिया है और नदी तथा धौलपुर के बीच में पड़ाव डाले हुए हैं। सबसे गम्भीर खबरों की ओर ध्यान दिया ही नहीं गया है। लगता है कि जोधपुर के लीजन (सैन्य-दल) ने अलवर के विद्रोही राजा के यहां मौकरी कर ली है। यह जगह व्यावर के दक्षिण-पश्चिम में ९० मील के फासले पर है। जोधपुर के राजा ने उनसे लड़ने के लिए जो काफी बड़ी फौज भेजी थी, उसे उन्होंने हरा दिया है। उसके जनरल और कैप्टन मॉक मेसन को उन्होंने मार डाला है और उनकी तीन तोपों पर भी कब्जा कर लिया है। नसीरामाद की कुछ फौजों के साथ जनरल जी. सेन्ट. पी. लॉरेन्स ने उनके खिलाफ कुछ सफलता प्राप्त की थी और उन्हें एक शहर में लौट जाने के लिए मजबूर कर दिया था। लेकिन फिर उसके आगे उसकी और कोशिशें असफल रही। सिंध से योरोपियन फौजों के एकदम चले जाने की वजह से वहां एक व्यापक पड़यंत्र तैयार हो गया था; उसके बाद वहां कम-से-कम पांच अलग-अलग जगहों में—जिनमें हैदराबाद, करांची और शिकारपुर भी शामिल हैं—विप्लव करने की कोशिशें की गयीं। मुल्तान और लाहौर के दरम्यान आठ दिनों तक आना-जाना बन्द हो जाने की वजह से पंजाब में भी अशुभ आसार दिखाई दे रहे हैं।

अन्यत्र हमारे पाठक एक तालिका देखेंगे। १८ जून के बाद से इंग्लैंड में जो फौजें भेजी गयी हैं, उनका उममें विवरण दिया गया है। विभिन्न जहाजों के पहुंचने के दिनों की गणना हमने सरकारी वक्तव्यों के आधार पर की है और इसलिए वह ब्रिटिश सरकार के ही पक्ष में है। उक्त तालिका से देखा जा सकेगा कि तोपखानों और इंजीनियरों के उन छोटे-छोटे दस्तों को छोड़ कर जो जर्मन के रास्ते भेजे गये थे, शेष पूरी सेना के सैनिकों की कुल संख्या ३०,८९९ थी। इनमें २४,८८४ पैदल सेना के हैं, ३,८२६ घोड़सवार हैं, और २,३३४ का सम्बंध तोपखाने से है। यह भी देखा जा सकेगा कि अक्टूबर के अन्त से पहले बड़ी सैनिक सहायता के वहां पहुंचने की आशा नहीं थी।

भारत के लिए सैनिक

१८ जून, १८५७ के बाद इंग्लैंड से भारत भेजे गये सैनिकों की सूची :

पहुंचने की तारीख	कुल जोड़	कलकत्ता	लंका	बम्बई	कराची	मद्रास
२० सितम्बर	२१४	२१४
१ अक्टूबर	३००	१३००
१५ अक्टूबर	१,९०६	१२४	१,७८२
१७ अक्टूबर	२८८	२८८
२० अक्टूबर	४,२३५	३,८४५	३९०
३० अक्टूबर	२,०२८	४७९	१,५४४
अक्टूबर का कुल जोड़	८,७५७	५,०३६	३,७२१
१ नवम्बर	३,४९५	१,२३४	१,६२९	...	६३२	...
५ नवम्बर	८७९	८७९
१० नवम्बर	२,७००	९०४	३४०	४००	१,०५६	...
१२ नवम्बर	१,६३३	१,६३३
१५ नवम्बर	२,६१०	२,१३२	४७८
१९ नवम्बर	२३४	२३४	...
२० नवम्बर	१,२१६	...	२७८	९३८
२४ नवम्बर	४०६	...	४०६
२५ नवम्बर	१,२७६	१,२७६
३० नवम्बर	६६६	...	४६२	२०४
नवम्बर का कुल जोड़	१५,११५	६,७८२	३,५९३	१,५४२	१,९२२	१,२७६

१ दिसम्बर	३४५	३५४
५ दिसम्बर	४५९	२०१	...	२५८
१० दिसम्बर	१,७५८	...	६०७	...	१,१५१	...
१४ दिसम्बर	१,०५७	१,०५७
१५ दिसम्बर	९४८	६४७	३०१	...
२० दिसम्बर	६९३	१,८५१	...	३००	२०८	...
२५ दिसम्बर	६२४	६२४	...
दिसम्बर का कुल जोड़	५,८९३	१,८५१	६०७	२,३५९	२,२८४	२५८
१ जनवरी	३४०	३४०
५ जनवरी	२२०	२२०
१५ जनवरी	१४०	१४०
२० जनवरी	२२०	२२०
जनवरी का कुल जोड़	९२०	३४०	...	५८०
दिसम्बर से २० जन. तक	३०,८९९	१२,२१७	७,९२१	४,४३१	४,२०६	२,११४

जमीन के रास्ते से भेजे गये सैनिक

पहुचने की तारीख	कुल जोड़	कलकत्ता	लका	बम्बई	कराची	मद्रास
२ अक्टूबर	२३५ (इंजीनियर)	११७	११८	...
१२ अक्टूबर	२२१ (तोपखाना)	२२१
१४ अक्टूबर	२२४ (इंजीनियर)	१२२	१२२	...
अक्टूबर का कुल जोड़	७००	४६०	२४०	...

जोड़ ३१,५९९

केप के रास्ते आ रहे सैनिक, जिनमें से कुछ आ गये हैं ... ४,०००

पूरा योग ३५,५९९

कॉर्ल माउर्म द्वारा ३० अक्टूबर, १८४७ को लिखा गया ।

अम्बरार के पाठ के अनुसार छापा गया

१४ नवम्बर, १८४७ के "न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून," अंक २१७०, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ ।

*दिल्ली पर कब्जा

उस सम्मिलित शोर-गुल में हम नहीं शामिल होंगे जिसके द्वारा उन सैनिकों की बहादुरी की तारीफ में, जिन्होंने हमला करके दिल्ली पर कब्जा कर लिया है, इस समय ब्रिटेन में जमीन-आसमान एक किया जा रहा है। आत्म-प्रशंसा के मामले में अंग्रेजों का मुकाबला कोई भी कौम नहीं कर सकती—यहाँ तक कि फ्रांसीसी कौम भी नहीं, खास तौर से जब सवाल बहादुरी का हो। परन्तु सी में से निग्यान्वे बार, तथ्यों का विश्लेषण होते ही, उनके शौर्य की समस्त वैभवपूर्ण कहानी एक अत्यन्त साधारण घटना रह जाती है। हर समझदार व्यक्ति को उस ढंग से नफरत होगी जिससे ये अंग्रेज बुजुर्ग—जो आराम से अपने घरों में रहते हैं और ऐसी हर चीज से पल्ला छुटाकर जोरों से दूर भागते हैं जिसमें सैनिक गौरव प्राप्त करने की दूर की भी संभावना हो—दूसरों के शौर्य का व्यापार करते हैं। वे यह दिखलाने की कोशिश कर रहे हैं कि दिल्ली के आक्रमण के समय जो पराक्रम दिखलाया गया था, उसमें उनका भी हाथ था। दिल्ली में जो पराक्रम दिखलाया गया, वह बड़ा जरूर था—किन्तु किसी भी रूप में असाधारण नहीं था।

दिल्ली की तुलना अगर हम सेवास्तोपोल के साथ करें तो निस्सन्देह हम सहमत होंगे कि (हिन्दुस्तानी) सिपाही रूसियों की तरह के नहीं थे; ब्रिटिश छावनी के खिलाफ उनका एक भी हमला इंकर्मेन^१ के हमलों की तरह का नहीं था; दिल्ली में टोटलेबेन जैसा कोई नहीं था; और, हिन्दुस्तानी सिपाही—जो व्यक्तिगत और कम्पनी दोनों ही दृष्टि से अधिकतर मामलों में बहादुरी से लड़े थे—एकदम नेतृत्व-विहीन थे। न केवल उनके ब्रिगेडों और डिवीजनों का, बल्कि उनके बटैलियनों तक का कोई नेतृत्व नहीं था; इसलिए उनकी एकता कम्पनियों से आगे नहीं जाती थी। उनमें उस वैज्ञानिक तत्व का एवदम अभाव था जिसके बिना कोई भी फौज आजकल असहाय होती है और किसी शहर की रक्षा का काम सर्वथा निराशापूर्ण कार्य बन जाता है। फिर भी, संख्या तथा लड़ाई के उनके साधनों में जो अन्तर था, जलवायु का मुकाबला करने की योरोपियनों की अपेक्षा देखी सिपाहियों में जो अधिक समता थी, दिल्ली

के सामने पड़ी (अंग्रेजी) फौजें कभी-कभी जिस अत्यन्त कमजोर स्थिति में पहुँच जाती थी—इस सबकी वजह से दोनों घेरों का (सेवास्तोपोल और दिल्ली के घेरो का—अनु.) बहुत-सा अन्तर मिट जाता है और उनकी तुलना करना संभव हो जाता है। (इन कार्रवाइयों को धीरे कहना रसा विचित्र लगता है।) हमला करके दिल्ली पर कब्जा करने के काम को हम असाधारण, अथवा अनोखे पराक्रम का काम नहीं मानते—यद्यपि यह सही है कि हर लड़ाई की भाँति यहाँ भी व्यक्तिगत पराक्रम के कार्य निस्सन्देह दोनों ही तरफ देखने को मिले थे। परन्तु इस बात को हम मानते हैं कि अंग्रेजी फौजों की सेवास्तोपोल और बलकलावा^१ के दरम्यान की अग्नि-परीक्षा की तुलना में, दिल्ली के सामने की एंग्लो-इंडियन फौजों ने कहीं अधिक लगन, चारित्रिक शक्ति, विवेक तथा कोशल का परिचय दिया है। इंकुरमन की घटना के बाद, रुस गयी हुई अंग्रेजी सेनाएं जहाजों पर बैठकर वापस लौटने के लिए तैयार और राजी थी और बीच में अगर फ्रांसीसी न आ गये होते, तो निस्सन्देह वे लौट आयी होती। लेकिन, भारत में मौसम, उससे उत्पन्न होनेवाली भयानक बीमारियाँ, संचार के साधनों की मड़बड़ियाँ, कहीं से जल्दी सैनिक सहायता आने की तमाम संभावनाओं का अभाव, सम्पूर्ण उत्तर भारत की हालत—ये सारी चीजें उनसे कहती थी कि 'वापस चले जाओ!' और अंग्रेजी फौजों ने इस कदम की उपादेयता पर विचार तो किया, किन्तु, इन तमाम कठिनाइयों के बावजूद, अपने मोर्चे पर वे डटी रही।

विप्लव जब अपने शिखर पर था, तब सबसे पहले जिस चीज की जरूरत थी, वह यह थी कि उत्तर भारत में एक द्रुतगामी सेना हो। केवल दो ही फौजें थी, जिनका इस तरह में इस्तेमाल किया जा सकता था : हैबलॉक की छोटी-सी फौज, जो जल्दी ही नाकाफी साबित हो गयी थी, और वह फौज जो दिल्ली के सामने पड़ी हुई थी। ऐसी हालतों में यह निर्विवाद है कि दिल्ली के सामने पड़ा रहना और एक अभेद्य दायु के साथ व्यर्थ की लड़ाइयाँ करके अपनी शक्ति गंवाना एक सैनिक गलती थी। एक जगह पड़ी रहने की जगह अगर वह फौज चलती-फिरती रहती, तो वह चार गुना अधिक उपयोगी होती। अगर वह गतिशील रहती तो दिल्ली को छोड़कर, उत्तर भारत को साफ कर लिया जा सकता, संचार मार्गों की फिर स्थापना हो जाती, अपनी शक्तियों को एक जगह इकट्ठा करने की विद्रोहियों की प्रत्येक कोशिश को असफल बना दिया गया होता, और, इस सबकी वजह से, एक स्वाभाविक तथा सरल परिणाम के रूप में, फिर दिल्ली का भी पतन हो जाता। यह सब निर्विवाद है। किन्तु राजनीतिक कारणों की माँग थी कि दिल्ली के सामने जो फौजी पड़ाव डाला गया था उसे न उठाया जाय। दोष हेडक्वार्टर (मदर इण्टर) के उन लाल

बुझकड़ों को दिया जाना चाहिए, जिन्होंने फौज को दिल्ली भेजा था, न कि सेना की उम हड़ता को जो एक बार वहाँ पहुँच जाने के बाद उसने दिखलाई थी। साथ ही साथ, हमें यह बताना भी नहीं भूलना चाहिए कि वर्षा ऋतु का इस फौज पर जितना असर पड़ने की आशंका थी, उससे कहीं कम असर उस पर पड़ा था। ऐसे मौसम में, सक्रिय सैनिक कार्रवाइयों के परिणामस्वरूप, आम तौर से जैसी बीमारियाँ फैलती हैं, अगर उनके आस-पास की मात्रा में भी वहाँ वे फैली होती तो उस फौज का वापस हट आना, अथवा एकदम भंग हो जाना अपरिहार्य बन जाता। फौज की यह खतरनाक स्थिति अगस्त के अन्त तक चलती रही थी। फिर इधर सैनिक सहायता आने लगी, और उधर बिद्रोहियों के शिविर के आपसी झगड़े उन्हें कमजोर करते रहे। सितम्बर के आरम्भ में घेरेवाली गाड़ी आ गयी और सुरक्षात्मक स्थिति आक्रमण की स्थिति में बदल गयी। ७ सितम्बर को पहली बंदरी (तोपखाने) ने गोलाबारी शुरू की और १३ तारीख की शाम को, काम में आने लायक दो दरारें (परकोटे में) पैदा हो गयीं। अब हम देखें कि इस दरम्यान क्या हुआ था।

इस सम्बंध में अगर हम जनरल बिस्सन द्वारा भेजी गयी सरकारी रिपोर्ट पर भरोसा करेंगे, तो सचमुच भारी गलती के शिकार हो जायेंगे। यह रिपोर्ट लगभग उसी तरह से भ्रमात्मक है जिस तरह क्राइमिया के अंग्रेजों के सदर दफ्तर से जारी की जानेवाली दस्तावेजें सदा ही भ्रमात्मक हुआ करती थी। उस रिपोर्ट से कोई भी इन्सान यह नहीं जान सकता कि वे दोनों दरारें कहाँ हैं, न कोई यही जान सकता है कि हमला करने वाली सेनाओं की क्या सापेक्ष स्थिति है और (भोचें पर) वे किस क्रम से लगायी गयी है। जहाँ तक लोगों की निजी रिपोर्टों की बात है, तो निस्सन्देह वे और भी अधिक भ्रमात्मक है। परन्तु, सौभाग्य से, इंग्लिनियरो और तोपखाने की बगाल टुकड़ी के एक सदस्य ने जो कुछ हुआ था, उसकी एक रिपोर्ट बम्बई गजट" में दी है। यह रिपोर्ट उतनी ही स्पष्ट और कामकाजी है जितनी वह सीधी-सादी तथा अहंकार-रहित है। यह अफसर भी उन कुछल वैज्ञानिक अधिकारियों में से एक है जिन्हें सफलता का प्रायः सम्पूर्ण श्रेय दिया जाना चाहिए। क्राइमिया के पूरे युद्ध काल में एक भी ऐसा अंग्रेज अफसर नहीं मिल सका था जो इतनी समझदारी की रिपोर्ट लिख सकता जितनी यह है। दुर्भाग्य से यह अफसर हमले के पहले ही दिन घायल हो गया और फिर उसका पत्र वही खत्म हो गया। इसलिए, उसके बाद की घटनाओं के सम्बंध में हम अब भी बिल्कुल अंधकार में हैं।

अंग्रेजों ने दिल्ली की सुरक्षा की इतनी मजबूत व्यवस्था कर ली थी कि कोई भी एशियाई सेना घेरा डालती, तो वे उसका मुकाबला कर लेते। हमारी आधुनिक धारणाओं के अनुसार, दिल्ली को मुश्किल से ही किला कहा जा

सकता है, उसे बस एक ऐसी जगह कहा जा सकता है जो किसी फील्ड सेना (सफरी सेना) के हमले का मुकाबला कर सकती है। उसकी पक्की दीवाल (फसील) १६ फुट ऊंची और १२ फुट चौड़ी है, उसके ऊपर ३ फुट मोटा और ८ फुट ऊंचा कमरकोटा है। कमरकोटे के अलावा, उसकी ६ फुट दीवाल खुली हुई है। उसके नीचे ढाल भी नहीं है जिससे उसकी रक्षा हो सके। उस पर सीधे-सीधे गोलाबारी की जा सकती है। इस पक्के प्राचीर के संकरेपन की वजह से उसके बुजों तथा मारटेलो लाठों (Martello Towers) के अलावा और कहीं तोपों का रख पाना भी असंभव है। ये बुजें तथा लाठें फसील का बचाव करती थी, लेकिन बहुत ही कम। इस ३ फुट मोटे पक्के कमरकोटे को घेरा डालनेवाली तोपों के जरिए आसानी से तोड़ डाला जा सकता है (फील्ड की तोपों से भी ऐसा किया जा सकता है)। इसलिए बचाव करनेवालों की तोपों को, और खास तौर से खाई के पार्श्वों पर लगी हुई तोपों को खामोश कर देना बहुत आसान था। फसील और खाई के बीच आगे निकला हुआ एक चौड़ा भाग अथवा समतल मार्ग है जिससे एक उपयोगी दरार पैदा करने में सुविधा हो सकती है। इन परिस्थितियों में उसमें फंस जानेवाली किसी सेना के लिए मौत का घाट होने के बजाय, वह खाई उन सैनिक दस्तों के पुनर्गठित होने के लिए विश्राम-स्थल बन गयी थी जो उल्लूए किनारे पर चढ़ते समय अस्त-व्यस्त हो जाया करते थे।

घेरे के नियमों के अनुसार एक ऐसे स्थान पर, जिसके चारों तरफ खन्दकें हैं, धावा करना उस वक्त भी पागलपन होता जिस वक्त कि उसकी पहली घात, यानी जगह को चारों तरफ से घेरने के लिए पास में आवश्यक फौजें होने की घात भी, पूरी हो गयी होती। रक्षात्मक तैयारियों की जो स्थिति थी, रक्षकों की जो अमंगलित तथा पस्तहिम्मती से भरी अवस्था थी, उसको देखते हुए हमले का जो तरीका अपनाया गया, उसके अलावा किसी भी दूसरे तरीके का अपनाया जाना एक अक्षम्य अपराध होता। शक्तिपूर्ण हमले (attaque de vive force) के नाम से यह तरीका फौजी लोगों को अच्छी तरह ज्ञात है। रक्षात्मक मोर्चेबन्दी जब ऐसी हो कि भारी तोपों के बिना उस पर हमला करना असंभव हो जाय, तब तोपखाने की मदद में उसमें तुरत-फरत निपट लिया जाता है; किले के अन्दरूनी भाग पर गोलाबारी निरन्तर जारी रखी जाती है, और ज्यों ही दरारें इस लायक हो जाती हैं कि उनका इस्तेमाल किया जा सके, त्यों ही हमले के लिए फौजें आगे बढ़ जाती हैं।

जिम मोर्चे पर हमला किया जा रहा था, वह उत्तर की तरफ था, यानी अंग्रेजों के शिविर के एकदम सामने था। इस मोर्चे पर दो कोटे और तीन

बुर्ज हैं। मध्य के (कश्मीरी गेट के) बुर्ज से वे थोड़े तिरछे कोण पर पड़ते हैं। उसका पूर्वी भाग, कश्मीरी गेट के बुर्ज से पानी के बुर्ज तक का भाग, अपेक्षाकृत छोटा है, और, कश्मीरी गेट और मोरी गेट के बुर्जों के बीच, पश्चिमी भाग के सामने, थोड़ा-सा आगे बढ़ा हुआ है। कश्मीरी गेट के बुर्ज और पानी के बुर्ज के सामने का मैदान हल्के जंगल, बाग-बगीचों, मकानों, आदि से घिरा हुआ है। सिपाहियों ने इसे साफ नहीं किया था। इस कारण हमलावरों को उससे मदद मिलती थी। (इसी चीज से इस बात का जवाब मिल जाता है कि वहाँ की तोपों के बिल्कुल सामने भी अंग्रेज अक्सर देखी सिपाहियों का पीछा करने हुए कैसे उतनी दूर चले जाते थे। उस समय इस कार्य की बहुत बहादुरी का समझा जाता था, किन्तु, वास्तव में, जब तक उनको यह आशंका थी, तब तक उसके करने में मुश्किल से ही कोई खतरा था।) इसके अलावा, इस मोर्चे से लगभग ४०० या ५०० गज की दूरी पर, फसील के ही आमने-सामने एक गहरा नाला था। सामने से हमला करने में इससे स्वाभाविक रूप से सहायता मिलती थी। नदी से अंग्रेजों के बायें बाजू की जबर्दस्त सहारा तो मिलता ही था, लेकिन, इसके अतिरिक्त, कश्मीरी गेट और पानी के बुर्जों के बीच के हल्के-से उस उभार का आक्रमण के मुख्य लक्ष्य के रूप में चुनाव किया जाना भी बहुत सही था। साथ ही साथ, पश्चिम की फसील तथा बुर्जों के ऊपर एक बनावटी हमला भी किया गया। यह चाल इतनी कामयाब रही कि सिपाहियों की मुख्य शक्ति उसी दिशा में लग गयी। काबुली गेट के बाहर के उप-नगरों में, अंग्रेजों के दाहिने पार्श्व पर हमला करने के लिए उन्होंने एक मजबूत सेना इकट्ठी कर ली। मोरी गेट और कश्मीरी गेट के बुर्जों के बीच की पश्चिमवाली फसील को अगर सबसे ज्यादा खतरा होता तब तो यह दाव एकदम सही तथा अत्यधिक कारगर हुआ होता। सक्रिय सुरक्षा के एक साधन के रूप में बाजू से घेरनेवाली सिपाहियों की यह चाल बहुत-बढ़िया रही होती; वैसे हालत में, आगे बढ़कर, हमला करनेवाली प्रत्येक सैनिक टुकड़ी को पहले से ही यह सेना बाजू से दबा लेती। परन्तु, इस मोर्चे की पहुँच पूर्व की ओर कश्मीरी गेट तथा पानी के बुर्जों के दरम्यान की फसील तक नहीं हो सकी; और, इस तरह, उस पर कब्जा होने से रक्षा करनेवाली फौजों का सबसे अच्छा भाग रणक्षेत्र के निर्णायक स्थान से दूर हट गया।

तोपों को लगाने के अर्द्धों के चुनाव, उनके निर्माण तथा हथियारों से उनको लैस करने का काम जिस तरह से किया गया था, और जिस तरह से उनका इस्तेमाल किया गया था, उसकी अधिक से अधिक प्रशंसा की जानी चाहिए। अंग्रेजों के पास लगभग ५० तोपें और मॉर्टर थे जो अच्छी ठोस रक्षात्मक दीवारों के पीछे क्षतिशाली बंदरियों में केन्द्रित थे। सरकारी वस्तुओं के

सकता है, उसे बस एक ऐसी जगह कहा जा सकता है जो किसी फील्ड सेना (सफरी सेना) के हमले का मुकाबला कर सकती है। उसकी पक्की दीवाल (फसील) १६ फुट ऊंची और १२ फुट चौड़ी है, उसके ऊपर ३ फुट मोटा और ८ फुट ऊंचा कमरकोटा है। कमरकोटे के अलावा, उसकी ६ फुट दीवाल खुली हुई है। उसके नीचे ढाल भी नहीं है जिससे उसकी रक्षा हो सके। उस पर सीधे-सीधे गोलाबारी की जा सकती है। इस पक्के प्राचीर के संकरेपन की वजह से उसके बुजों तथा मारटेलो लाठों (Martello Towers) के अलावा और कहीं तोपों का रख पाना भी असंभव है। ये बुज तथा लाठें फसील का बचाव करती थी, लेकिन बहुत ही कम। इस ३ फुट मोटे पक्के कमरकोटे को घेरा डालनेवाली तोपों के जरिए आसानी से तोड़ डाला जा सकता है (फील्ड की तोपों से भी ऐसा किया जा सकता है)। इसलिए बचाव करनेवालों की तोपों को, और खास तौर से खाई के पार्श्वों पर लगी हुई तोपों को खामोश कर देना बहुत आसान था। फसील और खाई के बीच आगे निकला हुआ एक चौड़ा भाग अथवा समतल मार्ग है जिससे एक उपयोगी दरार पैदा करने में मुबिधा हो सकती है। इन परिस्थितियों में उसमें फंस जानेवाली किसी सेना के लिए मौत का घाट होने के बजाय, वह खाई उन सैनिक दस्तों के पुनर्गठित होने के लिए बिभ्राम-स्थल बन गयी थी जो ठलुए किनारे पर चढ़ते समय अस्त-व्यस्त हो जाया करते थे।

घेरे के नियमों के अनुसार एक ऐसे स्थान पर, जिसके चारों तरफ खन्दकें हैं, धावा करना उस वक्त भी पागलपन होता जिस वक्त कि उसकी पहली घात, यानी जगह को चारों तरफ से घेरने के लिए पास में आवश्यक फौजें होने की घात भी, पूरी हो गयी होती। रक्षात्मक तैयारियों की जो स्थिति थी, रक्षकों की जो असंगठित तथा पस्तहिम्मती से भरी अवस्था थी, उनको देखते हुए हमले का जो तरीका अपनाया गया, उसके अलावा किसी भी दूसरे तरीके का अपनाया जाना एक असम्य अपराध होता। शक्तिपूर्ण हमले (attaque de vive force) के नाम से यह तरीका फौजी लोगों का अच्छे तरह ज्ञात है। रक्षात्मक मोर्चेबन्दी जब ऐसी हो कि भारी तोपों के बिना उस पर हमला करना असंभव हो जाय, तब तोपखाने की मदद में उसमें तुरत-फरत निपट लिया जाता है; किले के अन्दरूनी भाग पर गोलाबारी निरन्तर जारी रखी जाती है, और ज्यों ही दरारें इस लायक हो जाती हैं कि उनका इस्तेमाल किया जा सके, त्यों ही हमले के लिए फौजें आगे बढ़ जाती हैं।

जिम मोर्चे पर हमला किया जा रहा था, वह उत्तर की तरफ था, यानी अंग्रेजों के शिविर के एकदम सामने था। इस मोर्चे पर दो कोटे और तीन

बुर्ज हैं। मध्य के (कश्मीरी गेट के) बुर्ज से वे थोड़े तिरछे कोण पर पड़ते हैं। उसका पूर्वी भाग, कश्मीरी गेट के बुर्ज से पानी के बुर्ज तक का भाग, अपेक्षाकृत छोटा है, और, कश्मीरी गेट और मोरी गेट के बुर्जों के बीच, पश्चिमी भाग के सामने, थोड़ा-सा आगे बढ़ा हुआ है। कश्मीरी गेट के बुर्ज और पानी के बुर्ज के सामने का मैदान हल्के जंगल, बाग-बगीचों, मकानों, आदि से घिरा हुआ है। सिपाहियों ने इसे साफ नहीं किया था। इस कारण हमलावरो को उससे मदद मिलती थी। (इसी चीज से इस बात का जवाब मिल जाता है कि वहाँ की तोपों के बिल्कुल सामने भी अंग्रेज अक्सर देशी सिपाहियों का पीछा करने हुए कंसे उतनी दूर चले जाते थे। उस समय इस कार्य को बहुत बहादुरी का समझा जाता था, किन्तु, वास्तव में, जब तक उनको यह आड प्राप्त थी, तब तक उसके करने में मुश्किल से ही कोई खतरा था।) इसके अलावा, इस मोर्चे से लगभग ४०० या ५०० गज की दूरी पर, फसील के ही आमने-सामने एक गहरा नाला था। सामने से हमला करने में इससे स्वाभाविक रूप से सहायता मिलती थी। नदी से अंग्रेजों के बायें बाजू को जबर्दस्त सहारा तो मिलता ही था, लेकिन, इसके अतिरिक्त, कश्मीरी गेट और पानी के बुर्जों के बीच के हल्के-से उस उभार का आक्रमण के मुख्य लक्ष्य के रूप में चुनाव किया जाना भी बहुत सही था। साथ ही साथ, पश्चिम की फसील तथा बुर्जों के ऊपर एक बनावटी हमला भी किया गया। यह चाल इतनी कामयाब रही कि सिपाहियों की मुख्य शक्ति उसी दिशा में लग गयी। काबुली गेट के बाहर के उप-नगरों में, अंग्रेजों के दाहिने पार्श्व पर हमला करने के लिए उन्होंने एक मजबूत सेना इकट्ठी कर ली। मोरी गेट और कश्मीरी गेट के बुर्जों के बीच की पश्चिमवाली फसील को अगर सबसे ज्यादा खतरा होता तब तो यह दाव एकदम सही तथा अत्यधिक कारगर हुआ होता। सक्रिय सुरक्षा के एक साधन के रूप में बाजू से घेरनेवाली सिपाहियों की यह चाल बहुत-बढ़िया रही होती; वैसी हालत में, आगे बढ़कर, हमला करनेवाली प्रत्येक सैनिक टुकड़ी को पहले से ही यह सेना बाजू से दबा लेती। परन्तु, इस मोर्चे की पहुँच पूर्व की ओर कश्मीरी गेट तथा पानी के बुर्जों के दरम्यान की फसील तक नहीं हो सकी; और, इस तरह, उस पर कब्जा होने से रक्षा करनेवाली फौजों का सबसे अच्छा भाग रणक्षेत्र के निर्णायक स्थान से दूर हट गया।

तोपों को लगाने के अर्हों के चुनाव, उनके निर्माण तथा हथियारों से उनको लैस करने का काम जिस तरह से किया गया था, और जिस तरह से उनका इस्तेमाल किया गया था, उसकी अधिक से अधिक प्रशंसा की जानी चाहिए। अंग्रेजों के पास लगभग ५० तोपें और मॉर्टर थे जो अच्छी ठोस रक्षात्मक दीवारों के पीछे शक्तिशाली बंदरियों में केन्द्रित थे। सरकारी वस्तुओं के

अनुसार, जिस मोर्चे पर हमला किया जा रहा था, उस पर सिपाहियों के पास ५५ तोपें थी, किन्तु वे छोटे-छोटे बुर्जों तथा मार्टेलो टाओं पर इधर-उधर बिखरी हुई थीं। वे मिलकर केन्द्रित रूप से काम नहीं कर सकती थीं, और तीन फुट का जो रद्दी-सा कमरकोटा था, उससे उनका मुश्किल से ही कोई बचाव होता था। इसमें कोई शक नहीं कि रक्षा करनेवालों की तोपों को खामोश करने के लिए कुछ ही घंटे काफी हुए होंगे और उसके बाद करने के लिए फिर बहुत ही कम रह गया था।

८ तारीख को, फसील मे ७०० गज की दूरी में, बंटरी (तॉपखाना) नं. १ की १० तोपों ने गोलाबारी शुरू की। जब रात आयी, तो जिस नाले का पहले जिक्र किया गया है, उसे एक प्रकार की खदक में बदल दिया गया। ९ तारीख को, बिना किसी प्रतिरोध के, इस नाले के सामने के टूटे-फूटे मैदान और मकानों पर कब्जा कर लिया गया; और १० तारीख को बंटरी नं. २ की ८ तोपों के मुह खोल दिये गये। यह बंटरी फसील से ५०० या ६०० गज के फासले पर थी। ११ तारीख को बंटरी नं. ३ ने—जिसे किसी टूटी हुई जगह में, पानी के बुर्ज से २०० गज की दूरी पर, बहुत हिम्मत और होशियारी के साथ खड़ा किया गया था—अपनी ६ तोपों से गोले बरसाने शुरू किये और १० भारी मार्टेलों ने शहर पर गोलाबारी आरम्भ कर दी। १३ तारीख की शाम को रिपोटे मिली कि दरारें पैदा हो गयी हैं—एक कश्मीरी बुर्ज के दाहिने बाजू की फसील में और दूसरी, पानी के बुर्ज के बायें बाजू में, सामने की तरफ। सीढ़ियां लगा कर इन दरारों से ऊपर चढ़ा जा सकता है। फौरन हमले का हुक्म दे दिया गया। ११ तारीख की संकट-ग्रस्त दोनों बुर्जों के बीच के ढाल पर सिपाहियों ने जवाबी हमला करने की कोशिश की और, अंग्रेजों की बंटरियों के सामने ही, लगभग ३५० गज पर, लडार्द के लिए एक खदक तैयार कर ली। इसी अड्डे में, काबुली गेट के बाहर, वाजुओ से आक्रमण के लिए भी वे आगे बढ़े। किन्तु सक्रिय रक्षा के ये प्रयत्न बिना किसी एकता, योजना या उत्साह के किये गये थे। उनका कोई फल नहीं निकला।

१४ तारीख की सुबह अंग्रेजों की ५ सैनिक टुकड़ियां हमले के लिए आगे बढ़ीं। एक, दाहिनी तरफ, काबुली गेट के अड्डे पर कब्जा करने के लिए और, इसमें सफलता मिलने पर, लाहौरी गेट पर हमला करने के लिए। एक-एक टुकड़ी हर दरार की तरफ गयी, एक कश्मीरी गेट की तरफ बढ़ी जिसको उसे उड़ा देना था, और एक बतौर रिजर्व काम करने के लिए गयी। पहली को छोड़ कर, ये सारी सैनिक टुकड़ियां सफल हुईं। दरारों की तो नाममात्र को ही रक्षा की जा रही थी, लेकिन फसील के पास के भवनों में किया जाने वाला प्रतिरोध बहुत अवर्दस्त था। इंजीनियरों की टुकड़ी के एक अफसर और तीन

सार्जेंटों की बहादुरी के कारण (क्योंकि यहाँ वास्तव में बहादुरी दिखाई गयी थी) कदमोरी गेट को सफलतापूर्वक खोल दिया गया और, इस तरह, यह सैनिक टुकड़ी भी अन्दर घुसने में समर्थ हुई। शाम तक पूरा उत्तरी मोर्चा अंग्रेजों के कब्जे में आ गया था। लेकिन जनरल विल्सन यही पर रुक गये। जो धुआधार हमला किया जा रहा था, उसे बन्द कर दिया गया, तोपों को आगे लाया गया और शहर के हर मजबूत मुकाम के खिलाफ उन्हें लगा दिया गया। दारुणागार पर हमला करके कब्जा करने की बात छोड़ दी जाय तो वास्तव में बहुत ही कम लड़ाई हुई मालूम होती है। विद्रोहियों की हिम्मत परत हो गयी थी और वे भारी संख्या में शहर छोड़ कर चले गये। विल्सन शहर में सावधानी से घुसे, १७ तारीख के बाद उन्हें मुश्किल से ही किसी से लड़ना पड़ा। २० तारीख को उस पर उन्होंने पूरा कब्जा कर लिया।

आक्रमण के मंचालन के सम्बंध में हमारी राय जाहिर की जा चुकी है। जहाँ तक बचाव का सवाल है, तो जवाबी हमले करने की कोशिशों, काबुली गेट के पास बाजू से घेरने के प्रयत्न, जवाबी घातों, राइफल चलाने की खन्दकें, —ये सब चीजें बतलाती हैं कि युद्ध मंचालन की कुछ वैज्ञानिक धारणाएँ सिपाहियों के अन्दर भी प्रवेश कर गयी थी; परन्तु उन पर किसी प्रभावशाली ढंग से अमल न किया जा सका, क्योंकि या तो सिपाहियों को वे पर्याप्त रूप से स्पष्ट नहीं थी, अथवा उन पर अमल करने लायक काफी शक्ति वे नहीं रखते थे। इन वैज्ञानिक धारणाओं की कल्पना स्वयं भारतीयों ने की थी, अथवा उन कुछ योरोपियनों ने जो उनके साथ हैं—इस बात का निर्णय करना निस्सन्देह कठिन है। किन्तु एक चीज निश्चित है : ये कोशिशें, यद्यपि उन पर अमल ठिकाने से नहीं किया गया था, अपनी योजना और तैयारी में सेवास्तोपोल की सक्रिय सुरक्षा की योजना और तैयारी से बहुत मिलती-जुलती हैं, और, जिस तरह से उनको कार्यान्वित किया गया था, उससे मालूम होता है मानो किसी योरोपियन अफसर ने सिपाहियों के लिए एक सही योजना तैयार कर दी थी, लेकिन सिपाही या तो उसे अच्छी तरह समझ नहीं पाये, या फिर संगठन और नेतृत्व के अभाव के कारण ये अमली योजनाएँ उनके हाथों में महज कमजोर और बेजान कोशिशें बन कर रह गयीं।

फ्रेडरिक पेंगेल्स द्वारा १६ नवम्बर, १८५७ को लिखा गया।

असवार के पाठ के अनुसार
छपा गया

५ दिसम्बर, १८५७ के "न्यू यॉर्क डेली ट्रिब्यून," अंक ५१८८, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ।

कार्ल मार्क्स

प्रस्तावित भारतीय ऋण

लंदन, २२ जनवरी, १८५८

साधारण उत्पादन के कामों में लगी हुई पूंजी की विसाल मात्रा के वहां से निकाल लिये जाने तथा उसके बाद ऋण के बाजार में डाल दिये जाने के कारण, लंदन के रुपया बाजार में जो उल्लास-मय तेजी आयी थी, वह ८० लाख या १ करोड़ पौण्ड स्टर्लिंग के जल्दी ही उठाये जाने वाले भारतीय ऋण की संभावनाओं के कारण पिछले पखवारे में कुछ कम हो गयी है। यह ऋण इंग्लैंड में उठाया जायगा और फरवरी में पार्लियामेंट के खुलते ही उसकी मंजूरी ले ली जायगी। इस ऋण की आवश्यकता इसलिए पैदा हुई है ताकि ईस्ट इंडिया कम्पनी ब्रिटेन के अपने कर्जदारों को उनकी रकमें चुका दे और भारतीय विद्रोह की वजह से कुछ सामग्री, अन्य सामानों, फौजी के लाने-ले-जाने, आदि पर जो अतिरिक्त खर्च हुआ है, उसे पूरा कर ले। अगस्त, १८५७ में, पार्लियामेंट के भंग होने से पहले, कामन्स सभा में ब्रिटिश सरकार ने बहुत गंभीरता से यह ऐलान किया था कि ऐसा कोई ऋण उठाने का उसका इरादा नहीं है, क्योंकि कम्पनी के आर्थिक साधन संकट का सामना करने के लिए काफी से भी अधिक है। किन्तु, यह सम्मोहक भ्रम, जिसमें जीन बुल को डाल दिया गया था, जल्दी ही उस समय टूट गया जब यह बात खुल गयी कि ईस्ट इंडिया कम्पनी ने अत्यन्त अनुचित ढंग से लगभग ३५ लाख पौण्ड स्टर्लिंग की उस रकम को हड़प लिया है जिसे विभिन्न कम्पनियों ने भारतीय रेलों के निर्माण-कार्य के लिए उसे दिया था। इसके अलावा, उसने १० लाख पौण्ड स्टर्लिंग बैंक आफ इंग्लैंड से और १० लाख पौण्ड लंदन की अन्य ज्वाइन्ट स्टॉक बैंकों से गुप्तचुप उधार ले लिये थे। इस प्राति, पब्लिक जब अशुभ से अशुभ बात सुनने के लिए तैयार हो गयी, तब अपने नकाब को उतार फेंकने में तथा अर्द्ध-सरकारी लेखों के द्वारा टाइम्स, ग्लोब", व अन्य सरकारी पत्रों में ऋण की आवश्यकता को बताने के लिए कोशिश करने में सरकार को कोई हिचकिचाहट नहीं मालूम हुई।

पूछा जा सकता है कि इस तरह का ऋण उठाने के लिए व्यवस्थापिका सभा में एक विशेष कानून बनाने की क्यों जरूरत है; और, ऐसी हालत में जब कि पूंजी लगाने के हर लाभदायी मार्ग की तलाश में ब्रिटिश पूंजी हाथ-पैर पटक रही है, तब ऐसी किसी चीज से थोड़ी मात्रा में भी भय क्यों पैदा होना चाहिए। इसके विपरीत, उसे तो इस ऋण का आकाश-वृष्टि की तरह स्वागत करना चाहिए तथा पूंजी के तीव्रता से होते हुए मूल्य-हास पर उसे एक अत्यन्त लाभप्रद प्रतिबंध मानना चाहिए।

यह बात लोगों को आम तौर से मालूम है कि ईस्ट इंडिया कम्पनी के व्यापारिक अस्तित्व को १८३४ में उस समय समाप्त कर दिया गया था जिस समय व्यापारिक मुनाफों के उसके अन्तिम मुख्य साधन का, चीन के व्यापार के एकाधिकार का, खारजा हो गया था। अस्तु, चूंकि ईस्ट इंडिया कम्पनी के हिस्सों के स्वामियों ने, कम-से-कम नाम के लिए, अपने मुनाफे (डिवीडेण्ड) कम्पनी के व्यापारिक मुनाफों में से हासिल किये थे, इसलिए यह आवश्यक हो गया था कि उनके लिए अब कोई और अधिक इन्तजाम किया जाय। डिवीडेण्डों का भुगतान जो उस वक्त तक कम्पनी की व्यापारिक आमदनी से किया जाता था, अब उसकी राजनीतिक आमदनी के जिम्मे डाल दिया गया। तब हुआ कि ईस्ट इंडिया कम्पनी के हिस्सों के मालिकों का भुगतान अब उस आमदनी से किया जायगा जो ईस्ट इंडिया कम्पनी को एक सरकार की हैसियत से होती थी। और पार्लियामेंट के एक एक्ट (कानून) के द्वारा, भारत के ६० लाख पौण्ड स्टर्लिंग के उस स्टॉक को, जिस पर १० प्रतिशत सूद की गारंटी थी, एक ऐसी पूंजी में परिवर्तित कर दिया गया है जिसका परिसमापन हिस्से के प्रत्येक १०० पौण्ड की जगह २०० पौण्ड चुकाये बिना नहीं किया जा सकता। दूसरे शब्दों में, ईस्ट इंडिया कम्पनी के ६० लाख पौण्ड के पुराने स्टॉक को १ करोड़ २० लाख पौण्ड स्टर्लिंग की ऐसी पूंजी में बदल दिया गया जिस पर ५ प्रतिशत सूद मिलने की गारंटी थी। इस पूंजी और सूद को चुकाने की जिम्मेदारी भारतीय जनता के ऊपर लगाये गये करों से प्राप्त होने वाली आमदनी पर रखी गयी थी। इस प्रकार, पार्लियामेंट के हाथ की सफाई की एक चाल से ईस्ट इंडिया कम्पनी के ऋण को भारतीय जनता के ऋण में बदल दिया गया। इसके अलावा भी, ५ करोड़ पौण्ड स्टर्लिंग से अधिक का एक और ऋण है जिसे ईस्ट इंडिया कम्पनी ने भारत में लिया है। इसको भी चुकाने की पूरी जिम्मेदारी उस देश की राजकीय आय पर है। स्वयं भारत के अन्दर कम्पनी द्वारा लिये गये इस तरह के ऋणों को पार्लियामेंट की कानून बनाने की शक्ति से हमेशा बाहर माना गया है; उन्हें उसी प्रकार के कर्जों के रूप में देखा गया है जिस

प्रकार के कर्जों, उदाहरण के लिए, कनाडा अथवा आस्ट्रेलिया की औपनिवेशिक सरकारें लेती हैं।

दूसरी तरफ, ईस्ट इंडिया कम्पनी पर, पार्लियामेंट की विशेष अनुमति के बिना, स्वयं ग्रेट-ब्रिटेन में मूद पर ऋण लेने की रोक लगा दी गयी है। कुछ वर्ष पहले जब कम्पनी ने भारत में रेलें बिछाना तथा बिजली के तार लगाना शुरू किया था, तब उसने लंदन के बाजार में भारतीय बांड जारी करने की मंजूरी मांगी थी। उस वक्त ४ प्रतिशत मूद पर ७० लाख पौण्ड स्टर्लिंग तक के बांड जारी करने की अनुमति उसे दे दी गयी थी। इन बांडों को चुकाने की जिम्मेदारी भी भारत की राजकीय आय पर ढाली गयी थी। भारत में विद्रोह शुरू होने के समय इस बांड-ऋण की मात्रा ३८,९४,४०० पौण्ड स्टर्लिंग थी; ईस्ट इंडिया कम्पनी को उसके लिए पार्लियामेंट के सामने फिर अर्जी देनी पड़ी थी। यह बात बतलाती है कि भारतीय विद्रोह के दौर में देश में और कर्ज लेने की अपनी कानूनी शक्ति को उसने पूरे तौर से खरम कर लिया था।

अब यह बात भी छिपी नहीं है कि इस कदम को उठाने से पहले, ईस्ट इंडिया कम्पनी ने कलकत्ता में ऋण लेने की कोशिश की थी, किन्तु इस प्रयत्न में वह पूर्णतया असफल रही थी। यह बात साबित करती है कि, एक तरफ तो, भारत में अंग्रेजों के प्रभुत्व के भविष्य को भारत के पूँजीपति उस आशावादिता के साथ कतई नहीं देखते जिससे लंदन के अखबार उसे देखते हैं; और दूसरी तरफ, इस घटना से जॉन बुल की भावना को अत्यधिक चोट पहुंची है, क्योंकि उसे उस जबर्दस्त पूँजी का पता है जो पिछले सात वर्षों में भारत में संचित की गयी है। हैगर्ड एण्ड पिक्सले कम्पनी द्वारा हाल में प्रकाशित किये गये एक वक्तव्य के अनुसार, १८५६ और १८५७ में, केवल लंदन के घन्डरगाह से बहा २ करोड़ १० लाख पौण्ड की कीमत का सोना जहाजों से भेजा गया था। लंदन टाइम्स ने अपने पाठकों को बहुत फुसलाते-समझाने हुए बतलाया है कि,

“देशियों (हिन्दुस्तानी) की वफादारी को हासिल करने के लिए जितने भी प्रलोभन दिये जा सकते हैं, उनमें उन्हें अपना ऋणदाता (लेनदार) बनाने (की सफलता—अनु.) के सम्बंध में सबसे कम सन्देह किया जा सकता है; दूसरी तरफ, एक शीघ्र उद्वेलित हो उठने वाली, पड़यंत्रकारी तथा लालची नीम के लिए असन्तोष जाहिर करने अथवा गद्दारी करने के लिए इस विचार से अधिक भड़काने वाली चीज दूसरी नहीं हो सकती है कि हर वर्ष उसके ऊपर इसलिए टैक्स लगाया जाता है जिससे कि दूसरे देशों के धनी दावेदारों को मुनाफे भेजे जा सकें।”

परन्तु, लगता है कि भारतवासी एक ऐसी योजना के सोन्दर्य को देख पाने में असमर्थ हैं जिससे न सिर्फ भारतीय पूंजी के बल पर अंग्रेजों का प्रभुत्व वहां फिर से स्थापित हो जायगा, बल्कि साथ ही साथ देशी लोगों की संचित तिजोरियों के द्वार भी घुमा-फिरा कर अंग्रेजों के व्यापार की मदद के लिए खुल जायेंगे। अगर भारतीय पूंजीपति वास्तव में ब्रिटिश धामन के बैसे ही प्रेमी होते जैसा कि उन्हें बताना हर सच्चा अंग्रेज अपना धर्म समझता है, तो अपनी बकादारी को जाहिर करने का तथा अपनी चांदी से मुक्ति पाने का इससे बेहतर मौका उनको नहीं प्राप्त हो सकता था। लेकिन भारतीय पूंजीपतियों ने अपने मंच्यों को चूक छिपा रखा है, इसलिए जॉन बुल को यह मानने के लिए मजबूर होना पड़ रहा है कि, कम-से-कम भारत में, भारतीय विद्रोह के खर्च को देशी लोगों की बिना किसी सहायता के उमें स्वयं पूरा करना पड़ेगा। इसके अलावा, प्रस्तावित ऋण केवल इस चीज का शीगणेश मालूम होता है, मालूम होता है कि एंग्लो-इंडियन घरेलू ऋण नामक पुस्तक का वह पहला ही पृष्ठ है। यह कोई छिपी हुई बात नहीं है कि ईस्ट इंडिया कम्पनी को जरूरत ८० लाख या एक करोड़ पौण्ड की नहीं, बल्कि ढाई से तीन करोड़ पौण्ड तक की है, और यह भी केवल पहली किस्त के रूप में; बचों को पूरा करने के लिए नहीं, बल्कि उन बचों को चुराने के लिए जिन्हें वापिस देने का समय आ गया है। पिछले तीन वर्षों में जो अपूर्ण आमदनी माल-गुजारी से हुई है, उसकी मात्रा ५० लाख पौण्ड है। भारतीय सरकार के एक पत्र, फोनिक्स^१ के वक्तव्य के अनुसार, १५ अक्टूबर तक विद्रोहियों ने खजाने का जो रुपया लूटा था, उसकी मात्रा १ करोड़ पौण्ड है; विद्रोह के फलस्वरूप उत्तर-पूर्वी प्रान्तों की मालगुजारी में जो घाटा हुआ है, उसकी मात्रा ५० लाख पौण्ड है, और युद्ध के मद पर होनेवाले खर्च की मात्रा कम से कम १ करोड़ पौण्ड है।

यह सही है कि लंदन के रुपये के बाजार में भारतीय कम्पनी द्वारा बार-बार ऋण लेने से रुपये का मूल्य बढ़ जायगा और पूंजी का बढ़ता हुआ मूल्य-ह्रास रुक जायगा, अर्थात्, सूद की दर में और कमी हो जायगी, किन्तु ब्रिटेन के उद्योग और व्यापार के पुनरुद्धार के लिए उसकी दर में ठीक ऐसी ही कमी होने की आवश्यकता है। बट्टे (डिस्काउंट) की दर के गिरने पर किसी प्रकार की कृत्रिम रोक लगाने का मतलब उत्पादन के खर्च को तथा उधार की शर्तों को बढ़ाना होगा। वर्तमान कमजोर स्थिति में अंग्रेजी व्यापार इस भार को उठाने में अपने को असमर्थ पाता है। भारतीय ऋण की घोषणा के कारण मुसीबत का जो आम धोर हो रहा है, उसका यही सबब है। पार्लियामेंट की अनुमति मिल जाने में कम्पनी के ऋण को यद्यपि किसी प्रकार की शाही

प्रकार के कर्जों, उदाहरण के लिए, कनाडा अथवा आस्ट्रेलिया की औपनिवेशिक सरकारें लेती है।

दूसरी तरफ, ईस्ट इंडिया कम्पनी पर, पार्लियामेंट की विशेष अनुमति के बिना, स्वयं ग्रेट-ब्रिटेन में मूद पर ऋण लेने की रोक लगा दी गयी है। कुछ वर्ष पहले जब कम्पनी ने भारत में रेलें बिछाना तथा बिजली के तार लगाना शुरू किया था, तब उसने लंदन के बाजार में भारतीय बांड जारी करने की मंजूरी मांगी थी। उस वक्त ४ प्रतिशत मूद पर ७० लाख पौण्ड स्टर्लिंग तक के बांड जारी करने की अनुमति उसे दे दी गयी थी। इन बांडों को चुकाने की जिम्मेदारी भी भारत की राजकीय आय पर टाली गयी थी। भारत में विद्रोह शुरू होने के समय इस बांड-ऋण की मात्रा ३८,९४,४०० पौण्ड स्टर्लिंग थी; ईस्ट इंडिया कम्पनी को उसके लिए पार्लियामेंट के सामने फिर अर्जी देनी पड़ी थी। यह बात बतलाती है कि भारतीय विद्रोह के दौर में देश में और कर्ज लेने की अपनी कानूनी शक्ति को उसने पूरे तौर से खरम कर लिया था।

अब यह बात भी छिपी नहीं है कि इस कदम को उठाने से पहले, ईस्ट इंडिया कम्पनी ने कलकत्ता में ऋण लेने की कोशिश की थी, किन्तु इस प्रयास में वह पूर्णतया असफल रही थी। यह बात साबित करती है कि, एक तरफ तो, भारत में अंग्रेजों के प्रभुत्व के भविष्य को भारत के पूजीपति उस आशावादिता के साथ कतई नहीं देखते जिससे लंदन के अखबार उसे देखते हैं; और दूसरी तरफ, इस घटना से जॉन वुल की भावना को अत्यधिक चोट पहुँची है, क्योंकि उसे उस जबर्दस्त पूँजी का पता है जो पिछले सात वर्षों में भारत में संचित की गयी है। हैर्गर्ड एण्ड पिक्सले कम्पनी द्वारा हाल में प्रकाशित किये गये एक वक्तव्य के अनुसार, १८५६ और १८५७ में, केवल लंदन के घन्दरगाह से वहाँ २ करोड़ १० लाख पौण्ड की कीमत का सोना जहाजों से भेजा गया था। लंदन टाइम्स ने अपने पाठकों को बहुत फुसलाते-ममलाने हुए बतलाया है कि,

“देशियों (हिन्दुस्तानी) की वफादारी को हासिल करने के लिए जितने भी प्रलोभन दिये जा सकते हैं, उनमें उन्हें अपना ऋणदाता (लेनदार) बनाने (की सफलता—अनु.) के सम्बंध में सबसे कम सन्देह किया जा सकता है; दूसरी तरफ, एक शीघ्र उद्वेलित हो उठने वाली, पटव्यंत्रकारी तथा लालची कीम के लिए अमनतोष जाहिर करने अथवा गद्दारी करने के लिए इस विचार से अधिक भड़काने वाली चीज दूसरी नहीं हो सकती है कि हर वर्ष उनके ऊपर इसलिए टैक्स लगाया जाता है जिससे कि दूसरे देशों के धनी दावेदारों को मुनाफे भेजे जा सकें।”

परन्तु, लगता है कि भारतवासी एक ऐसी योजना के सौन्दर्य को देख पाने में असमर्थ हैं जिससे न सिर्फ भारतीय पूंजी के बल पर अंग्रेजों का प्रभुत्व वहां फिर से स्थापित हो जायगा, बल्कि साथ ही साथ देशी लोगों की संचित तिजोरियों के द्वार भी घुमा-फिरा कर अंग्रेजों के व्यापार की मदद के लिए खुल जायेंगे। अगर भारतीय पूंजीपति वास्तव में ब्रिटिश शासन के बैसे ही प्रेमी होते जैसा कि उन्हें बताना हर सच्चा अंग्रेज अपना धर्म समझता है, तो अपनी बकादारों को जाहिर करने का तथा अपनी चांदी से मुक्ति पाने का इससे बेहतर मौका उनको नहीं प्राप्त हो सकता था। लेकिन भारतीय पूंजीपतियों ने अपने मंचयों को धुंकि छिपा रखा है, इसलिए जॉन बुल को यह मानने के लिए मजबूर होना पड़ रहा है कि, कम-से-कम आरम्भ में, भारतीय विद्रोह के खर्च को देशी लोगों की बिना किसी सहायता के उमें स्वयं पूरा करना पड़ेगा। इसके अलावा, प्रस्तावित ऋण केवल इस चीज का श्रीगणेश मालूम होता है, मालूम होता है कि एंग्लो-इंडियन धरेलू ऋण नामक पुस्तक का वह पहला ही पृष्ठ है। यह कोई छिपी हुई बात नहीं है कि ईस्ट इंडिया कम्पनी को जरूरत ८० लाख या एक करोड़ पौण्ड की नहीं, बल्कि ढाई से तीन करोड़ पौण्ड तक की है, और यह भी केवल पहली किस्त के रूप में; खर्चों को पूरा करने के लिए नहीं, बल्कि उन बजों को खुराने के लिए जिन्हें वापिस देने का समय आ गया है। पिछले तीन वर्षों में जो अपूर्ण आमदनी माल-गुजारी से हुई है, उसकी मात्रा ५० लाख पौण्ड है। भारतीय सरकार के एक पत्र, फोनिक्स के वक्तव्य के अनुसार, १५ अक्टूबर तक विद्रोहियों ने स्वजाने का जो रुपया लूटा था, उसकी मात्रा १ करोड़ पौण्ड है; विद्रोह के फलस्वरूप उत्तर-पूर्वी प्रान्तों की मालगुजारी में जो घाटा हुआ है, उसकी मात्रा ५० लाख पौण्ड है, और युद्ध के मद पर होनेवाले खर्च की मात्रा कम से कम १ करोड़ पौण्ड है।

यह सही है कि लंदन के रुपये के बाजार में भारतीय कम्पनी द्वारा बार-बार ऋण लेने से रुपये का मूल्य बढ़ जायगा और पूंजी का बढ़ता हुआ मूल्य-ह्रास रुक जायगा, अर्थात्, सुद की दर में और कमी हो जायगी; किन्तु ब्रिटेन के उद्योग और व्यापार के पुनरुद्धार के लिए उसकी दर में ठीक ऐसी ही कमी होने की आवश्यकता है। बट्टे (डिस्काउंट) की दर के गिरने पर किसी प्रकार की कृत्रिम रोक लगाने का मतलब उत्पादन के खर्च को तथा उधार की शर्तों को बढ़ाना होगा। वर्तमान कमजोर स्थिति में अंग्रेजी व्यापार इस भार को उठाने में अपने को असमर्थ पाता है। भारतीय ऋण की घोषणा के कारण मुसीबत का जो आम शोर हो रहा है, उसका यही सबब है। पार्लियामेंट की अनुमति मिल जाने में कम्पनी के ऋण को यद्यपि किसी प्रकार की शाही

प्रकार के कर्जों, उदाहरण के लिए, कनाडा अथवा आस्ट्रेलिया की औपनिवेशिक सरकारें लेती हैं।

दूसरी तरफ, ईस्ट इंडिया कम्पनी पर, पार्लियामेंट की विशेष अनुमति के बिना, स्वयं ग्रेट-ब्रिटेन में मूद पर ऋण लेने की रोक लगा दी गयी है। कुछ वर्ष पहले जब कम्पनी ने भारत में रेलों बिछाना तथा बिजली के तार लगाना शुरू किया था, तब उसने लंदन के बाजार में भारतीय बांड जारी करने की मंजूरी मांगी थी। उस वक्त ४ प्रतिशत मूद पर ७० लाख पौण्ड स्टर्लिंग तक के बांड जारी करने की अनुमति उसे दे दी गयी थी। इन बांडों को चुकाने की जिम्मेदारी भी भारत की राजकीय आय पर डाली गयी थी। भारत में विद्रोह शुरू होने के समय इस बांड-ऋण की मात्रा ३८,९४,४०० पौण्ड स्टर्लिंग थी; ईस्ट इंडिया कम्पनी को उसके लिए पार्लियामेंट के सामने फिर अर्जी देनी पड़ी थी। यह बात बतलाती है कि भारतीय विद्रोह के दौर में देश में और कर्ज लेने की अपनी कानूनी शक्ति को उसने पूरे तौर से खरम कर लिया था।

अब यह बात भी छिपी नहीं है कि इस कदम को उठाने से पहले, ईस्ट इंडिया कम्पनी ने कलकत्ता में ऋण लेने की कोशिश की थी, किन्तु इस प्रयत्न में वह पूर्णतया असफल रही थी। यह बात साबित करती है कि, एक तरफ तो, भारत में अंग्रेजों के प्रभुत्व के भविष्य को भारत के पूंजीपति उस आशावादिता के साथ कतई नहीं देखते जिससे लंदन के अखबार उसे देखते हैं; और दूसरी तरफ, इस घटना से जॉन वुल की भावना को अत्यधिक चोट पहुंची है, क्योंकि उसे उम अबर्दस्त पूंजी का पता है जो पिछले सात वर्षों में भारत में संचित की गयी है। हैगर्ड एण्ड पिक्मले कम्पनी द्वारा हाल में प्रकाशित किये गये एक वक्तव्य के अनुसार, १८५६ और १८५७ में, कंबल लंदन के बम्बरगाह से वहाँ २ करोड़ १० लाख पौण्ड की कीमत का सोना जहाजों में भेजा गया था। लंदन टाइम्स ने अपने पाठकों को बहुत फुसलाते-समझाने हुए बतलाया है कि,

“देशियों (हिन्दुस्तानी) की वफादारी को हासिल करने के लिए जितने भी प्रलोभन दिये जा सकते हैं, उनमें उन्हें अपना ऋणदाता (लेनदार) बनाने (की सफलता—अनु.) के सम्बंध में सबसे कम सन्देह किया जा सकता है, दूसरी तरफ, एक शीघ्र उद्बलित हो उठने वाली, पटव्यत्रकारी तथा लालची नीम के लिए अमन्तोष जाहिर करने अथवा गहारी करने के लिए इस विचार से अधिक भडकाने वाली चीज दूसरी नहीं हो सकती है कि हर वर्ष उसके ऊपर इसलिए टैम लगाया जाता है जिससे कि दूसरे देशों के धनी दावेदारों को मुनाफे भेजे जा सकें।”

परन्तु, लगता है कि भारतवासी एक ऐसी योजना के सौन्दर्य को देख पाने में असमर्थ हैं जिससे न सिर्फ भारतीय पूँजी के बल पर अंग्रेजों का प्रभुत्व वहाँ फिर से स्थापित हो जायगा, बल्कि साथ ही साथ देशी लोगों की संचित तिजोरियों के द्वार भी घुमा-फिरा कर अंग्रेजों के व्यापार की मदद के लिए खुल जायेंगे। अगर भारतीय पूँजीपति वास्तव में ब्रिटिश धामन के बैसे ही प्रेमी होते जैसा कि उन्हें बताना हर सच्चा अंग्रेज अपना धर्म समझता है, तो अपनी वफादारी को जाहिर करने का तथा अपनी चांदी से मुक्ति पाने का इससे बेहतर मौका उनको नहीं प्राप्त हो सकता था। लेकिन भारतीय पूँजीपतियों ने अपने मच्यों को चूँकि छिपा रखा है, इसलिए जॉन बुल को यह मानने के लिए मजबूर होना पड़ रहा है कि, कम-से-कम आरम्भ में, भारतीय विद्रोह के खर्च को देशी लोगों की बिना किसी सहायता के उमे स्वयं पूरा करना पड़ेगा। इसके अलावा, प्रस्तावित ऋण केवल इस चीज का श्रीगणेश मालूम होता है, मालूम होता है कि एंग्लो-इंडियन धरेलू ऋण नामक पुस्तक का वह पहला ही पृष्ठ है। यह कोई छिपी हुई बात नहीं है कि ईस्ट इंडिया कम्पनी को जरूरत ८० लाख या एक करोड़ पौण्ड की नहीं, बल्कि ठाई से तीन करोड़ पौण्ड तक की है, और यह भी केवल पहली किस्त के रूप में; खर्चों को पूरा करने के लिए नहीं, बल्कि उन खर्चों को चुकाने के लिए जिन्हें वापिस देने का समय आ गया है। पिछले तीन वर्षों में जो अपूर्ण आमदनी माल-गुजारी से हुई है, उसकी मात्रा ५० लाख पौण्ड है। भारतीय सरकार के एक पत्र, फोनिक्स^१ के वक्तव्य के अनुसार, १५ अक्टूबर तक विद्रोहियों ने खजाने का जो रुपया छूटा था, उसकी मात्रा १ करोड़ पौण्ड है; विद्रोह के फलस्वरूप उत्तर-पूर्वी प्रान्तों की मालगुजारी में जो घाटा हुआ है, उसकी मात्रा ५० लाख पौण्ड है, और युद्ध के मद पर होनेवाले खर्चों की मात्रा कम से कम १ करोड़ पौण्ड है।

यह सही है कि लंदन के रुपये के बाजार में भारतीय कम्पनी द्वारा बार-बार ऋण लेने से रुपये का मूल्य बढ़ जायगा और पूँजी का बढ़ता हुआ मूल्य-ह्रास रक जायगा, अर्थात्, सूद की दर में और कमी हो जायगी; किन्तु ब्रिटेन के उद्योग और व्यापार के पुनरुद्धार के लिए उसकी दर में ठीक ऐसी ही कमी होने की आवश्यकता है। बट्टे (डिस्काउंट) की दर के गिरने पर किसी प्रकार की कृत्रिम रोक लगाने का मतलब उत्पादन के खर्चों को तथा उधार की शर्तों को बढ़ाना होगा। वर्तमान कमजोर स्थिति में अंग्रेजी व्यापार इस भार को उठाने में अपने को असमर्थ पाता है। भारतीय ऋण की घोषणा के कारण मुसीबत का जो आम शोर हो रहा है, उसका यही सबब है। पार्लियामेंट की अनुमति मिल जाने में कम्पनी के ऋण को यद्यपि किसी प्रकार की शाही

गारंटी नहीं प्राप्त हो जाती, तब भी, रुपया अगर और किन्हीं शर्तों पर नहीं प्राप्त हो पाये, तो इस गारंटी का दिया जाना भी आवश्यक है। इन, तमाम बढ़िया बारीकियों के बावजूद, ईस्ट इंडिया कम्पनी का स्थान ज्यों ही ब्रिटिश सरकार ले लेगी, त्यों ही उसका कर्ज भी ब्रिटिश कर्ज के साथ मिला दिया जायगा। इसलिए, भालूम होता है कि विशाल राष्ट्रीय ऋण में और भी बढ़ती होना भारतीय विद्रोह का पहला आर्थिक परिणाम है।

कार्ल मार्क्स द्वारा २३ जनवरी, १८५८ को लिखा गया।

अखबार के पाठ के अनुसार
छापा गया

६ फरवरी, १८५८ के "न्यू-यौक
डेली ट्रिब्यून," अंक ५२४३, में
प्रकाशित हुआ।

विंढम की पराजय

क्राइमिया युद्ध के समय, जब सारा इंग्लैंड एक ऐसे आदमी की गुहार मचा रहा था जो उसकी सेनाओं को संगठित और उनका नेतृत्व कर सके, और जब जिम्मेदारी की बागडोर रागलान, सिम्पसन और कॉर्डरिंग्टन जैसे अयोग्य लोगों के हाथों में भौंप दी गयी थी, तो उस समय क्राइमिया में ही एक ऐसा सिपाही मौजूद था जिसमें वे सब गुण मौजूद थे जिनकी एक जनरल में जरूरत होती है। हमारा संकेत सर कॉलिन कैंम्पबेल की तरफ है जो आजकल भारत में रोजाना यह दिखा रहा है कि अपने पेशे को वह एक निष्णात व्यक्ति की तरह समझते हैं। क्राइमिया में अल्मा^१ में उन्हें अपने ब्रिगेड का नेतृत्व करने की इजाजत दी गयी थी, लेकिन ब्रिटिश सेना की जड़ कार्य-नीति के चलते वहाँ अपना जोहर दिखाने का उन्हें कोई अवसर नहीं मिला। उसके बाद उन्हें बलकलावा में डाल दिया गया था और फिर सैनिक कारंवाइयों में भाग लेने की उन्हें एक बार भी इजाजत नहीं दी गयी। और ऐसा तब किया गया था जब कि उनकी सैनिक प्रतिभा को बहुत पहले ही भारत में एक ऐसे अधिकारी व्यक्ति ने स्पष्ट रूप से स्वीकार कर लिया था जो मार्लबोरो के बाद इंग्लैंड का सबसे बड़ा जनरल है—यानी सर चार्ल्स जेम्स नेपियर ने। लेकिन नेपियर ऐसे स्वतंत्र प्रवृत्ति के व्यक्ति थे जो अपने ध्याभिमान के कारण शासक गुट के सामने घुटने नहीं टेक सकते थे। अतः उनकी सिफारिश कैंम्पबेल को सन्देहजनक और अविश्वसनीय बना देने के लिए काफी थी।

परन्तु उस युद्ध में दूसरे लोगो ने गौरव और सम्मान प्राप्त किया था। कार्स के सर विलियम फैनविक विलियम्स इन्हीं में से थे। बेह्याई और आत्म-प्रगति के जरिए और जनरल केम्प्टी की सु-अर्जित प्रसिद्धि को छलपूर्वक छीनकर उन्होंने जो मफलता प्राप्त की थी, उसके बूते पर इस समय मजे उड़ाना ही उन्हें भुगम प्रतीत होता है। बेटन का खिताब, हजार पोण्ड की सालाना आमदनी, बुलविच में एक आरामदेह जगह और पार्लियामेन्ट की एक सीट—ये चीजें इस बात के लिए बहुत काफी थी कि भारत जाकर अपनी

प्रतिष्ठा की खतरे में डालने से उन्हें रोक दे। उनके विपरीत, "रेडान के मोर्चा," जनरल विंढम हैं जो (विद्रोही) सिपाहियों के खिलाफ एक डिबोजन की कमान हाथ में लेकर निकल पड़े हैं। उनकी पहली ही कारगुजारी ने उनकी किस्मत का हमेशा के लिए फैसला कर दिया है। अच्छे पारिवारिक सम्बंधों वाला यह अज्ञात कर्नल यही विंढम है जिन्होंने रेडान के हमले के समय एक ब्रिगेड का नेतृत्व किया था। उस मैनिक कार्रवाई के समय उन्होंने बहुत ही झीले-झाले ढंग में काम किया था, और, आखिर में, जब और सहायता उनके पास नहीं पटुंची, तब अपने सैनिकों को खुद अपना गस्ता तलाश करने के लिए उनकी किस्मत पर छोड़ कर वह खुद सहायता के सम्बन्ध में पता लगाने का ब्रह्मना करके दो बार नौ-दो ग्यारह हो गये थे। यदि वह कहीं दूसरी जगह काम करते होते, तो एक कोर्ट-मार्शल (फौजी अदालत) द्वारा उनकी इस अनुचित हरकत की जांच कराई जाती। पर यहाँ तो इसी हरकत की वजह से उन्हें तुरन्त एक जनरल बना दिया गया और कुछ ही दिनों बाद वह प्रधान सेनापति के पद पर नियुक्त कर दिये गये।

कॉलिन कैंपबेल ने जब लखनऊ की ओर अभियान शुरू किया था, तब पुरानी मोर्चे-बन्दी की ओर कानपुर की छावनी तथा नगर की, तथा इनके माथ-साथ, गंगा के पुल की, वह जनरल विंढम के हवाले कर गये थे। इनकी रक्षा के लिए आवश्यक काफी सैनिक भी वह उनके पास छोड़ गये थे। इस सेना में पैदल सिपाहियों की ५ पूरी अथवा आंशिक रेजिमेंटें थी, अनेक मोर्चों पर अड़ी भारी तोपें थी, १० मँदानी तोपें थी और दो नौ-सैनिक तोपें थी। इसके अलावा, १०० घोड़े थे। पूरी सेना की शक्ति २,००० सैनिकों से अधिक थी। जिस समय कैंपबेल लखनऊ में ठहर रहे थे, उसी समय विद्रोहियों की उन विभिन्न टुकड़ियों ने, जो द्वाब में इधर-उधर चक्कर लगा रही थी, एक होकर कानपुर के ऊपर हमला बोल दिया था। विद्रोही जमींदारों द्वारा इकट्ठी कर ली गयी रमदुओ-फनुओं की पच-मेली भीड़ के अतिरिक्त, इस आक्रमण-कारी सेना में कयायद सीखे हुए सैनिकों के नाम पर (अनुशासित उन्हें कहा नहीं जा सकता) केवल दानापुर के सिपाहियों का शेष भाग तथा ग्वालियर की सेना का एक भाग था। विद्रोही सेनाओं में से केवल इन्हीं के बारे में यह कहा जा सकता था कि उनकी शक्ति कम्पनियों की शक्ति से अधिक थी, क्योंकि उनके प्रायः सभी अफमर देगी थे और अपने फील्ड अफमरों तथा कप्तानों के साथ उनका रंग-रङ्ग अब भी समूठित बटैलियनों जैसा था। इसलिए अग्रेज उनकी तरफ कुछ सम्मान से देखते थे। विंढम को यह सख्त आदेश था कि वह केवल रक्षात्मक कार्रवाई ही करें, किन्तु, जब पत्रों के बीच में पकड़ लिये जाने की वजह से, कैंपबेल के नाम भेजे अपने मन्देशों का उन्हें कोई

उत्तर नहीं मिला, तब उन्होंने स्वयं अपनी जिम्मेदारी पर काम करने का फैसला किया। २६ नवम्बर को १२०० पैदल सैनिकों, १०० घोड़ों और ८ तोपों के साथ वह बढ़ते आते विद्रोहियों का मुकाबला करने के लिए मैदान में उतर पड़े। विद्रोहियों के अगले दस्ते को आसानी से पराजित कर देने के बाद भी जब उन्होंने देखा कि उनकी मुख्य सेना बढ़ती ही चली आ रही है, तब वह कानपुर के पास वापस लौट गये। यहाँ उन्होंने शहर के सामने मोर्चा लगा दिया। उनकी बायीं तरफ ३४वीं रेजीमेन्ट थी और दाहिनी तरफ राइफल सेना (उसकी ५ कम्पनियाँ) तथा ८२वीं सेना की दो कम्पनियाँ। वापस लौटने का मार्ग शहर से गुजरता था। बायें बाजू के पिछवाड़े में ईंटों के भट्टे थे। मोर्चे के ४०० गज के अन्दर, और दूसरे बिन्दुओं पर बाजुओं के और भी समीप, घने पेड़ और जंगल थे जिनसे आगे बढ़ते हुए दुश्मन को अच्छा संरक्षण मिलता था। वास्तव में, इससे बुरी जगह नहीं छाँटी जा सकती थी। अंग्रेज खुले मैदान में एकदम संरक्षण-हीन थे और भारतीय आड़ लेते हुए ३-४ सौ गज के फासले तक बढ़ी आसानी से बढ़ते आ सकते थे। विठ्ठल का "पराक्रम" इस बात से और अधिक जाहिर हो जाता है कि पास ही एक बहुत अच्छी जगह थी जिसके आगे-पीछे दोनों तरफ खुला मैदान था तथा मोर्चे के आगे रास्ता रोकने के लिए एक नहर थी। लेकिन, जैसा कि बताया जा चुका है, बदतर जगह को भी आग्रह करके चुना गया था। २७ नवम्बर को, अपनी तोपों को जंगल की ओट लेकर उसके बिल्कुल किनारे तक लाकर, दुश्मन ने गोलन्दाजी शुरू कर दी। विठ्ठल, जो एक योद्धा की अन्तर्जात विनम्रता से इसे "बमबारी" बताता है, कहता है कि पाँच घंटे तक उसके सैनिकों ने उसका सामना किया। लेकिन, इसके बाद ही, एक ऐसी चीज हुई जिसे बताने की न विठ्ठल को, न वहाँ मौजूद किसी और आदमी को, न किसी भारतीय अथवा अंग्रेजी अखबार को अभी तक हिम्मत हुई है। गोलन्दाजी के बाद लड़ाई शुरू होते ही सूचना के हमारे तमाम साधन खत्म हो गये और हमारे सामने इसके अलावा कोई रास्ता नहीं रह जाता है कि जो गोल-मोल, अगर-भगर से पूर्ण तथा अधूरी रिपोर्टें आयी हैं, उन्हीं से निष्कर्ष निकालें। विठ्ठल ने बस यह असम्बद्ध वक्तव्य दिया है :

"दुश्मन की भारी बमबारी के बावजूद, मेरे सैनिकों ने पाँच घंटे तक हमले का मुकाबला किया (मैदान के सिपाहियों पर की गयी गोलन्दाजी को एक हमला बताना एक नई चीज है), और इसके बाद भी वे उस समय तक मैदान में ठटे रहे जब तक कि ८८वीं सेना द्वारा संगीनों से मारे गये आदमियों की संख्या के आधार पर, मुझे यह नहीं मालूम हो गया कि बागी शहर के अन्दर पूरे तौर से घुस गये थे। यह बताया जाने पर

कि वे किले पर आक्रमण कर रहे थे, मैंने जनरल दुपुई को पीछे हट आने का आदेश दिया। रात होने से कुछ ही देर पहले पूरी सेना, हमारे सामानों तथा तोपों के साथ, किले के अन्दर लौट गयी। कैंप के साथ रहने वाले लोगों की भगदड़ की वजह से कैंप के सामान और कुछ दूमरी चीजों को मैं अपने साथ पीछे नहीं ले जा सका। अगर मेरे एक हुक्म के पटुचाने के सिलसिले में एक गलती न हुई होती, तो, मेरा विश्वास है कि मैं अपनी जगह पर जमा रह सकता था, कम-से-कम रात होने तक तो जरूर ही !”

जनरल बिंदम उसी भावना के साथ, जिसका रेडान में वह परिचय दे चुके थे, सुरक्षित स्थान की ओर चल देते हैं (शहर पर ८८वीं सेना कब्जा किये हुए थी—हम यही नतीजा निकाल सकते हैं)। वहां पर वे दुश्मन की भारी संख्या देखते हैं—जिन्दा और लडते हुए दुश्मनों की नहीं, बल्कि ८८वीं सेना द्वारा संगीनों से छेद डाले गये दुश्मनों की ! इस बात से वह यह नतीजा निकालते हैं कि दुश्मन शहर के अन्दर पूरे तौर से प्रवेश कर गये हैं (मरे या जिन्दा हालत में, इसे वह नहीं बताते) ! यह नतीजा पाठकों और स्वयं उनके लिए भी हैरत-अंगेज है, लेकिन हमारा यह थोड़ा इतने पर ही नहीं रुक जाता। उसे बताया जाता है कि किले पर हमला किया गया है ! कोई साधारण जनरल होता तो वह इस कहानी की सच्चाई का पता लगाता जो बाद में झूठी साबित हुई। पर बिंदम ने ऐसा नहीं किया। उन्होंने पीछे हटने का आदेश दे दिया—गोकि वह कहते हैं कि उनके एक हुक्म के पटुचाये जाने में अगर गलती न हुई होती, तो उसके सैनिक कम-से-कम रात होने तक मोर्चे पर डटे रहते। इस प्रकार, पहले तो आप बिंदम के इस पराक्रमी फैसले को देखते हैं कि जहां बहुत में मरे हुए सिपाही हैं, वहां बहुत से जिन्दा सिपाही भी जरूर होंगे। दूसरे, किले पर हमले के सम्बंध में झूठी खबर सुनकर वह घबरा जाता है। और, तीसरे, उनके एक हुक्म के पटुचाने के सम्बंध में कहीं कोई गलती हो गयी है। इन तमाम दुर्घटनाओं ने मिलकर देशी रमदुओ-फलुओ की एक भारी भीड़ के हाथ रेडान के इस थोड़ा की मिट्टी पलीद करवा दी और उसके मिपाहियों के दुर्दान्त ब्रिटिश साहस को पस्त कर दिया।

एक दूसरा रिपोर्टर, एक अफमर जो वहां मौजूद था बताता है :

“मैं नहीं समझता कि आज मुवह की लड़ाई और भगदड़ का ठीक-ठीक व्यौरा कोई बता सकता है। पीछे हटने का हुक्म दे दिया गया था। मन्नाजी की २४वीं पैदल सेना को इंटो के मट्टे के पीछे लौट जाने का आदेश दे दिया गया था, किन्तु न तो अफमर और न ही सैनिक यह जानते थे कि वह भट्ठा कहा है। छावनियों में तेजी से यह खबर फैल गयी थी कि

हमारी फौज पराजित हो गयी है और पीछे हट रही है। अन्दर की किले-बन्दी की तरफ जबरदस्त भीड़ दौढ़ने लगी थी; उसको रोक सकना उतना ही असम्भव था जितना कि नियागरा प्रपात के पानी को रोकना हो सकता है। सैनिक और अनुचर, योरोपियन और देशी लोग, मर्द, औरतें और बच्चे, घोड़े, ऊंट और बैल, दो बजे के बाद से असह्य संख्या में किले के अन्दर घुस आये। रात होने तक किले के अन्दर का पड़ाव आदमियों और जानवरों, माल-असबाब और १५,००० इधर-उधर के आश्रितों की भीड़ के साथ, उस अराजकता का मुकाबला करता मालूम होता था जो सृष्टि के निर्माण की आशा जारी होने के पहले मौजूद रही होगी।"

अन्त में, टाइम्स का कलकत्ता सम्वाददाता लिखता है कि २७ तारीख को अंग्रेजों की "एक तरह से पराजय" हुई। किन्तु देश-प्रेम की भावना के कारण भारत के अंग्रेजी अखबार इस शर्मनाक बात को उदारता के अभेद्य आवरण में छिपाये हुए हैं। परन्तु इतनी बात स्वीकार कर ली गयी है कि साम्राज्य की एक रेजीमेन्ट, जिसमें अधिकांश रंगरूट थे, एक समय छिन्न-भिन्न हो गयी थी, यद्यपि दुश्मन को उसने अन्दर नहीं आने दिया था। यह भी मान लिया गया है कि किले के अन्दर भयानक अव्यवस्था थी, क्योंकि अपने सैनिकों के ऊपर विद्रोह का सारा नियंत्रण खत्म हो गया था। २८ तारीख की शाम तक, जब तक कि कैम्पबेल नहीं पहुंच गये, यही हालत रही। कैम्पबेल ने "कुछ सख्त शब्द" कह कर फिर हर आदमी को अपनी जगह लगा दिया।

अब, इन तमाम उल्टे-सीधे और गोल-मोल वक्तव्यों से स्पष्ट परिणाम क्या निकलते हैं? इसके अलावा और कुछ नहीं कि विद्रोह के अयोग्य नेतृत्व में, ब्रिटिश फौजें पूर्णतया, यद्यपि बिस्कुल बेकार ही, पराजित हो गयी थी; कि जब पीछे हटने का आदेश दिया गया था, तब ३४वीं रेजीमेन्ट के अफसर, जिन्होंने उस मैदान से जरा भी परिचित होने का कष्ट नहीं उठाया था जिस-पर वे लड़ रहे थे, उस जगह को भी नहीं पा सके जहां पीछे हटकर जाने का उन्हें हुक्म दिया गया था; कि रेजीमेन्ट छिन्न-भिन्न हो गयी थी और अन्त में भाग खड़ी हुई थी; कि इसकी वजह से कैम्प के अन्दर जबरदस्त घबराहट फैल गयी थी जिससे व्यवस्था और अनुशासन की सारी सीमाएं टूट गयी थीं तथा कैम्प के साजो-सामान और माल-असबाब का एक भाग खो गया था; कि, अन्त में, स्टोर (भंडार) के सम्बंध में विद्रोह के दावों के बावजूद, १५,००० मीनी के कारतूस, खजाने की तिजोरियां तथा अनेक रेजीमेन्टों के लायक काफी जूते, कपड़े तथा दूसरे नये सामान दुश्मन के हाथ चले गये थे।

अंग्रेज पैदल सेना जब पांत या कॉलम में खड़ी होती है, तो वह शायद ही कभी भागती है। रूसियों की हो तरह उनके अन्दर भी एक साथ डटे

रहने की स्वाभाविक आवना होती है जो आम तौर से पुराने सिपाहियों में ही मिलती है। इसकी आंशिक वजह यह भी है कि दोनों ही सेनाओं में पुराने सिपाहियों की काफी संख्या मौजूद है। लेकिन, आंशिक रूप से, स्पष्ट है कि इस बात का सम्बंध उनके राष्ट्रीय चरित्र से भी है। इस गुण का "साहस" से कोई ताल्लुक नहीं है, उल्टे यह आत्म-परिरक्षण की स्वाभाविक प्रवृत्ति का ही एक विलक्षण विस्तार है। फिर भी, खास कर रक्षात्मक कार्रवाइयों के समय, यह चीज बहुत ही उपयोगी होती है। अंग्रेजों के मन्द स्वभाव के साथ-साथ यह चीज भी बहुत घबराहट को उनके अन्दर फैलने से रोकती है; लेकिन यह बता देना जरूरी है कि आयरलैंड के सैनिकों में यदि एक बार घबराहट फैल जाती है, तो उन्हें फिर जुटाना आसान नहीं होता। २७ नवम्बर की विडम के साथ भी ऐसा ही हुआ। आगे से उनका नाम अंग्रेज जनरलों की बहुत बड़ी नहीं, किन्तु विशिष्ट सूची में लिखा जायगा जिन्होंने घबराहट में अपने सैनिकों को भगा दिया।

२८ तारीख को ग्वालियर की सेना की मदद के लिए बिठूर से काफी सेना आ गयी थी और वह अंग्रेजों की मोर्चेबन्दी के ४०० गज के करीब तक पहुंच गयी थी। एक ओर टक्कर हुई, लेकिन उसमें हमलावरों ने जरा भी जोश नहीं दिखाया था। उस दौर में ६४वीं सेना के सिपाहियों और अफमरों के वास्तविक साहस का एक उदाहरण देखने में आया था जिसे यहां बताने में हमें प्रसन्नता हो रही है, यद्यपि यह कार्रवाई भी उतनी ही मूर्खतापूर्ण थी जितना कि प्रसिद्ध बलकलावा का हमला। इसकी जिम्मेदारी भी उसी रेजीमेन्ट के एक मरे हुए आदमी, कर्नल विल्सन पर डाली जाती है। मालूम होता है कि विल्सन ने एक सौ अस्सी सैनिकों को लेकर दुश्मन की चार तीपों के ऊपर, जिनकी रक्षा इससे कहीं अधिक लोग कर रहे थे, धावा बोल दिया था। हमें यह नहीं बताया गया है कि वे कौन लोग थे; लेकिन उसका जो परिणाम हुआ था उससे नतीजा निकलता है कि वे ग्वालियर की फौजों के लोग थे। अंग्रेजों ने अपट्टा मारकर तीपों पर कब्जा कर लिया था, उनमें से तीन को उनके अन्दर खूँटा ठोककर उन्होंने वेकार कर दिया था, और कुछ देर तक वे वहां डटे रहे थे। परन्तु जब मदद के लिए और सेना नहीं पहुंची तो उन्हें पीछे हटना पड़ा। लौटते समय ६० सैनिकों और अपने अधिकांश अफमरों को वे वहीं खेत छोड़ आये थे। लड़ाई जमकर हुई थी, इसका सबूत उसमें हुए नुकसान से मिलता है। उसमें हुए नुकसान से मालूम होता है कि इस छोटी टुकड़ी का काफी सख्त मुकाबला हुआ होगा। वह तीपों के मोर्चे पर तब तक डटी रही जब तक कि उसके एक-तिहाई लोग मर नहीं गये। इसमें शक नहीं कि यह लड़ाई सख्त थी। दिल्ली के हमले के बाद इसका यह पहला उदाहरण हमें मिला है। परन्तु

जिस आदमी ने इस घावे की योजना बनायी थी, उस पर फौजी अदालत में मुकदमा चलाया जाना और उसे गोली से उड़ा देना चाहिए। बिंढम कहता है कि वह विल्सन था। वह उसमें मारा जा चुका है और जवाब नहीं दे सकता !

शाम को सारी ब्रिटिश सेना किले के अन्दर बन्द थी। उसके अन्दर अब भी अव्यवस्था का बोल-बाला था, और पुल की हालत स्पष्ट ही खतरनाक थी। पर तभी कैम्पबेल आ गया। उसने व्यवस्था कायम की, सुबह और नये सैनिकों को जमा किया, और दुश्मन को इतना पीछे ढकेल दिया कि पुल और किला सुरक्षित हो गया। इसके बाद अपने सामान घायलों, औरतों, बच्चों और माल-असबाब को उसने नदी के पार भिजवा दिया। जब तक ये सब चीजें इलाहाबाद के मार्ग पर काफी आगे नहीं चली गयी, तब तक वह एक सुरक्षात्मक स्थिति में ही जमा रहा। यह काम ज्यों ही पूरा हो गया, त्यों ही ६ तारीख को सिपाहियों पर उसने हमला बोल दिया और उन्हें हरा दिया। उसी दिन उसके घुड़सवार और उसकी तोपें १४ मील तक सिपाहियों को खदेड़ती हुई बाहर गयी। किन्तु उसे बहुत कम प्रतिरोध का सामना करना पड़ा। यह बात कैम्पबेल की ही रिपोर्ट से जाहिर है। वह सिर्फ अपने सैनिकों के बढ़ाव का वर्णन करता है, दुश्मन ने कोई प्रतिरोध किया अथवा कोई दाव-पेंच चले, इसका कोई जिक्र वह नहीं करता। कहीं कोई रोक नहीं थी, और, वास्तव में, यह लड़ाई थी ही नहीं, बल्कि एक हँकाई थी। ब्रिगेडियर होप ग्रंट ने एक हलके डिवीजन के साथ भगोड़ों का पीछा किया और ८ तारीख को एक नदी पार करते समय उन्हें पकड़ लिया। इस तरह घिर जाने पर, वे लड़ने के लिए मुड़ पड़े और उनका भारी नुकसान हुआ। इस घटना के बाद कैम्पबेल का पहला अभियान, यानी लखनऊ और कानपुर का अभियान, खत्म हो गया। अब नई सैनिक कारंवाइयों का सिलसिला शुरू होना चाहिए। इस बारे में पहली खबर हमें पन्द्रह दिन या तीन हफ्तों में सुनाई देगी।

फ्रेडरिक पेंग्ल्स द्वारा २ फरवरी, १८५८ के आसपास लिखा गया।

अलशार के पाठ के अनुसार छापा गया

२० फरवरी, १८५८ के "न्यू-यौर्क डेली ट्रिब्यून," अंक ५२५३, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ।

लखनऊ पर कब्जा

भारतीय विद्रोह के दूसरे संकटपूर्ण काल की समाप्ति हो गयी है। पहले का केन्द्र दिल्ली था; उसका अन्त उस शहर पर हमले के द्वारा कब्जा करके किया गया था; दूसरे का केन्द्र लखनऊ था, और अब उसका भी पतन हो गया है। जो जगह अभी तक शान्त रही है, यदि वहाँ नये विद्रोह नहीं फूट पड़ते, तो विद्रोह धीरे-धीरे शान्त होता हुआ अपने उस अन्तिम लम्बे काल में प्रवेश कर जायगा जिसमें कि, अन्त में, विद्रोही डकैतों या डाकुओं का रूप ले लेंगे। और तब वे देखेंगे कि देश के निवासी भी उनके उतने ही कट्टर शत्रु हैं जैसे कि स्वयं ब्रिटिश।

लखनऊ के हमले का ध्येय अभी तक प्राप्त नहीं हुआ है, किन्तु प्रारम्भिक कार्रवाइयों की तथा अन्तिम मंघरों की रूप-रेखाएं ज्ञात हैं। हमारे पाठकों को याद होगा कि लखनऊ की रेजीडेन्सी की महायत्ना करने के बाद जनरल कैम्पबेल ने उस सैनिक अड्डे को उड़ा दिया था। परन्तु जनरल आउट्रम को लगभग पाच हजार सैनिकों के साथ उन्होंने आलमबाग में तैनात कर दिया था। यह शहर से कुछ मील के फासले पर एक किलावन्द स्थान था। शेष अपनी फौजी के साथ कैम्पबेल स्वयं कानपुर लौट गये थे। वहाँ पर विद्रोहियों ने जनरल बिबम को हरा दिया था। इन विद्रोहियों को कैम्पबेल ने पूर्णतया परास्त कर दिया और जमुना के उम तार काल्पी में खदेड़ दिया। इसके बाद सैनिक सहायता तथा भारी तोपों के आने का कानपुर में वे इन्तजार करने लगे। आक्रमण की अपनी योजनाएं उन्होंने तैयार की, अवध पर कब्जा करने के लिए जिन सेनाओं को भेजा था उन्हें एक जगह जमा होने के आदेश उन्होंने जारी किये, और कानपुर को एक ऐसा मजबूत और विशाल कैंप बना दिया जिससे कि लखनऊ के खिलाफ की जानेवाली कार्रवाइयों का वह फौजी और-मुख्य अड्डा बन सके। जब यह सब पूरा हो गया तो एक और काम उन्होंने किया। इस काम को पूरा करने से पहले आगे बढ़ने को वह निरापद नहीं समझते थे। इस काम को पूरा करने की उनकी कोशिश पहले के लगभग तमाम भारतीय कमांडरों से अलग

करके उन्हें विशिष्ट बना देती है। कैम्पबेल ने कहा कि कैम्प में औरतें नहीं चाहिए। लखनऊ में, और कानपुर की ओर कूच के समय इन “वीरागनाओं” को वह काफी देख चुके थे। ये स्त्रियाँ इसे बिल्कुल स्वामाविक मानती थीं कि फौज की सारी गतिविधि उनकी इच्छाओं तथा आराम के विचार के आधीन हो। भारत में हमेशा ऐसा ही होता आया था। कैम्पबेल ज्यों ही कानपुर पहुँचे, त्यों ही उन्होंने इस पूरी दिलचस्प और तकलीफ-देह काम को, अपने रास्ते से दूर, इलाहाबाद भेज दिया। फिर तुरंत ही महिलाओं के उस दूसरे दल को भी उन्होंने बुलवा भेजा जो उस समय आगरे में था। जब तक वे कानपुर नहीं आ गयीं और जब तक सकुशल उन्हें भी उन्होंने इलाहाबाद के लिए रवाना नहीं कर दिया, तब तक लखनऊ की तरफ बढ़ रही अपनी फौजों के साथ वह भी आगे नहीं गये।

अवध के इस अभियान के लिए जिस पैमाने पर व्यवस्था की गयी थी, वह भारत में अब तक बेमिसाल थी। वहाँ पर अंग्रेजों ने जो सबसे बड़ा अभियान, अफगानिस्तान पर आक्रमण का अभियान, संगठित किया था, उसमें इस्तेमाल किये जानेवाले सैनिकों की संख्या किसी भी समय २०,००० से अधिक न थी, और उनमें भी बहुत बड़ा बहुमत हिन्दुस्तानियों का था। इसके विपरीत, अवध के इस अभियान में केवल योरोपियनों की संख्या अफगानिस्तान भेजे गये तमाम सैनिकों की संख्या से अधिक थी। मुख्य सेना में, जिसका नेतृत्व सर कॉलिन कैम्पलेन स्वयं कर रहे थे, तीन डिवीजन पैदल सेना के थे, एक घुड़सवारों का और एक तोपखाना तथा एक डिवीजन इंजीनियरों का था। पैदल सेना का पहला डिवीजन, आउट्रम के नेतृत्व में, आलमबाग पर अधिकार किये हुए था। उसमें पाँच योरोपियन और एक देशी रेजीमेन्ट थी। कैम्पबेल की सक्रिय सेना में, जिसे लेकर कानपुर से सड़क के मार्ग से वह आगे बढ़े थे, दूसरे (जिसमें चार योरोपियन और एक देशी रेजीमेन्ट थी) और तीसरे (जिसमें पाँच योरोपियन और एक देशी रेजीमेन्ट थी) डिवीजन थे, सर होप ग्रैन्ट के नीचे का एक घुड़सवार डिवीजन था (जिसमें तीन योरोपियन और चार या पाँच देशी रेजीमेन्टें थी) और तोपखाने का अधिकांश भाग था (जिसमें अड़तालीस मैदानी तोपें, घेरा डालनेवाली गाड़ियाँ और इंजीनियर थे)। गोमती और गंगा के बीच, जौनपुर और आजमगढ़ में, एक ब्रिगेड ब्रिगेडियर फ्रैंक्स के नेतृत्व में केन्द्रित था। उसको गोमती के किनारे-किनारे लखनऊ की ओर बढ़ने का आदेश था। इस ब्रिगेड में देशी सैनिकों के अलावा तीन योरोपियन रेजीमेन्टें और दो बेट्टियाँ (तोपखाने की टुकड़ियाँ) थी। इस ब्रिगेड को कैम्पबेल के सैनिक अभियान का दाहिना अंग बनना था। इन्हें लेकर कैम्पबेल की सेना में कुल सैनिक इस प्रकार थे :

पंदल सेना घुड़सवार तोपखाना और कुल
इंजीनियर

यूरोपियन	१५,०००,	२,०००,	३,०००,	२०,०००
देशी	५,०००,	३,०००,	२,०००,	१०,०००

अर्थात्, कुल मिलाकर उसमें ३०,००० सैनिक थे। इन्हींमें उन १०,००० नेपाली गोरखों की जोड़ देना चाहिए जो जंग बहादुर के नेतृत्व में गोरखपुर से मुल्तानपुर की तरफ बढ़ रहे थे। इनको लेकर आक्रमणकारी सेना की कुल संख्या ४०,००० सैनिकों की हो जाती है। लगभग ये सब नियमित सैनिक थे। किन्तु बात यही नहीं खतम होती। कानपुर के दक्षिण में, एक मजबूत सेना के साथ सर एच. रोज थे। सागर से वह काल्पी तथा जमुना के निचले भाग की ओर बढ़ रहे थे। उनका लक्ष्य यह था कि अगर क्रैम और कैंपबेल की दोनों सेनाओं के बीच से कोई लोग भाग निकलें तो वह उन्हें पकड़ लें। उत्तर-पश्चिम में, फरवरी के अन्त के करीब त्रिगैटियर ब्रैम्बरलेन ने उत्तर गंगा को पार कर लिया। अवध के उत्तर-पश्चिम में स्थित रुहेलखण्ड में वह प्रविष्ट हो गया। जैसा कि ठीक ही अनुमान लगाया गया था, विद्रोही सेनाओं के पोछे हटने का मुख्य जट्टा यही जगह बनी थी। इर्द-गिर्द से अवध की घेरे रखनेवाले ग्रहों के गैरीमनों की भी उसी सेना में जोड़ दिया जाना चाहिए जिसने, प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से, उस राज्य के ऊपर किये गये आक्रमण में भाग लिया था। इस तरह, इस पूरी सेना में निश्चित रूप से ७०,००० से ८०,००० तक लड़नेवाले हैं। इनमें से, सरकारी वक्तव्यों के अनुसार, कम-से-कम २८,००० अंग्रेज हैं। इस सैनिक शक्ति में सर जॉन लारेन्स की उस सेना के अधिकांश भाग को नहीं शामिल किया गया है जो दिल्ली में एक प्रकार से बाजू पर अधिकार किये हुए पड़ी है तथा जिसमें मेरठ और दिल्ली के ५,५०० यूरोपियन और २०,००० या ३०,००० के करीब पंजाबी हैं।

इस विशाल सैनिक-शक्ति का एक जगह केन्द्रीकरण कुछ तो जनरल कैंपबेल की स्पष्ट-रचना का परिणाम है, किन्तु कुछ वह इस बात का भी परिणाम है कि हिन्दुस्तान के विभिन्न भागों में विद्रोह को कुचल दिया गया है, और इसकी वजह से, स्वाभाविक रूप से सैनिक इस घटना-स्थल पर आकर जमा हो गये हैं। हममें सन्देह नहीं कि कैंपबेल इससे कम सैनिक-शक्ति होने पर भी हमला करता; किन्तु, जिस समय वह हमले की तैयारी कर रहा था, उसी समय, परिस्थिति-बचा, उसके पास और भी ताज़े सैनिक पहुँच गये; और, यह जानते हुए भी कि लखनऊ में उसे वैसे मुष्किल दुश्मन से लड़ना है, ऐसा आदमी वह नहीं था कि इन नये साधनों का फायदा उठाने से इन्कार कर देता। और यह

बात भी भुलाई नहीं जानी चाहिए कि यद्यपि सैनिकों की यह संख्या बहुत बड़ी लगती है, परन्तु वह फ्रांस के बराबर के बड़े क्षेत्र में फैली हुई थी; और निर्णायक क्षण में केवल लगभग २०,००० योरोपियनों, १०,००० हिन्दुओं और १०,००० गोरखों को ही लेकर वह लखनऊ पहुँच सका था। इनमें से भी देशी अफसरों की कमान में काम करनेवाले गोरखा सैनिकों की वफादारी, कम-से-कम, सन्देहजनक तो थी ही। निस्सन्देह, शीघ्र विजय प्राप्त करने के लिए इस सैनिक-शक्ति का केवल योरोपियन भाग ही काफी से अधिक था; परन्तु, फिर भी, उसके सामने जो काम था उसके मुकाबले में उसकी शक्ति बहुत ज्यादा नहीं थी। और, बहुत संभव मालूम पड़ता है कि कैम्पबेल की इच्छा यह थी कि, कम-से-कम एक बार, अवध के लोगों को सफेद चेहरों की एक इतनी भयावनी सेना वह दिखा दे जितनी कि भारत में—जहाँ विद्रोह इसीलिए संभव हो सका था कि योरोपियनों की संख्या थोड़ी थी और देश भर में वे दूर-दूर फैले हुए थे—और कहीं की जनता ने इससे पहले कभी न देखी थी।

अवध की सेना बंगाल के अधिकांश विद्रोही रेजीमेण्टों के अवशेषों तथा उसी इलाके में इकट्ठे किये गये देशी रंगरुटों को लेकर बनी थी। बंगाल के विद्रोही रेजीमेण्टों से आये हुए लोगों की संख्या ३५,००० या ४०,००० से अधिक नहीं हो सकती थी। आरम्भ में इस सेना में ८०,००० आदमी थे। युद्ध की मार-काट, सेना-त्याग तथा परत-हिम्मतों की वजह से इसकी शक्ति कम-से-कम आधी घट गयी होगी। जो कुछ बच रही थी, वह भी असंगठित थी, आशा-विहीन थी, बुरी हालत में थी और युद्ध के मोर्चों पर जाने के सर्वथा अयोग्य थी। नयी भर्ती की गयी फौजों के सैनिकों की संख्या एक लाख से डेढ़ लाख तक बतायी जाती है; किन्तु उनकी संख्या कितनी थी यह महत्वहीन है। उनके हथियारों में कुछ बन्दूकें थीं, वे भी रही किस्म की। परन्तु उनमें से अधिकांश के पास जो हथियार थे, उनका इस्तेमाल बिल्कुल पास की लड़ाई में ही किया जा सकता था—ऐसी लड़ाई में जिसकी सबसे कम सहायना थी। इस सैनिक-शक्ति का अधिकांश भाग लखनऊ में था जो सर जे. आउट्राम के सैनिकों का मुकाबला कर रहा था; लेकिन उसकी दो टुकड़ियाँ इलाहाबाद और जौनपुर की दिशा में भी काम कर रही थी।

लखनऊ को चारों तरफ से घेरने का अभियान फरवरी के मध्य के करीब आरम्भ हुआ। १५ से २६ तारीख तक मुख्य सेना और उसके नौकरों-चाकरों की भारी संख्या (जिनमें ६०,००० तो केवल सफरी सामान ले चलने वाले अनुचर थे) कानपुर से अवध की राजधानी की तरफ कूच करती रही। रास्ते में उसे कहीं किसी विरोध का सामना नहीं करना पड़ा। इसी बीच, २१ और २४ फरवरी को, सफलता की जरा भी आशा के बिना, दुस्मन ने

आउट्रम के मोर्चे पर हमला बोल दिया। १९ तारीख को फ्रेंच ने मुल्तानपुर पर धावा कर दिया, विद्रोहियों की दोनों सेनाओं को उसने एक ही दिन में हरा दिया; और फिर, घुटसवारों के अभाव में जितनी भी अच्छी तरह उनका पीछा किया जा सकता था उतनी अच्छी तरह से उमने उनका पीछा किया। दोनों पराजित सेनाओं के मिल जाने पर, २३ तारीख को उन्हें फिर उसने हरा दिया। उनकी २० तोपें और उनका तेमा तथा सारा सरोसामान इस टक्कर में नष्ट हो गया। जनरल होप ग्रैंट मुख्य सेना के अगले भाग का नेतृत्व कर रहा था। जबदंस्ती कूच के समय मुख्य सेना से अपने को उसने अलग कर लिया था और बायीं तरफ बढ़ कर, २३ और २४ तारीख को, लखनऊ से रुहेलखण्ड को जाने वाली सड़क पर स्थित दो किलों को उसने सहस्र-सहस्र कर दिया था।

२ मार्च को मुख्य सेना लखनऊ के दक्षिणी भाग में केन्द्रित कर दी गयी थी। नहर इस भाग की हिकाजत करती है। बाहर पर अपने पिछले हमले के समय कैंम्पबेल को इस नहर को पार करना पड़ा था। इस नहर के पीछे खन्दके खोदकर मजबूत किलेबन्दी कर ली गयी। ३ तारीख को अंग्रेजों ने दिलकुशा पार्क पर कब्जा कर लिया। इस पर कब्जा करने के साथ-साथ पहले आक्रमण का भी श्रीगणेश हो गया था। ४ तारीख को त्रिगैडियर फ्रेंच मुख्य सेना में आ मिला। वह अब उसका दाहिना अंग बन गया। स्वयं उसके दाहिनी तरफ गोमती नदी थी जो उसकी सहायता कर रही थी। इसी बीच दुश्मन की मोर्चेबन्दी के खिलाफ बैट्रिया (तोपें) अड़ा दी गयी, और, बाहर के आगे, गोमती के आर-आर, दो पानी में तरनेवाले पुल बना लिये गये। ये पुल ज्यों ही तैयार हो गये, त्यों ही, पैदल सेना के अपने डिवीजन, १४०० घोड़ों और ३० तोपों को लेकर, सर जे आउट्रम बायीं तरफ, यानी उत्तर-पूर्वी किनारे पर, मोर्चा लगाने के लिए नदी के पार चले गये। इस स्थान से नहर के किनारे-किनारे फैली हुई दुश्मन की सेना के एक बड़े भाग को तथा उसके पीछे के कई किलाबन्द महलों को वह घेर ले सकता था। यहाँ पहुंचकर अवध के पूरे उत्तर-पूर्वी भाग के साथ दुश्मन के सम्वाद-संचार के साधनों को भी उसने काट दिया। ६ और ७ तारीख को उसे काफी प्रतिरोध का सामना करना पड़ा, परन्तु दुश्मन को उसने सामने से मार भगाया। ८ तारीख को उसके ऊपर फिर हमला हुआ, पर इसमें भी दुश्मन को कोई सफलता नहीं मिली। इसी बीच, दाहिने तट की बैट्रियों ने गोलन्दाजी शुरू कर दी थी। नदी के तट पर स्थित आउट्रम की बैट्रियों ने विद्रोहियों के बाजू और पिछवाड़े पर प्रहार करना शुरू कर दिया। ९ तारीख को सर ई. लुगर्ड के मातहत २२ डिवीजन ने मारडीनियर पर धावा करके उसे अपने अधिकार में ले लिया।

यह, जैसा कि हमारे पाठकों को याद होगा, दिलकुशा के सामने, नहर के दक्षिण भाग में, जहां यह नहर गोमती से मिलती है, एक कालेज और पार्क है। १० तारीख को बंक घर संध लगा दी गयी और उस पर कब्जा कर लिया गया। आउट्रम नदी के किनारे-किनारे और आगे बढ़ता गया और विद्रोही जहां भी पड़ाव डालते, वही अपनी तोपों से उनको वह भूतने लगता। ११ तारीख को दो पहाड़ी रेजीमेन्टों ने (४२वीं और ९३वीं रेजीमेन्टो ने) बेगम के महल पर हमला कर दिया और आउट्रम ने, नदी के बायें किनारे से, शहर जाने वाले पत्थर के पुल पर हमला बोल दिया और आगे बढ़ गया। फिर अपने सैनिकों को उसने नदी के पार उतार दिया और सामने की अगली इमारत के खिलाफ हमले में शामिल हो गया। १३ मार्च को एक दूसरी किलाबन्द इमारत, इमामबाड़े पर हमला किया गया। तोपखाने को सुरक्षित स्थान में खड़ा करने के लिए एक खाई खोद ली गयी थी और, अगले दिन संध के तैयार होते ही इस इमारत पर घावा करके कब्जा कर लिया गया। कंसरबाग, यानी बादशाह के महल की तरफ भागते हुए दुश्मन का पीछा इतनी तेजी से किया गया कि भगोशों के पीछे-पीछे अग्रज भी उसके अन्दर घुस गये। एक हिसापूर्ण संघर्ष शुरू हो गया, किन्तु तीसरे पहर तीन बजे तक महल अंग्रेजों के कब्जे में आ गया था। लगता है कि इसके बाद संकट पैदा हो गया। कम-से-कम प्रतिरोध की सारी भावना खत्म हो गयी और कैम्पबेल ने भागने-वाले लोगों का पीछा करने और उन्हें पकड़ने की कार्रवाइयां फौरन शुरू कर दी। घुड़सवारों के एक ब्रिगेड तथा घुड़सवार तोपखाने की कुछ तोपों के साथ ब्रिगेडियर कैम्पबेल को उनका पीछा करने के लिए भेजा गया। इधर ग्रंट एक दूसरे ब्रिगेड को लेकर विद्रोहियों को पकड़ने के लिए लखनऊ से रुहेलखण्ड के मार्ग पर सीतापुर की ओर चल पड़े। इस प्रकार गैरीसन के उस भाग को, जो भाग खड़ा हुआ था, ठिकाने लगाने की व्यवस्था करके पैदल सेना तथा तोपखाना शहर के भीतर उन लोगों का सफाया करने के लिए आगे बढ़े जो अब भी वहां जमे हुए थे। १५ से १९ तारीख तक लड़ाई मुख्यतया शहर की संकरी गलियों में ही होती रही होगी, क्योंकि नदी के किनारे के महलों और बागों पर तो पहले ही कब्जा कर लिया गया था। १९ तारीख को पूरा शहर कैम्पबेल के अधिकार में था। कहा जाता है कि लगभग ५०,००० विद्रोही भाग गये हैं, कुछ रुहेलखण्ड की तरफ, कुछ द्वाव और बुन्देलखण्ड की तरफ। द्वाव और बुन्देलखण्ड की दिशा में भागने का मोर्चा उन्हें इसलिए मिला कि जनरल रोज अपनी सेना के साथ जमुना से अब भी कम-से-कम ६० मील की दूरी पर है, और, कहा जाता है कि, ३०,००० विद्रोही उनके सामने हैं। रुहेलखण्ड की दिशा में विद्रोहियों के लिए

फिर दकट्टा हो सकने का भी एक अवसर था, क्योंकि कैम्पवेल इस स्थिति में नहीं होंगे कि बहुत तेजी से उनका पीछा कर सकें और चैम्बरलेन कहाँ है, इसके बारे में किसी को कोई सबर नहीं है। इसके अतिरिक्त, इलाका काफी बड़ा है और कुछ समय के लिए उन्हें भोजन में पनाह दे सकता है। इसलिए विद्रोह का नया रूप संभवतः यह दावत अस्तित्व में करे कि बुन्देलखण्ड और रुहेलखण्ड में दो विद्रोही सेनाएं संगठित हो जायें। परन्तु लखनऊ और दिल्ली की सेनाएं रुहेलखण्ड की तरफ कूच करके रुहेलखण्ड की सेना का जल्दी ही सफाया कर सकती है।

इस अभियान में सर सी. कैम्पवेल की कारवाइया, जहां तक हम अभी उनको समझ सकते हैं, उसी बुद्धिमानी और तेजी के साथ संगठित की गयी थीं जिससे वे अब तक आम तौर पर उन्हें संगठित करते आये हैं। लखनऊ की चारों तरफ से घेरने के लिए सेनाओं का ब्यूह बहुत अच्छी तरह से तैयार किया गया था। मालूम होता है कि हमले के सम्बंध में हर परिस्थिति का पूरा-पूरा लाभ उठाया गया था। दूसरी तरफ, विद्रोहियों का आचरण अगर ज्यादा नहीं तो पहले के समान ही हो रहा था। लाल कोठों को देखते ही उनके अन्दर हर जगह भय छा गया। फ्रेंच की सेना ने अपने से २० गुनी अधिक सेना को पराजित कर दिया और उसका एक भी आदमी खेत नहीं रहा। जो तार आये हैं वे यद्यपि हमेशा की तरह, "सख्त प्रतिरोध" और "जबर्दस्त लड़ाई" की ही बातें करते हैं, लेकिन अंग्रेजों को हुआ नुकसान—जहां वह बताया गया है—हास्यास्पद रूप से इतना कम है कि हमारा खयाल है कि इस बार भी उन्हें लखनऊ में उससे ज्यादा बहादुरी दिखलाने की जरूरत नहीं थी जितनी उन्होंने तब दिखलाई थी जब अंग्रेज पहले वहां पहुंचे थे। और न उससे अधिक यश ही उन्होंने इस बार प्राप्त किया है।

क्रैटिक गैलेस द्वारा १५ अप्रैल,
१८५८ को लिखा गया।

अखबार के पाठ के अनुसार
व्याप्त गया

३० अप्रैल, १८५८ के "न्यू-यॉर्क
डेली ट्रिब्यून," अंक ५३१२, में,
एक सम्पादकीय लेख के रूप में
प्रकाशित हुआ।

* लखनऊ पर हमले का वृत्तान्त

आखिरकार लखनऊ पर किये गये हमले और उसके पतन का व्योरेपार वृत्तान्त अब हमें प्राप्त हो गया है। मैनिंक दृष्टि से सूचना का मुख्य स्रोत जो चीज हो सकती थी, यानी सर कॉलिन कैम्पबेल की रिपोर्टें, वे तो वास्तव में अभी तक प्रकाशित नहीं की गयी हैं; किन्तु ब्रिटेन के अखबारों में छपे हुए सम्वाद, और खास तौर से, लंदन टाइम्स में प्रकाशित हुए मिस्टर रसेल के पत्र—जिनके मुख्य अंश हमारे पाठकों के सामने रखे जा चुके हैं—हमलावर दल की कार्रवाइयों की आम स्थिति को बताने के लिए बिल्कुल काफी हैं।

तार से प्राप्त हुए समाचारों के आधार पर रक्षात्मक कार्रवाइयों में दिखलाई गयी अज्ञानकारी और कायरता के सम्बंध में जो निष्कर्ष हमने निकाले थे, उन्हें विस्तृत रिपोर्टों* ने एकदम सही साबित कर दिया है। हिन्दुओं ने जो किलेबन्दी की थी, वह देखने में भयानक लगने पर भी, वास्तव में उन आग्नेय पंखदार ब्यालों तथा विकृत चेहरों की आकृतियों से अधिक महत्त्व की नहीं थी जो चीनी "योद्धा" अपनी ढालों पर अथवा अपने शहरों की दीवारों पर बना देते हैं। ऊपर से देखने पर प्रत्येक किला एक अभेद्य दीवार मालूम होता था। गोलीबार के लिए बनाये गये गुप्त छेदों और मार्गों तथा कमरकोटों के अलावा और कुछ उसमें नहीं दिखलाई देता था। उसके पास पहुंचने के मार्ग में हर संभव प्रकार की कठिनाई दृष्टिगत होती थी। हर जगह उनमें तोपें और छोटे हथियार अड़े हुए दिखलाई देते थे। लेकिन हर ऐसे किलेबन्द मोर्चे के बाजुओं और पिछाड़े की पूर्णतया उपेक्षित छोड़ दिया गया था; विभिन्न किलेबन्दियों के बीच पारस्परिक सहयोग की बात तो जैसे कभी सोची ही नहीं गयी थी; और, किलेबन्दियों के बीच की तथा उनके आगे की जमीन तक को कभी साफ नहीं किया गया था। इससे रक्षा करनेवालों की जानकारी के बिना ही, सामने से और बाजुओं से, दोनों तरफ से, उन पर हमले की तैयारियां की जा सकती थीं और नितान्त निरापद रूप से कमरकोटे के कुछ गज पास तक पहुंचा जा सकता था। सुरंग लगानेवाले ऐसे निजी सिपाहियों के एक समूह से, जिसके

* इस संग्रह के पृष्ठ १३६-४० देखिए। —सं.

कोई अफसर नहीं रह गये थे और जो ऐसी सेना में काम कर रहे थे जिसमें अज्ञान और अनुशासनहीनता का ही बोल-बाला था, जिस प्रकार की किले-बन्दियों की अपेक्षा को जा सकती थी, वे उसी प्रकार की किलेबन्दियाँ थीं। लखनऊ की किलेबन्दियाँ क्या थी, वम देशी सिपाहियों के लड़ने का जो पूरा तरीका है उसी को जैसे पक्की ईंटों की दीवारों और मिट्टी के बमरकोटों का रूप दे दिया गया था। योरोपियन सेनाओं की कार्य-नीति का जो यांत्रिक या ऊपरी भाग था, उसे तो आंशिक रूप से उन्होंने जान लिया था; कयायद के नियमों और प्लटून की डिल के तरीकों की उन्हें काफी जानकारी हो गयी थी; तोपें लगाकर बंदी का निर्माण वे कर ले सकते थे और दीवान में गुप्त रास्ते भी बना सकते थे; किन्तु किसी मोर्चे की रक्षा के लिए कम्पनियों और बटलियनों की गतिविधियों को किस तरह से संयोजित किया जाय, अथवा बैटियों और गुप्त मार्गोंवाले मकानों तथा दीवारों को किस तरह एक सूत्र में ऐसे पिरोया जाय कि उनसे मुकाबला कर सक्ने लामक कैंप कायम हो जाय — इसके बारे में वे कुछ भी नहीं जानते थे। इस प्रकार, आवश्यकता से अधिक छंद बनाकर अपने महलों की ठोस पक्की दीवारों को उन्होंने कमजोर कर दिया था; उनमें गुप्त मार्गों और रन्ध्रों (छंदों) की तहों पर तहे उन्होंने बना दी थीं; उनकी छतों पर चबूतरे बनाकर उन्होंने बैटियाँ लगा दी थीं; परन्तु यह सब बेकार था, क्योंकि उन्हें बहुत आसानी से उनके खिलाफ ही इस्तेमाल किया जा सकता था। इसी तरह से, यह जानते हुए कि सैनिक कार्य-नीति में वे कच्चे हैं, अपनी इस कमी को पूरा करने की कोशिश में हर चीज़ी पर उन्होंने अधिक से अधिक आदमी ठूस दिये थे। इसका नतीजा सिवा इसके और कुछ ही नहीं सकता था कि उससे अंग्रेजों की तोपों की भयानक सफलता प्राप्त हो जाय; तथा, रन्ध्रों-फुलुओं की इस भीड़ पर, किसी अप्रत्याशित दिशा से आक्रमणकारी सेनाएं ज्यों ही घावा बोल दें, र्यों ही किसी भी तरह का अनु-शासित और व्यवस्थित रक्षात्मक कार्य बहा असम्भव हो जाय। और जब किसी आकस्मिक योग से किलेबन्दियों के भयानक दिखनेवाले इस मोर्चे पर हमला करने के लिए अंग्रेज मजबूर हो गये, तो यह देखा गया कि इन किलेबन्दियों का निर्माण इतना दोषपूर्ण था कि बिना किसी जोखिम के ही उनके पास पहुंचा जा सकता था, उन्हें तोड़ा जा सकता था और उन पर अधिकार किया जा सकता था। इमामबाड़े में ऐसा ही देखने को मिला था। इस इमारत से कुछ ही गजों के फासले पर एक पक्की दीवार थी। अंग्रेजों ने इस दीवार के बिल्कुल पास तक एक छोटी-सी सुरंग बना ली (यह इस बात का सबूत है कि इमारत के ऊपरी हिस्से में तोपों के लिए जो झरोखे और रन्ध्र बनाये गये थे, उनसे एकदम सामने के मैदान पर गोलन्दाजी नहीं की जा सकती थी।) उसके

बाद इसी दीवाल का, जिसे स्वयं हिन्दुओं ने उनके लिये बना दिया था, अंग्रेजों ने इमारत को तोड़ने के लिए एक आड़ के रूप में इस्तेमाल किया। इस दीवाल के पीछे वे ६८-६८ पोण्ड की दो तोपें (नौ सैनिक तोपें) ले आये। ब्रिटिश सेना में ६८ पोण्ड वाली हल्की से हल्की तोप का वजन भी, उसकी गाड़ी के बिना, ८७ हज़ेडबेट होता है; लेकिन अगर मान लें कि बात ८ इंच वाली तोप की ही की जा रही है, तो इस तरह की हल्की से हल्की तोप का वजन भी ५० हज़ेडबेट होता है, और गाड़ी को लेकर कम-से-कम ३ टन। इस तरह की तोपें एक ऐसे महल के नजदीक तक ले आयी जा सकी जो कई मंजिल ऊंचा है और जिसकी छत पर तोपखाना लगा हुआ है, यह बात जाहिर करती है कि रक्षा करनेवाले सपाही सैनिक इंजीनियरिंग के सम्बंध में जिस प्रकार अनभिज्ञ थे और सैनिक महत्व की जगहों के सम्बंध में जिस प्रकार का तिरस्कार-भाव उनमें भरा हुआ था, उस तरह की चीज किसी भी सम्य सेना के किसी भी सुरंग लगानेवाले सैनिकों में नहीं मिल सकती।

यह रही उस विज्ञान की बात जिसका वहां अंग्रेजों को मुकाबला करना पड़ा था। जहां तक साहस और संकल्प की बात है, तो रक्षकों के अन्दर इनका भी उतना ही अभाव था। ज्यों ही एक सेना ने हमला किया, त्यों ही मार्टीनियर ने लेकर मूसाबाग तक देशियों का बस एक ही धानदार नजारा दिखाई दिया — वे सब के सब सिर पर पैर रखकर भागते नजर आये। इन तमाम लड़ाइयों में एक भी ऐसी नहीं है जिसका उस कत्लेआम से भी (क्योंकि लड़ाई तो उसे मुश्किल से ही कहा जा सकता है) मुकाबला किया जा सके जो सिकंदरबाग में कैम्पबेल द्वारा रेजीडेन्सी की मदद के समय हुआ था। हमलावर सेनाएं ज्यों ही आगे बढ़ती हैं, त्यों ही पीछे की तरफ आम भगदड़ मच जाती है, और, वहां से भागने के चूक कुछ इने-गिने ही संकरे रास्ते हैं, इसलिए यह सारी बेतहाशा भागती भीड़ वही ठस जाती है। एकदम भेड़ियाघसान ढंग से लोग एक-दूसरे के ऊपर गिरते-पड़ते नजर आते हैं और जरा भी प्रति-रोध किये बिना बढ़ते हुए अंग्रेजों की गोलियों और संगीनों के शिकार बन जाते हैं। घबराये हुए देशियों के ऊपर किये जानेवाले इन खूनी हमलों में से किसी भी एक में “अंग्रेजों की संगीन” ने जितने लोगों की जानें ली हैं, उतने लोगों की जानें योरोप और अमरीका दोनों में अंग्रेजों द्वारा लड़ी गयी सारी लड़ाइयों में मिलाकर भी उसने नहीं ली थी। पूरब की लड़ाइयों में, जहां एक ही पक्ष सक्रिय होता है और दूसरा बिल्कुल बौदे ढंग से निष्क्रिय, इस तरह के संगीन-युद्ध एक आम बात है; बर्मी नोकदार बल्लियों से बने मोर्चे प्रत्येक जगह इसी चीज का उदाहरण पेश करते हैं। मिस्टर रसेल के वृत्तान्त के अनुसार, अंग्रेजों की मुख्य क्षति जो हुई थी, वह उन्हें उन हिन्दुओं से पहुंची थी

जो भागते समय पीछे छूट गये थे और जिन्होंने बैरीकेड बनाकर महलों के कमरों में अपने को बन्द कर लिया था। वहाँ से खिड़कियों के अन्दर से आंगन और बाग में रहनेवाले अफसरों के ऊपर उन्होंने गोलियाँ बरसायी थी।

इमामबाड़े और कैमरबाग के हमले के समय हिन्दुस्तानी इतनी तेजी से भागे थे कि उन जगहों पर कब्जा करने तक की जरूरत नहीं पड़ी थी। उनके अन्दर अंग्रेज यों ही चलते हुए पहुँच गये थे। परन्तु वास्तव में दिलचस्प चीज अब शुरू हो रही थी; क्योंकि, जैसा कि मिस्टर रसेल उल्लसित होकर कहते हैं, कैसरबाग की फतह उस दिन इतनी अप्रत्याशित थी कि इस बात तक के लिए काफी समय नहीं मिल पाया था कि अंघा-धुन्ध लूट-खसोट को रोकने की कोई तैयारी की जा सके। अपने अंग्रेज गरंजील सिपाहियों को अवध के महा महिम के हीरे-जवाहरात, बहुमूल्य हथियारों, कपड़ों तथा उनकी तमाम पोशाकों तक को इस तरह खुल कर लटते-खसोटते देखकर सच्चे, स्वतंत्रता-प्रेमी जॉन बुल को एक खास आनन्द मिला होगा! सिल, गोरखे तथा उनके तमाम नौकर-चाकर भी अंग्रेजों के इस उदाहरण की नकल करने के लिए बिल्कुल तैयार थे। इसके बाद फिर लूट और तबाही का ऐसा नजारा वहाँ दिखलाई दिया कि उसका बयान करने की ताकत मि. रसेल की लेखनी में भी नहीं रह गयी। हर कदम के साथ अब लूट-खसोट और तबाही का बाजार गर्म था। कैसरबाग का पतन १४ तारीख को हो गया था; और, उसके आधा घंटे के बाद ही अनुशासन समाप्त हो गया था। सैनिकों के ऊपर से अफसरों का सारा नियन्त्रण उठ गया था। १७ तारीख को लूट-खसोट की रोकथाम के लिए जनरल कैम्पबेल को जगह-जगह पहरा बैठाने के लिए मजबूर होना पड़ा। “जब तक मौजूदा उच्छृंखलता का दौर खत्म न हो जाय,” तब तक हाथ पर हाथ धर कर बैठे रहने के लिए वह बाध्य हो गये। सैनिक साफ तौर से हाथ से बिल्कुल बाहर निकल गये थे। १८ तारीख को हमें यह कहा जाता है कि बहुत ही निम्न किस्म की लूट-खसोट तो रुक गयी है, लेकिन तबाही और बर्बादी का सिलसिला अब भी उसी तरह जारी है। लेकिन जिस समय शहर में सेना का अगला भाग, मकानों के अन्दर से किये जाने वाले देशियों के गोलीबार का मुकाबला कर रहा था, उसी समय उसका पिछला भाग खूब जी-खोलकर लूट-खसोट और बर्बादी कर रहा था। शाम को लूट-खसोट के खिलाफ एक नया ऐलान किया गया। आदेश जारी किया गया कि प्रत्येक रेजीमेन्ट से छांट-छांट कर मजबूत टुकड़ियाँ भेजी जायें जो अपने लूट करने वाले सैनिकों को पकड़ कर वापिस ले आयें। उन्हें यह भी आदेश दिया गया कि अपने अनुचरों को भी वे अपने साथ ही अपने घर पर रखें। जब तक कहीं झूटी पर न भेजा जाय, तब तक कोई भी व्यक्ति कैम्प से बाहर न जाय।

२० तारीख को इसी आदेश को पुनः दुहराया गया। उसी दिन, दो अंग्रेज "अफसर और भद्र पुरुष," लेफ्टीनेन्ट केप और थंकवेल, "शहर में लूट मचाने गये और वहीं एक घर के अन्दर उनकी हत्या कर दी गयी।" और २६ तारीख को भी हालत इतनी सराव थी कि लूट और बलात्कार को रोकने के लिए अत्यंत कठोर आदेश फिर जारी करने पड़े। हर घंटे हाजिरी लेने की व्यवस्था जारी कर दी गयी। तमाम सिपाहियों को शहर के अन्दर घुसने की सख्त मनाही कर दी गयी। यह हुस्म जारी कर दिया गया कि अनुचर लोग अगर हथियारों के साथ शहर में पाये जायें, तो उन्हें फांसी दे दी जाय, जिस समय सैनिक ड्यूटी पर न हों, वे हथियार के साथ बाहर न निकलें, और जिन लोगों का लडाई से तात्लुक नहीं है, उन सभी से हथियार छीन लिये जायें। इन आदेशों की भंभीरता को स्पष्ट कर देने के लिए "उचित स्थानों पर" लोगों को घेत लगाने के लिए काफी टिकटियां खड़ी कर दी गयीं।

१९वीं शताब्दी में किसी सभ्य सेना का इस तरह का व्यवहार सचमुच अनोखी चीज है। दुनिया की कोई भी दूसरी सेना अगर इस तरह की उपादतियों के दसवें हिस्से की भी गुनहगार होती, तो कुछ अंग्रेजी अखबार उसको किस तरह से बदनाम करते, इसकी अच्छी तरह कल्पना की जा सकती है। किन्तु ये तो ब्रिटिश सेना के कारनामे हैं, और इसलिए हमसे कहा जाता है कि युद्ध में ऐसी चीजों का होना स्वाभाविक होता है। ब्रिटिश अफसरों और भद्र पुरुषों को पूर्ण स्वतंत्रता है कि चांदी के चम्मचों, हीरे-जवाहरात से जड़े कंगनो तथा अन्य छोटी-मोटी उन तमाम चीजों को, जिन्हे अपने गौरव-स्थल पर वे पा जायें, निशानियों के रूप में हथियार लें। और अगर युद्ध के बीचोबीच भी कैम्पवेल को इस बात के लिए मजबूर होना पड़ा है कि व्यापक डाकेजनी और हिंसा को रोकने की गरज से, स्वयं अपनी सेना के हथियारों को वह छीन ले, तो हो सकता है कि इस कदम को उठाने के लिए उसके पास कोई फौजी कारण रहे हों। पर, सचमुच ऐसा कौन होगा जो इतनी थकान और मुसीबतों के बाद यदि वे विचारे हफ्ते भर की छुट्टी मनाये और कुछ भोज-भजा करें, तो उस पर भी आपत्ति करे !

सच तो यह है कि योरोप और अमरीका में कहीं भी ऐसी कोई सेना नहीं है जिसमें इतनी पाशविकता भरी हो जितनी कि ब्रिटिश सेना में है। लूट-रसोटा, हिंसा, कत्लेआम आदि की वे चीजें, जिन्हे हर जगह सख्ती से और पूर्णतया खत्म कर दिया गया है, ब्रिटिश सिपाही का अब भी एक पुरातन अधिकार, उसका एक निहित विशेषाधिकार मानी जाती हैं। स्पेन के युद्ध में बादागोज और सान सेबास्टियन^१ पर हमला करके अधिकार कर लेने के बाद, ब्रिटिश

इसी बीच, लूट-खसोट के लिए ब्रिटिश सेना के एकदम तितर-बितर हो जाने के कारण, विद्रोही भाग कर खुले मैदानों में दूर निकल गये। उनका पीछा करने वाला कोई नहीं था। वे स्हेलखण्ड में फिर जमा हो रहे हैं। साथ ही साथ उनका एक छोटा-सा भाग अवध की सीमा में छोटी-मोटी लड़ाइया लड़ रहा है। कुछ दूसरे भगोड़े बुन्देलखण्ड की तरफ निकल गये हैं। साथ ही गर्मी का मौसम और वर्षा के दिन भी तेजी से समीप आते जा रहे हैं और इस बात की आशा करने का कोई कारण नहीं है कि इस बार भी मौसम योरोपियनों के लिए, पिछले वर्ष की ही तरह, अप्रत्याशित रूप से उतना ही अनुकूल होगा। पिछले साल, अधिकांश योरोपियन सैनिक वहाँ के मौसम के आदी हो गये थे; इस साल उनमें से अधिकांश नये-नये वहाँ पहुँचे हैं। इसमें सन्देह नहीं कि जून, जुलाई और अगस्त में किये जानेवाले सैनिक अभियानों में अंग्रेजों को भारी सख्या में लोगों की जाने गंवानी पड़ेगी, और हर जीते गये शहर में गैरीसनों को तैनात करने की आवश्यकता के कारण, उनकी सक्रिय सेना बहुत जल्दी साफ हो जायगी। अभी से ही हमें बता दिया गया है कि १,००० सैनिकों की मासिक सहायता से भी सेना इस स्थिति में नहीं रहेगी कि वह कारगर रह सके। और जहाँ तक गैरीसनों की बात है, तो केवल लखनऊ के लिए ८,००० सैनिकों की, यानी कैंम्पबेल की एक-तिहाई सेना से भी अधिक की आवश्यकता है। स्हेलखण्ड के अभियान के लिए जो शक्ति संगठित की जा रही है, वह भी लखनऊ के इस गैरीसन से मुश्किल से ही बड़ी होगी। विद्रोहियों की बड़ी-बड़ी सेनाओं के इधर-उधर तितर-बितर हो जाने के बाद यह निश्चित है कि छापेमार युद्ध शुरू हो जायगा। हमें यह इत्तिला भी मिल गयी है कि ब्रिटिश अफसरों के अन्दर यह राय बन रही है कि वर्तमान युद्ध और उसके साथ जमकर होनेवाली लड़ाइयों तथा घेरो की तुलना में, छापेमार युद्ध अंग्रेजों के लिए कहीं अधिक कष्ट-दायक तथा जान-लेवा साबित होगा। और, अन्त में, सिख भी इस तरह से बात करने लगे हैं जो अंग्रेजों के लिए बहुत शुभ नहीं मालूम होती। वे महसूस करते हैं कि उनकी सहायता के बिना अंग्रेज भारत के ऊपर कब्जा नहीं बनाये रख सकते थे, और अगर विद्रोह में वे भी शामिल हो गये होते तो यह निश्चित है कि, कम-से-कम कुछ समय के लिए, हिन्दुस्तान से इंग्लैंड हाथ धो बैठता। इस बात को वे जोर-जोर से कह रहे हैं और अपने पूर्वी ढंग से बढ़ा-चढ़ा कर पेश कर रहे हैं। अंग्रेज अब उनकी नजर में उतनी अधिक श्रेष्ठ कौम नहीं रह गयी जिसने मुड़की, फीरोजशाह और अलिवाल में उन्हें परास्त कर दिया था। इस तरह के विश्वास के बाद, खुली शत्रुता करने लगना पूर्वी देशों के लिए एक ही कदम दूर रह जाता है। एक चिनमारी से भी आग भड़क सकती है।

संक्षेप में, लगनऊ की फतह भी भारतीय विद्रोह को कुचलने में उसी तरह असफल रही है जिस तरह कि दिल्ली की फतह उसे खत्म करने में नाकामयाब रही थी। इस साल गर्मियों के सैनिक अभियान के फलस्वरूप ऐसी स्थिति उत्पन्न हो जा सकती है जिसके कारण अगले जाहो में अंग्रेजों को मोटे तौर से फिर वही से काम शुरू करना पड़ जाय जहाँ से उन्होंने पहले शुरू किया था। यह भी संभव है कि पंजाब को भी उन्हें फिर से फतह करना पड़े। लेकिन अनुकूल से अनुकूल परिस्थिति में भी, उन्हें एक लम्बे और कष्टदायक छापेमार मूढ़ का सामना करना पड़ेगा। भारत की गर्मी में योरोपियों के लिए यह कोई ऐसी अच्छी चीज नहीं है जिससे कोई दूसरा ईर्ष्या कर सके !

फ्रेडरिक एंगेल्स द्वारा ८ मार्च, १८५८ को लिखा गया।

भारत के बाढ़ के अनुयाय
दाया गया

२५ मार्च, १८५८ के "न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून," अंक ५३३१, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ।

कार्ल मार्क्स

अवध का अनुबंधन*

लगभग १८ महीने हुए, कॅन्टन में, अन्तर्राष्ट्रीय कानूनों की दुनिया में ब्रिटिश सरकार ने एक नये सिद्धान्त का प्रतिपादन किया था—यह कि किसी राज्य के खिलाफ युद्ध की घोषणा किये बिना अथवा उसके साथ बाकायदा युद्ध आरम्भ किये बिना ही कोई दूसरा राज्य उसके एक प्रान्त में व्यापक पैमाने पर लड़ाई की कार्रवाइयां शुरू कर दे सकता है। उसी ब्रिटिश सरकार ने, भारत के गवर्नर जनरल लार्ड कैनिंग के माध्यम से, राष्ट्रों के बीच के मौजूदा कानूनों को खत्म करने की दिशा में अब एक और कदम उठाया है। उसने ऐलान किया है कि,

“अवध प्रान्त की भूमि की मिल्कियत के अधिकार को ब्रिटिश सरकार ने अपने हाथ में ले लिया है; इस अधिकार का उपयोग वह जिस तरह से ठीक समझेगी, उस तरह से करेगी।”

१८३१ में बारमा के पतन* के बाद, रूसी सम्राट* ने जब “भूमि की मिल्कियत के अधिकार को, जो तब तक पोलैंड के अनेक अमीर-उमरा के हाथों में था, छीन लिया था तो ब्रिटेन के अखबारों और पार्लियामेंट में एक स्वर से क्रोध का एक जबरदस्त तूफान उठ खड़ा हुआ था। नौवारा की लड़ाई* के बाद आस्ट्रिया की सरकार ने जब लोम्बार्ड के उन अमीर-उमरा की रियासतों को, जिन्होंने स्वातंत्र्य युद्ध में सक्रिय भाग लिया था, जब्त नहीं बल्कि केवल उनसे अलग कर दिया था, तब भी ब्रिटेन में वैसे ही क्रोध का तूफान दोबारा उठ खड़ा हुआ था। और २ दिसम्बर, १८५१ के बाद जब ओर-लियन्स परिवार की उन रियासतों को—जिन्हे फ्रांस के साधारण कानूनों के मुताबिक लुई फिलिप के सिंहासनरुढ़ होते ही सार्वजनिक सम्पत्ति में मिला दिया जाना चाहिए था, किन्तु जो किसी कानूनी वाग्जाल के कारण उस दुर्गति से बच गयी थी—लुई फिलिप ने जब्त कर लिया था, तब भी ब्रिटिश

* निकोलस प्रथम ।— स.

क्रोध की कोई सीमा नहीं रही थी। लदन टाइम्स ने उस समय कहा था कि इस कार्य के द्वारा समाज व्यवस्था की नींवों तक को उलट-पुलट दिया गया है और इसके बाद अब सम्य समाज जिन्दा नहीं रह सक्ता। इस तमाम ईमानदारी-भरे क्रोध का व्यावहारिक रूप अब सामने आ गया है। कलम के एक ही झटके से न सिर्फ कुछ अमीरों की अथवा एक साही परिवार की रियासतों को, बल्कि पूरे एक ऐसे छम्बे-चौड़े राज^१ को जो लगभग आयरलैण्ड के बराबर बड़ा है, डगलैट ने हड़प लिया है। जैसा कि लाड एलेनबरो स्वयं कहते हैं, उसने "एक पूरी काम की विरासत को" छीन लिया है।

परन्तु हम सुनें कि इस अजीबो-गरीब और नायाब कार्रवाई के समर्थन में, ब्रिटिश सरकार के नाम पर, लाड कैनिंग कौन से बहाने — आधार उन्हें हम कह नहीं सकते — पेश करते हैं। पहला, "लखनऊ पर मेना का कब्जा है।" दूसरा, "बागी सिपाहियों द्वारा आरम्भ किये गये प्रतिरोध को दम और प्रान्त भर के निवासियों का समर्थन प्राप्त है।" तीसरा, "उन्होंने एक भारी अपराध किया है और उनके लिए उन्हें उचित सजा मिलनी चाहिए।" सीधी-सादी अंग्रेजी जवान में इसका मतलब हुआ कि : चूँकि ब्रिटिश सेना ने लखनऊ पर कब्जा कर लिया है, इसलिए सरकार को अधिकार है कि अवध की उस तमाम जमीन को वह जप्त करले जिसे वह अब तक नहीं हड़प पायी थी। चूँकि अंग्रेजों से तनखा पाने वाले देशी, सिपाहियों ने बग़ावत कर दी है, इसलिए अवध के रहने वालों को, जिन्हें बलपूर्वक ब्रिटिश शासन के अधीन लाया गया था, अपनी राष्ट्रीय स्वतंत्रता के लिए उठ खड़े होने का कोई अधिकार नहीं है। संक्षेप में बात यह है कि अवध की जनता ने ब्रिटिश सरकार की कानूनी सत्ता के खिलाफ विद्रोह कर दिया है और ब्रिटिश सरकार का अब साफ-साफ कहना है कि वस यह विद्रोह ही इस बात के लिए काफी है कि उसकी सारी जमा-जमा जप्त कर ली जाय। इसलिए लाड कैनिंग की धुमा-फिरा कर कही गयी सारी बातों को यदि छोड़ दिया जाय, तो पूरा सवाल सिर्फ यह रह जाता है कि उनका खयाल है कि अवध में ब्रिटिश शासन की स्थापना कानूनी ढंग से की गयी है।

दरहकौकत, अवध में ब्रिटिश शासन की स्थापना निम्न प्रकार से की गयी थी : १८५६ में जब लाड डलहौजी को लगा कि काम साधने का अवसर अब आ गया है, तो कानपुर में उन्होंने एक सेना को लाकर रस दिया। अवध के नबाब ने कहा गया कि इस सेना का उद्देश्य नेपाल के ऊपर नजर रखना है। फिर इस सेना ने अचानक देश पर हमला मोल दिया, लखनऊ पर

* ब्रिटिश अती शाह ।—सं

अधिकार कर लिया और नवाब को बन्दी बना लिया। उनसे कहा गया कि अपने राज-पाट को अंग्रेजों के हवाले कर दें, पर धर्म : तब उन्हें पकड़ कर कलकत्ते ले जाया गया और उनकी रियासत को ईस्ट इंडिया कम्पनी की अमलदारी के साथ मिला दिया गया। इस विश्वासघाती आक्रमण का आधार लार्ड वेलेजली द्वारा की गयी १८०१ की संधि की ६ठी धारा को बनाया गया था। यह संधि १७९८ में सर जॉन शोर ने जो संधि की थी, उसी का स्वाभाविक परिणाम थी। देशी रजवाडों के साथ अपने आचार-व्यवहार में एंग्लो-इंडियन सरकार जिस आम नीति पर अमल करती थी, १७९८ की यह प्रथम संधि भी, उसी के अनुरूप, आक्रमणात्मक तथा रक्षात्मक मंत्रों की पारस्परिक संधि थी। इस संधि के अनुसार तै हुआ था कि ईस्ट इंडिया कम्पनी को ७६ लाख रुपये (३८,००,००० डालर) सालाना की आर्थिक सहायता दी जायगी; किन्तु, उसकी १२वीं और १३वीं धाराओं के द्वारा नवाब को इस बात के लिए भी मजबूर किया गया था कि वे अपनी अमलदारी के करों को कम कर दें। जैसा कि स्वाभाविक था, इन दोनों शर्तों को, जो साफ तौर से परस्पर विरोधी थी, नवाब साथ-साथ पूरा नहीं कर सकता था ! ईस्ट इंडिया कम्पनी तो इसी का इन्तजार कर रही थी। इससे नयी गेचीदगिया पैदा हो गयी — १८०१ की संधि इन्हीं का पारणाम थी। पिछली संधि को पूरा न करने के तथाकथित जुर्म में नवाब को अपना इलाका कम्पनी को सौंपना पड़ा। नवाब की अमलदारी को इस तरह हथिया लेने की हरवत की (ब्रिटिश) पार्लियामेंट में सीधी-सीधी डाकेजनी कह कर निन्दा की गयी थी, और अगर लार्ड वेलेजली के परिवार का इतना राजनीतिक प्रभाव न होता, तो उन्हें एक जाच समिति के सामने भी तलब किया गया होता।

इलाके को इस तरह सौंप देने के एवज में ईस्ट इंडिया कम्पनी ने संधि की ३री धारा के अन्तर्गत यह जिम्मेदारी ली कि नवाब की शेष अमलदारी की तमाम विदेशी और देशी शत्रुओं से वह रक्षा करेगी। और संधि की ६ठी धारा के द्वारा नवाब और उसके वारिसों को इस बात की गारंटी दी गयी कि ये अमलदारियां हमेशा उन्हीं की रहेगी। किन्तु इसी धारा ६ में नवाब के लिए एक चोर-गढ़ा भी छिपा हुआ था। वह यह था : नवाब ने इस बात का वायदा किया था कि प्रदासन की वह एक ऐसी व्यवस्था स्थापित करेगा जिसमें उनकी प्रजा की खुनहाली बड़े और राज्य के निवासियों के जान-माल की रक्षा हो। इस व्यवस्था को नवाब के ही अधिकारी चलायेंगे। अब, मान लीजिए कि अथर्व के नवाब ने इस संधि का उल्लंघन किया, अपनी सरकार के जरिए प्रजा के जान-माल की रक्षा वह न कर सका (मान लीजिए कि तोप के मुंह से बांध कर उड़ाये जाने और उसकी जमीन छीने जाने से वह

उसे न बचा सका), तब ईस्ट इंडिया कम्पनी के सामने क्या रास्ता था ? संधि के द्वारा यह माना जा चुका था कि नवाब पूर्ण रूप से प्रभुसत्ताशाली एक स्वतंत्र बादशाह है, वह एक मुक्त व्यक्ति है, संधि पर दस्तखत करने वाले दो पक्षों में से एक है। यह घोषित करने के बाद कि संधि भंग की गयी है और इसलिए खत्म हो गयी है, ईस्ट इंडिया कम्पनी केवल दो ही काम कर सकती थी : बात-चीत करके, पीछे से दबाव डालकर, या तो उनके साथ एक नया समझौता कर सकती थी, या फिर नवाब के खिलाफ लड़ाई की घोषणा कर दे सकती थी। परन्तु युद्ध की घोषणा किये बिना उसके राज्य पर हमला कर देना, अनजाने में ही उसे बन्दी बना लेना, उसे गद्दी से उतार देना और उसके राज्य को हड़प लेना—यह न केवल उस संधि का उल्लंघन करना था, बल्कि राष्ट्रों के बीच के कानूनों के हर सिद्धान्त को तोड़ना था।

परन्तु अवध को अनुबोधित करने (हड़पने) का यह फैसला ब्रिटिश सरकार ने यकायक नहीं कर लिया था, इसका प्रमाण एक अजीबो-गरीब घटना से मिल जाता है। लार्ड पामसंटन १८३० में ज्यों ही वैदेशिक मंत्री बने थे, त्यों ही उस वक्त के गवर्नर जनरल* को उन्होंने एक फरमान भेज दिया था कि अवध हड़प लो ! उनके मातहत आदमी ने इस मुझाब पर अमल करने से उस वक्त इनकार कर दिया था। लेकिन इस बांड की खबर अवध के नवाबों को हो गयी थी। उसने किसी बहाने अपने एक दूत को लंदन भेज दिया। तमाम अडचनों के बावजूद यह दूत सारी बात विलियम चतुर्थ को बताने में सफल हो गया। उसने उन्हें बताया कि उसके देश के लिए कैसा खतरा पैदा हो गया है। विलियम चतुर्थ इस पूरी बात के सम्बन्ध में कुछ नहीं जानता था। परिणामस्वरूप विलियम चतुर्थ और पामसंटन के बीच मकल कहा-सुनी हुई। अन्त में, पामसंटन को मकल चेतावनी दे दी गयी कि आपन्दा कर्मा इस तरह की नियम-विरुद्ध आक्रमणात्मक कार्रवाइयाँ वह न करे, अगर करेगा तो उसे फौरन बर्खास्त कर दिया जाएगा। इस बात की याद करना महत्वपूर्ण है कि अवध के अनुबोधन का वास्तविक कार्य तथा राज्य की सम्पूर्ण भू-सम्पत्ति की ज़मी तभी हुई थी जब पामसंटन फिर सत्ता में आ गया था। कुछ हफ्ते पहले अवध को हड़पने की १८३१ में की गयी इस पहली कोशिश से सम्बंधित कागजात की कॉपी-सप्तमा में

* विलियम बेंटिंक १—मं.

† नासिरुद्दीन १—सं.

तलब किया गया था। बोर्ड आफ कन्ट्रोल के मंत्री मिस्टर बेली ने तब ऐलान किया कि ये सारे कागजात खो गये हैं !

१८३० में, जब पार्लामेंट दूसरी बार विदेश मंत्री बने और लार्ड ऑकलैंड को भारत का गवर्नर जनरल नियुक्त किया गया, तब अवध के नवाब* को ईस्ट इंडिया कम्पनी के साथ फिर एक नयी संधि करने के लिए बाध्य किया गया था। इस संधि में १८०१ की संधि की धारा ६ को यह कहकर संशोधित कर दिया गया था कि (राज्य का अच्छी तरह शासन करने की) "उसमें जो जिम्मेदारी ली गयी है, उसे पूरा कराने के साधन की कोई व्यवस्था नहीं की गयी है"; और, इसलिए, धारा ७ के द्वारा नयी संधि में साफ-साफ व्यवस्था कर दी गयी,

"कि ब्रिटिश रेजीडेंट के साथ मिलकर अवध के नवाब इस बात पर फौरन गौर करेंगे कि पुलिस तथा उनके राज्य की न्याय और माल व्यवस्था के अन्दर जो कुराहिया हैं, उन्हें दूर करने के सबसे अच्छे तरीके क्या होंगे, और अगर ब्रिटिश सरकार की राय और सलाह को मानने से महा महिम इनकार करें, और अवध राज्य के अन्तर्गत अगर व्यवस्थित उत्पीड़न, अराजकता तथा कुशासन की ऐसी निकृष्ट व्यवस्था चालू रहे जिससे कि सार्वजनिक शान्ति के लिए गम्भीर खतरे का भय हो, तो ब्रिटिश सरकार को अधिकार होगा कि अवध राज्य के चाहे जिन किन्हीं भागों की व्यवस्था के लिए, जिनमें इस तरह के कुशासन का परिचय मिला है,—वे चाहे छोटे हो चाहे बड़े, वह अपने अधिकारियों को स्वयं नियुक्त कर दे; उसे अधिकार होगा कि अपने इन अधिकारियों को जब तक वह जरूरी समझे तब तक बहा रखे। ऐसी स्थिति पंदा होने पर, तमाम खर्च पूरे करने के बाद, जो अतिरिक्त आमदनी होगी, वह नवाब के खजाने में जमा की जायगी और आमदनी और खर्च का सच्चा और सही हिसाब महामहिम को दिया जायगा।"

धारा ८ के अन्तर्गत, संधि में आगे यह व्यवस्था की गयी है :

"यह कि अपनी कौमिल की सहमति से भारत का गवर्नर जनरल उस सत्ता का इस्तेमाल करने के लिए जब बाध्य हो जाये, जो धारा ७ के अन्तर्गत उसे प्राप्त है तब वह अधिकार में ली गयी अमलदारियों के अन्दर वहाँ की देनी सत्ताओं तथा प्रशासन के स्वरूपों को, उन मुद्दों के लिए

* मुहम्मद अली शाह ।—सं.

जिनकी उनमें गुत्राङ्ग हो, कायम रखने की हर संभव कोशिश करेगा, जिससे कि उन अमलदारियों को जब लौटाने का उचित समय आये तब अवध के प्रभुसत्ताशाली शासक को उन्हें लौटाने में आसानी हो सके।”

कहा जाता है कि यह संधि ब्रिटिश भारत के गवर्नर जनरल की कीमिल तथा अवध के नवाब के बीच हुई है। इसी रूप में दोनों पक्षों ने उसे मंजूर किया था और मजूरी के पत्रों की आवश्यक अदला-बदली कर ली गयी थी। परन्तु जब उसे ईस्ट इंडिया कम्पनी के डायरेक्टर बोर्ड के सामने रखा गया, तो यह कह कर (१० अप्रैल, १८३८ को) उसे रद्द कर दिया गया कि कम्पनी और अवध के नवाब के बीच के मंत्रीपूर्ण सम्बंधों को यह आघात पहुंचाती है, और उसके द्वारा प्रभुसत्ताशाली नवाब के अधिकारों में गवर्नर जनरल अनावश्यक दखलान्दाजी करता है। इस संधि पर दस्तरात करने के लिए पारसमंदन ने कम्पनी से इजाजत नहीं मांगी थी और न इसको रद्द करने वाले उसके प्रस्ताव की ओर ही उन्होंने कोई ध्यान दिया। अवध के नवाब को भी इस बात की इत्तिला नहीं दी गयी कि संधि को कभी रद्द कर दिया गया था। यह बात स्वयं लार्ड डलहौजी ने सिद्ध कर दी है (५ जनवरी, १८५६ की रिपोर्ट) :

“बहुत संभव है कि रेजीडेन्ट *के साथ होनेवाली बातचीत के दौरान में नवाब उस संधि का उल्लेख करें जो १८३७ में उनके पूर्वज के साथ की गयी थी; रेजीडेन्ट को मालूम है कि उस संधि को अमल में नहीं लाया गया था, क्योंकि डायरेक्टरों की कोर्ट ने उसके इंग्लैंड पहुंचते ही उसे रद्द कर दिया था। रेजीडेन्ट को यह भी ज्ञात है कि यद्यपि अवध के नवाब को इस चीज की सूचना उस समय दे दी गयी थी कि १८३७ की संधि की अधिक सैनिक शक्ति से सम्बंधित विशेष रूप से भारी शर्तों को अमल में नहीं लाया जायगा, परन्तु यह बात कि उसे एकदम रद्द कर दिया गया है, महामहिम को कभी नहीं बतलायी गयी थी। इसे छिपा रखने और पूरी बात न बताने की यजह से आज परेशानी अनुभव की जा रही है। इस बात से और भी अधिक परेशानी है कि रद्द कर दी गयी उस संधि को सरकार की ओर से १८४५ में प्रकाशित किसे जानेवाले संधियों के एक संग्रह में भी शामिल कर दिया गया था।”

उसी रिपोर्ट के भाग १७ में कहा गया है :

“अगर नवाब १८३७ की संधि का उल्लेख करें और पूछें कि अवध के प्रशासन के सम्बंध में यदि और कदम उठाने आवश्यक हैं, तो उक्त संधि

* जेम्स आउट्राम १—सं.

के द्वारा ब्रिटिश सरकार को जो व्यापक शक्ति दे दी गयी है, उसका उपयोग क्यों नहीं किया जाता, तो महामहिम को सूचित कर दिया जाना चाहिए कि उस संधि का कभी अस्तित्व ही नहीं रहा है, क्योंकि उसे कोर्ट के डायरेक्टरों के पास भेज दिया गया था और उन्होंने उसे पूर्णतया रद्द कर दिया था। महामहिम को इस बात की याद दिला दी जाय कि उस समय लखनऊ के दरबार को इस बात की सूचना दे दी गयी थी कि १८३७ की संधि की उन विधि धाराओं को मसूख कर दिया गया है जिनके द्वारा नवाब के ऊपर अतिरिक्त सैनिक शक्ति के लिए खर्च देने का लाद दिया गया था। समझ लिया जाना चाहिए कि संधि की उन धाराओं के सम्बंध में, जिनको फोरम नहीं कार्यान्वित किया जाना था, महामहिम को उस समय कोई सूचना देना आवश्यक नहीं समझा गया था, और बाद में, उनको सूचित करने का काम गलती से रह गया था।”

किन्तु इस संधि को न सिर्फ १८४५ के सरकारी संग्रह में शामिल कर लिया गया था, बल्कि ८ जुलाई १८३९ को लाड आकलैण्ड ने अवध के नवाब के पास जो सूचना भेजी थी, उसमें भी एक जीवित संधि के रूप में सरकारी तौर पर इसका हवाला दिया गया था; और २३ नवम्बर १८४७ को लाड हाडिंग ने (जो उस समय गवर्नर जनरल थे) उन्ही नवाब को जो चेतावनी दी थी उसमें और १० दिसम्बर, १८५१ को कर्नल स्लीमैन (लखनऊ के रेजीडेंट) ने स्वयं लाड डलहौजी के पास जो सम्वाद भेजा था, उसमें भी इस संधि का इसी तरह हवाला दिया गया था। फिर प्रश्न उठता है कि लाड डलहौजी एक ऐसी संधि के अस्तित्व से इन्कार करने के लिए क्यों इतने व्यग्र थे जिसे कि उनके तमाम पूर्वजों ने, और स्वयं उनके आदमियों ने, अवध के नवाब के साथ हुए पत्र-व्यवहार में बराबर स्वीकार किया था? इसका एकमात्र कारण यह था कि हस्तक्षेप करने के लिए नवाब की वजह से उन्हें चाहे जो भी बहाना मिल जाता, किन्तु वह हस्तक्षेप इस वजह से सीमित ही रह सकता था कि इस संधि में यह मान लिया गया था कि नियुक्त किये जानेवाले ब्रिटिश अफसर अवध के नवाब के नाम पर ही सरकार चलायेंगे और जो अतिरिक्त आमदनी होगी वह नवाब को ही दी जायगी। लाड डलहौजी जो चाहते थे, यह उसका बिल्कुल उल्टा था। उसको (अवध के राज्य को—अनु.) अनुवधित करने (ब्रिटिश अमलदारी में मिला लेने—अनु.) से कम में काम नहीं चला सकता था! दोस वर्षों तक जो संधियां पारस्परिक आदान-प्रदान का स्वीकृत आधार रही थी, उनसे इस तरह इनकार कर देने; स्वीकृत संधियों तक का खुले-आम उल्लंघन करके स्वतंत्र प्रदेशों पर इस प्रकार हिसापूर्वक अधिकार

कर लेने; पूरे देश की एक-एक एकड़ भूमि के ऊपर अन्तिम रूप से इस प्रकार जबरदस्ती कब्जा कर लेने की ये घटनाएं—भारतीय निवासियों के प्रति की गयीं अप्रेजों की ये विद्वासघाती और पाशविक कारंवाइयां—अब न केवल भारत में, बल्कि इंग्लैंड में भी अपना प्रतिसोध्यपूर्ण रंग लाने लगी हैं !

कार्ल मार्क्स द्वारा १४ मई, १८४८ को लिखा गया ।

भालहार के पाठ के अनुसार छापा गया

२८ मई, १८४८ के “न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून,” अंक ११३६, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ ।

कार्ल मार्क्स

*लार्ड कैनिंग की घोषणा और भारत की भूमि-व्यवस्था

अवध के सम्बन्ध में, जिसके विषय में रानिवार को हमने कुछ महत्वपूर्ण दस्तावेजों^१ प्रकाशित की थीं, लार्ड कैनिंग की घोषणा ने भारत की भूमि-व्यवस्थाओं के सम्बन्ध में फिर बहस खड़ी कर दी है। इस विषय को लेकर भूत काल में जबरदस्त बहसें हुई हैं और भारी मतभेद रहे हैं। कहा जाता है कि इस विषय से सम्बंधित भ्रमों की ही वजह से भारत के उन भागों के प्रशासन में, जो प्रत्यक्ष रूप से ब्रिटिश शासन^२ के अन्तर्गत हैं, गम्भीर व्यावहारिक गलतियाँ हुई हैं। इस बहस में जो सबसे बड़ा मुद्दा है, वह यह है कि भारत की आर्थिक व्यवस्था के अन्दर तथाकथित जमींदारों, सास्लुकेदारों अथवा सीरदारों की क्या स्थिति है? क्या उन्हें भू-स्वामी माना जाय, या केवल मालगुजारी वसूल करने वाले लोग?

यह बात तो सर्वमान्य है कि अधिकांश एशियाई देशों की ही तरह भारत में भी भूमि की आखिरी मालिक सरकार है। परन्तु इस बहस में भाग लेनेवाला एक पक्ष जोर देकर जहाँ यह कहता है कि भूमि की स्वामी सरकार को ही माना जाना चाहिए—कास्तकारों को बटाई पर वही भूमि उठाती है; तो वही दूसरा पक्ष कहता है कि भूमि भारत में भी उसी हद तक लोगों की निजी सम्पत्ति है जिस हद तक कि किसी भी दूसरे देश में वह है—और उसके सरकार की तथाकथित सम्पत्ति होने की बात बादशाह से मिले हुए अधिकार से अधिक कुछ नहीं है। सैद्धान्तिक रूप से इस बात को उन तमाम देशों में स्वीकार किया जाता है जिनके कानून सामन्ती व्यवस्था पर आधारित हैं; और इस चीज की तो बिना किसी अपवाद के सभी देशों में बुनियादी तौर से माना जाता है कि, तमाम बातों के बावजूद, इस बात का सरकार को हक है कि अपनी आवश्यकताओं के अनुसार वह भूमि पर कर लगाये। इसमें, बस केवल नीति के रूप में, भूमि के स्वामियों की सुविधा का खयाल रखा जाता है।

परन्तु, इस बात को मान लेने पर भी कि भारत की भूमि निजी सम्पत्ति है,

और उसके मालिकों को दूसरे देशों की ही तरह अच्छे और पक्के व्यक्तिगत अधिकार-पत्र (या पट्टे) प्राप्त है --- असली मालिक किसे माना जाय ? इसका दावा दो पक्षों की ओर से किया गया है । इन पक्षों में एक वह वर्ग है जिसे जमींदारों और ताल्लुकेदारों का वर्ग कहा जाता है । इनकी वही स्थिति मानी गयी है जो योरोप में जमीन से सम्बन्धित अमीर-उमरा और कुलीन वर्ग के लोगों की है । वास्तव में, उन्हें भूमि का असली मालिक ही माना गया है, केवल इस बात के साथ कि सरकार को वे एक निश्चित मालगुजारी देंगे । मालिक की हैसियत से इन जमींदारों और ताल्लुकेदारों को इस बात का भी अधिकार है कि वास्तविक किसानों को वे जब चाहें तब बेदखल कर दें । इस मत के समर्थकों की दृष्टि में वास्तविक किसानों की स्थिति महज ऐसे काश्तकारों की स्थिति है जो इस बात के लिए बाध्य हैं कि जमींदार जो भी लगान तय करें, उसे वे अदा करें । यह दृष्टिकोण स्वाभाविक रूप से अंग्रेजों के उस दृष्टिकोण से मिलता है जिसमें भूमिधारी कुलीन लोगों को सामाजिक तानेबाने के मुख्य स्तम्भ के रूप में महत्व और स्थान प्राप्त है । ७० वर्ष पहले, लार्ड कार्नवालिस की गवर्नर-जनरली के समय, बंगाल के प्रसिद्ध इस्तमरारी बंदोबस्त का आधार इसी दृष्टिकोण को बनाया गया था । यह बंदोबस्त अब भी कायम है; लेकिन, जैसा कि बहुत से लोग कहते हैं, उसकी वजह से सरकार और वास्तविक काश्तकारों दोनों के साथ भारी अन्याय हुआ है । बंगाल के बंदोबस्त के परिणामस्वरूप सामाजिक और राजनीतिक दोनों प्रकार की जो असुविधाएं पैदा हो गयी हैं, उनका और उनके साथ-साथ हिन्दुस्तान की संस्थाओं के अधिक गहरे अध्ययन के आधार पर यह राय बनी है कि मूल हिन्दुस्तानी संस्थाओं के अतर्गत भूमि का स्वामित्व ग्राम पंचायतों के हाथ में होता था । सेती के लिए व्यक्तिगत लोगों के हामी में उसे वितरित करने का अधिकार इन्हीं ग्राम पंचायतों को होता था; और जमींदार तथा ताल्लुकेदार का अस्तित्व पहले केवल सरकारी अफसरों के रूप में होता था । वे नियुक्त इसलिए होते थे कि गांव से प्राप्त होनेवाले लगान की निगरानी करें, उसे वसूलें और उसे राजा को दे दें ।

जिन भारतीय प्रांती के प्रशासन की अंग्रेजों ने स्वयं अपने हाथों में ले लिया है, उनमें पिछले वर्षों में भूमि-व्यवस्था तथा मालगुजारी के सम्बन्ध में जो बंदोबस्त किया गया है, उसको इस दृष्टिकोण ने काफी मात्रा में प्रभावित किया है । ताल्लुकेदार और जमींदार पूर्ण स्वामित्व के जिन अधिकारों का दावा करते हैं, उन्हें सरकार और काश्तकारों दोनों के अधिकारों का जबरिया अपहरण माना गया है और हर तरह से इस बात की कोशिश की गयी है कि उन्हें धता बंटा दिया जाय, क्योंकि जमीन के असली जीतनेवालों तथा देश की आम प्रेमति दोनों के मार्ग में वे एक जबर्दस्त रोड़ा हैं । इन बिचौलियों के अधिकार

वाहे जिस तरह से भी अस्तित्व में आये हों, और जनता के लिए वे चाहे कितने ही असुविधापूर्ण, अन्यायी और कष्टदायक रहे हों, लेकिन अपने समर्थन में चूँकि वे बहुत दिनों से चले आने वाले कानून का हवाला दे सकते थे, इसलिए यह असंभव था कि उनके दावों को बिल्कुल ही कानूनी न माना जाय। देशी रजवाडों के कमजोर शासन के अन्तर्गत, अवध में, इन सामंती जमींदारों ने सरकार तथा काश्तकारों दोनों के अधिकारों को बहुत कम कर दिया था; और, हाल में उस राज्य के हड़प लिये जाने (अनुबंधित कर लिये जाने) के बाद, इस सवाल पर जब फिर विचार किया गया तो जिन कमिश्नरों को बंदोबस्त करने की जिम्मेदारी दी गयी थी, उनके और इन जमींदारों के बीच उनके अधिकारों की वास्तविक मात्रा की लेकर एक अत्यंत कटु बहस छिड़ गयी। इसकी वजह से जमींदारों के अन्दर एक असंतोष की भावना पैदा हो गयी थी और इसी वजह से बाद में वे विद्रोही सिपाहियों के साथ हो गये थे।

ऊपर बताया गयी नीति के, यानी ग्रामीण बंदोबस्ती व्यवस्था की नीति के, जो समर्थक हैं और जो यह मानते हैं कि भूमि के स्वामित्व का अधिकार वास्तविक काश्तकारों को ही है और उनका अधिकार उन विधायियों (मध्यस्थ जमींदारों—अनु.) के अधिकार से बड़ा है जिनके जरिए सरकार जमीन की पैदावार का अपना अंश प्राप्त करती है—वे लार्ड कनिंग की घोषणा की हिमायत करते हैं। वे कहते हैं कि अवध के जमींदारों और ताल्लुकदारों के अधिकांश भाग ने जो स्थिति पैदा कर दी थी, उसे लार्ड कनिंग की इस घोषणा ने समाप्त कर दिया है जिससे कि व्यापक सुधारों का मार्ग खुल गया है। ये सुधार और किसी तरह से मुमकिन नहीं हो सकते थे। और, इस घोषणा के द्वारा केवल जमींदारों या ताल्लुकदारों के स्वामित्व के अधिकारों को छीना गया है जिससे कि आबादी के केवल एक बहुत छोटे-से भाग पर असर पड़ता है और वास्तविक काश्तकारों को किसी भी प्रकार का नुकसान नहीं पहुँचता।

न्याय और मानवता के सवाल को अलग रखकर अगर देखा जाय तो लार्ड कनिंग की घोषणा को डब्लो मन्नि-मंडल ने जिस दृष्टि से देखा था, वह निहित स्वायत्तों की पवित्रता को बनाये रखने तथा भूमि के ऊपर कुलीन वर्गों के अधिकारों को सुरक्षित रखने के सम्बंध में, टोरी अथवा कंज़र्वेटिव (दरियानूमो) पार्टी के आम सिद्धान्तों के काफी अच्छी तरह से अनुकूल है। देश के (इंग्लैंड के—अनु.) भूमिपतियों का उल्लेख करते समय लगान देनेवालों तथा वास्तविक काश्तकारों का नाम लेने के बजाय वे हमेशा जमींदारों तथा मालगुजारी पाने वालों का ही नाम लेते हैं; और, इसलिए, इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि जमींदारों और ताल्लुकदारों के हितों को—इनकी वास्तविक संख्या चाहे जितनी कम हो—वे जनता के विशाल बहुमत के हितों के बराबर मानते हैं।

इंग्लैंड से भारत का शासन चलायाने में एक सबसे बड़ी अनुविधा और कठिनाई वास्तव में यही है कि इसी वजह से हमें यह अन्देजा रहता है कि भारतीय समस्याओं से सम्बन्धित धारणाएँ निरर्थक अथवा पूर्वाग्रहों अथवा भावनाओं से प्रभावित हो जायें। इन पूर्वाग्रहों अथवा भावनाओं को समाप्त की एक ऐसी अवस्था और परिस्थितियों पर लागू किया जाता है जिनसे वास्तव में उनका कोई वास्तविक सम्बन्ध नहीं है। आज प्रकाशित हुए अपने एक पत्र में अपनी घोषणा से सम्बन्धित नीति के विषय में अवध के कमिशनर, सर जेम्स आउट्रम द्वारा उठायी गयी आपत्तियों का लार्ड कनिंग ने जो जवाब दिया है, वह बहुत कुछ सही मालूम होता है—यद्यपि ऐसा लगता है कि कमिशनर के बार-बार कहने से अग्नी घोषणा में वे ऐसा वाक्य जोड़ने के लिए राजी हो गये थे जिससे कि उसके रूप में थोड़ा परिवर्तन हो गया था। यह वाक्य उस मूल मसौदे में नहीं था जो इंग्लैंड भेजा गया था और जिस पर लार्ड एलेनबरो का पत्र आधारित था।”

अवध के जमींदारों और तात्सलुकेदारों के विद्रोह में शामिल हो जाने से सम्बन्धित आचरण पर किस तरह से विचार किया जाय, इसके विषय में लार्ड कनिंग की राय सर जेम्स आउट्रम तथा लार्ड एलेनबरो की राय से बहुत भिन्न नहीं मालूम होती। लार्ड कनिंग का कहना है कि इन लोगों (जमींदारों और तात्सलुकेदारों) की स्थिति न केवल बागी सिपाहियों से बहुत भिन्न है, बल्कि उन विद्रोही जिलों के निवासियों की स्थिति से भी बिल्कुल जुदा है जिनमें ब्रिटिश शासन अपेक्षाकृत अधिक लम्बे अरसे से कायम था। वे मानते हैं कि जो काम जमींदारों और तात्सलुकेदारों ने किया है, वह उकसावे में आकर किया है और इसलिए उनके साथ व्यवहार करते समय उन्हें इस बात का खयाल रखना चाहिए; परन्तु, साथ ही साथ, इस बात पर भी वे जोर देते हैं कि यह बात भी उन्हें अच्छी तरह समझा दी जानी चाहिए कि ऐसा नहीं हो सकता कि वे विद्रोह करें और उसके संभार परिणाम को भुगतने से बच जायें। इस बात का पता जल्दी ही हमें चलेगा कि घोषणा के जारी किये जाने का क्या प्रभाव पड़ा है और उसके परिणामों के सम्बन्ध में लार्ड कनिंग की धारणा अधिक सही थी या सर जेम्स आउट्रम की।

कार्ल मार्क्स द्वारा २५ मई १८५८ को लिखा गया।

अखबार के पाठ के अनुसार
दिया गया

७ जून १८५८ के “न्यू-यॉर्क टेली ग्राफ़िक्स,” अंक १३८४, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ।

* भारत में विद्रोह

सिपाही विद्रोह के प्रधान केन्द्रों—पहले दिल्ली और फिर लखनऊ पर क्रमशः अधिकार करने के लिए अंग्रेजों ने जो व्यापक फौजी कार्रवाईयाँ की, उस सबके बावजूद भारत में शान्ति स्थापित करने का कार्य पूरा होने से अभी भी बहुत दूर है। वास्तव में तो एक तरह से यह कहा जा सकता है कि असली कठिनाई अब शुरू हो रही है। जब तक विद्रोही सिपाही बड़ी-बड़ी टोलियों में एक साथ थे, जब तक सबाल व्यापक पैमाने पर घेरा डालने और जमकर लड़ाईयाँ लड़ने का था, तब तक अंग्रेजी फौजों का बहुत अधिक शक्तिशाली होना इस तरह की कार्रवाईयों में हर तरह से उनकी मदद करता था। परन्तु युद्ध अब जिस तरह का नया रूप लेता जा रहा है, उसमें अन्देश है कि अंग्रेजी फौजों की यह लाभदायी स्थिति बहुत हद तक खत्म हो जायगी। लखनऊ पर कब्जा कर लेने का मतलब यह नहीं होता कि अवध ने पुटने टुक दिये हैं; और न ही अवध की अधीनता स्वीकार करा लेने का मतलब यह होता है कि भारत में शान्ति कायम हो जायगी। अवध के पूरे राज्य में चारों तरफ छोटे-बड़े किले बने हुए हैं; और यद्यपि नियमित रूप से हमला किये जाने पर संभवतः उनमें से कोई भी बहुत दिनों तक मुकाबला नहीं कर सकेगा, तब भी एक के बाद एक इन किलों पर कब्जा करने का काम न सिर्फ अत्यन्त थकाने वाला होगा, बल्कि, अनुपातिक रूप में, उसमें दिल्ली और लखनऊ जैसे बड़े नगरों के खिलाफ की गयी फौजी कार्रवाईयों की अपेक्षा नुकसान भी कहीं ज्यादा होगा।

किन्तु जीतने और उसमें शान्ति स्थापित करने की जरूरत केवल अवध राज में ही नहीं है। लखनऊ से निकाले जाने के बाद हारे हुए सिपाही तमाम दिशाओं में बिखर गये हैं और भाग गये हैं। उनके एक भारी भाग ने उत्तर की ओर शहलखंड के पहाड़ी जिलों में शरण ली है। ये पर्वतीय जिले अब भी पूरे तौर से विद्रोहियों के कब्जे में हैं। दूसरे सिपाही पूरब की ओर, गोरखपुर भाग गये हैं। लखनऊ जाते समय ब्रिटिश फौजों ने इस जिले को यद्यपि कुचल दिया था, लेकिन अब उसे दोबारा विद्रोहियों के हाथ से छीनना आवश्यक हो

गया है। अन्य बहुत से सिपाही दक्षिण की ओर, बुंदेलखंड के अन्दर पुसने में सफल हो गये हैं।

अमलियत यह है कि वहां एक प्रकार की यह बहस छिड़ गयी है कि फौजी कार्रवाई का कौन सा तरीका सबसे अच्छा होता। क्या यह बेहतर नहीं होता कि लखनऊ में जमा विद्रोहियों के विरुद्ध फौजी कार्रवाई शुरू करने से पहले उनके आसपास के उन समान जिलों को बंद में कर लिया जाता जिनमें भागकर वे पनाह ले सकते थे? कहा जाता है कि सेना लड़ाई की इसी योजना को पसन्द करती थी। लेकिन अंग्रेजों के पास सैनिकों की जो सीमित संख्या थी, उनके आधार पर यह बात समझ में नहीं आती कि वे चारों तरफ के जिलों को किस तरह से अपने अधिकार में ले पायें जिससे कि लखनऊ से अंतिम रूप में खदेड़े जाने पर भागे हुए सिपाहियों का उनके अन्दर पुसना मुमकिन नहीं होता और गोरखपुर जैसे स्थानों को फिर से जीतने की जरूरत उन्हें नहीं पड़ती।

मालूम होता है कि लखनऊ के पतन के बाद विद्रोहियों का मुख्य भाग बरेली की तरफ चला गया है। कहा जाता है कि नाना साहब वहीं थे। लखनऊ के उत्तर-पश्चिम में १०० मील से कुछ अधिक दूरी पर स्थित इस शहर और जिले के खिलाफ गमों में फौजी कार्रवाई करना जरूरी समझा गया है। और सबसे ताजी खबरो से मालूम होता है कि स्वयं सर कॉलिन कैम्पबेल सेना के साथ वहां जा रहे हैं।

लेकिन, इसी बीच, विभिन्न दिशाओं में छापेमार युद्ध फैलता दिखाई दे रहा है। सेनाओं के उत्तर की ओर चले जाने पर, विद्रोही सिपाहियों की बिलरी हुई टुकड़िया गंगा पार करके दोआब में प्रवेश कर रही हैं। कलकत्ते के साथ संचार के साधनों की उन्होंने अस्तव्यस्त कर दिया है और अपनी लूट-खमोट के जरिए किसानों की वे ऐसी स्थिति में डकेल दे रही हैं जिससे कि मालगुजारी चुका सकने में वे असमर्थ हो जायें, अथवा कम-से-कम ऐसा न करने का उन्हें बहाना मिल जाय।

बरेली पर कब्जा हो जाने के बाद भी इन मुसीबतों के कम होने के बजाय अन्धेसा ममधन। इसी बात का है कि वे और बढ़ जायेंगी। सिपाहियों का फायदा इसी तरह की छिट-पुट लड़ाइयों में है। चलने में वे अंग्रेजी फौजों को लगभग उसी पैमाने पर पछाड़ सकते हैं जिस पैमाने पर अंग्रेज उन्हें लड़ने में हरा सकते हैं। अंग्रेजी सेना की टुकड़ी एक दिन में बीस मील भी नहीं चल सकती; पर सिपाहियों की टुकड़ी एक दिन में चासीस मील चल सकती है; और, अगर जोर लगाया जाय तो माठ मील तक भी। सिपाही सेनाओं का मुख्य फायदा उनकी गति की यह तीव्रता ही है; और इसी वजह से, तथा इस वजह से कि जलवायु का मुकाबला वे

कर सकती हैं और उन्हें खिलाना-पिलाना भी अपेक्षाकृत कहीं अधिक आसान होता है, भारत की युद्धात्मक कार्रवाइयों के लिए वे एकदम आवश्यक बन जाती हैं। सैनिक कार्रवाइयों में, और खास तौर से गर्मियों के मौसम में किये जाने वाले सैनिक अभियान में, अंग्रेजी सैनिकों को भारी क्षति उठानी होती है। सैनिकों की कमी इस वक्त भी बहुत महसूस की जा रही है। भागते हुए विद्रोहियों का भारत के एक किनारे से दूसरे किनारे तक पीछा करने की ज़रूरत पड़ सकती है। इस काम के लिए अंग्रेजी फौजें मुश्किल से ही उपयोगी होगी। साथ ही साथ यह भी खतरा है कि बम्बई और मद्रास की देशी रेजीमेण्टों के साथ, जो अभी तक वफादार बनी रहते हैं, इधर-उधर घूमते विद्रोहियों का सम्पर्क हो जाने से कहीं नये विद्रोह न फूट पड़ें।

बागियों की संख्या में यदि और इजाफा न भी हो, सब भी इस वक्त डेढ़ लाख से कम हथियारबंद सिपाही मैदान में नहीं है, और हथियार-विहीन जनता अंग्रेजों को न तो सहायता देती है और न सूचना।

इसी बीच, ब्रिटिश की कमी की वजह से, बंगाल में अकाल का खतरा पैदा हो रहा है। पुराने जमाने में और अंग्रेजों के अधिकार होने के बाद भी, इसकी वजह से लोगों को भयंकर कष्ट हुए हैं—परन्तु इस घाताब्दी में अभी तक यह विपत्ति नहीं आयी थी।

क्रैटरिक एंगेल्स द्वारा मई १८५८ के अन्त में लिखा गया।

अखबार के पाठ के अनुसार
छपाया गया

१५ जून, १८५८ के "न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून," अंक ४१५१ में,
एक सम्पादकीय लेख के रूप में
प्रकाशित हुआ।

भारत में ब्रिटिश सेना

विश्व-विचित्र के प्रति अपने मोह के कारण, हमारे अदूर-दर्शी दोस्त, लॉर्ड टाइटमस के मि. विलियम रसेल लखनऊ की लूट-खसोट का वर्णन करने के लिए हाल में दोबारा प्रेरित हो गये हैं। जिस हद तक उसका हाल उन्होंने बताया है, उसे हमारे लोग अंग्रेजों के चरित्र के लिए बहुत प्रशंसनीय नहीं समझेंगे। अब मालूम होता है कि दिल्ली को भी खूब अच्छी तरह से "लूटा गया" था, और अंग्रेज सिपाहियों को, उनकी पहलें की तकलीफों और बहादुराना कोशिशों के एवज में, कंगरबाग के अलावा आम लखनऊ शहर में भी डेर सारा इनाम दिया था ! हम मि. रसेल की ही बात उद्धृत करते हैं :

"ऐसी भी कम्पनिया है जो इस बात पर गुमान कर सकती है कि उनके अन्दर ऐसे रंगरूट मौजूद हैं जिनके पास हजारों पीण्ड की दौलत है। मैंने सुना है कि एक आदमी था जिसने अत्यन्त इतमीनान से अपने एक अफसर से कहा था कि 'कैप्टन को खरीदने के लिए उन्हें जितनी भी रकम की जरूरत हो,' उसे वह उससे उधार ले सकता है। हमरों ने अपने दोस्तों के पास भारी रकमों भेजी है। इस पत्र के इंग्लैंड पहुंचने से पहले ही अनेक हीरो, युवराज और ललित मोती कंगरबाग के ऊपर हमले तथा उसकी लूट-खसोट की इस कहानी को अत्यन्त खामोशी और मुखर डंग से बता चुके होंगे। यह अच्छी ही बात है कि उनकी मुकामल मोरांगी पहनने वालियों ने... यह नहीं देखा कि इन कमबख्ता हुए तुच्छ आलंकारों को कैसे प्राप्त किया गया था, अथवा वे हथिय कैसे थे जिनमें दूसरों के खजानों को जबदस्तो हथिया लिया गया था... इन अफसरों में से कुछ ने, अदरब, अपने भाग्य बना लिये हैं... फटी हुई बंदों की पेटियों में कुछ ऐसी छोटी-छोटी शिबिया है जिनमें स्कॉटलैंड और आयरलैंड की जागीरें, तथा दुनिया की हर शिवारगाह अथवा मालमन मछली के क्षेत्र में मछली मारने और शिकार करने के मुखर विधामग्न बन्द हैं।"

लखनऊ की फतह के बाद से ब्रिटिश सेना निष्क्रिय क्यों हो गयी है, इसका जवाब भी फिर इसी बात से मिल जाता है। लूट-खसोट का वह पखारा खूब

अच्छी तरह गुजरा था। गरीब और कर्ज से लदे अफसर और सिपाही नगर में गये और अचानक एकदम रईस होकर वापस आ गये। अब वे पहले वाले आदमी नहीं रह गये थे; इसके बाद भी उम्माद की जाती थी कि वे फिर से अपने पुराने फौजी काम पर लौट जायेंगे फिर उसी तरह विनीत रहेंगे, चुपचाप आज्ञा पालन करेंगे, थकान, मुमीबतों और लड़ाइयों का सामना करेंगे। लेकिन यह हो नहीं सकता। सेना जो लूट-पाट के लिए बेलगाम छोड़ दी गयी थी, हमेशा के लिए बदल गयी है; आदेश का कोई भी शब्द, जनरल की कंसी भी प्रतिष्ठा, उसे अब फिर वही नहीं बना सकती जो किसी समय वह थी। फिर मि. रसेल को ही सुनिए :

“इसे देख कर आश्चर्य होता है कि घन किस तरह बीमारी पैदा कर देता है; लूट से इन्सान का गुर्दा किस तरह खराब हो जाता है, और काबून (कोयले) के चन्द स्पटिको (हीरों—अनु.) की बजह से आदमी के परिवार में, उसके प्रियजनों के बीच कंसी भयानक बर्बादी हो जा सकती है... साधारण सिपाही की कमर में बंधी, रुपये और सोने की मोहरों से भरी हुई पट्टी का वजन उसे इस बात का आश्वासन दिलाता है कि (देश में आरामदेह और आजाद जिन्दगी बिताने का) उसका सपना पूरा हो सकता है। फिर इसमें क्या आश्चर्य यदि अब परेड की ‘फॉल इन, फिर फॉल इन!’ से उसे बिड़ पैदा होती है! ... दो लड़ाइयों, लूट के रुपयों के दो हिस्सों, दो शहरों की लूट-पाट, और रास्ते चलते की अनेक चोरियों ने हमारे सिपाहियों को इतना अधिक धनी बना दिया है कि अब वे सिपाही का काम आसानी से कर नहीं सकते!”

यही कारण है कि हम सुनते हैं कि १५० से अधिक अफसरों ने सर कॉलिन कैम्पबेल के पास अपने त्यागपत्र भेज दिये हैं। दुश्मन के सामने लड़ी सेना के अन्दर इस तरह की चीज का होना बहुत ही अनोखी बात है। किसी भी दूसरी सेना में यदि ऐसा हुआ होता तो चौबीस घंटे के अन्दर कोर्ट-मार्शल करके ऐसे लोगों को निकाल बाहर किया जाता और अन्य प्रकार से भी सख्त से सख्त सजा उन्हें दी जाती। किन्तु, हमारा खयाल है कि ब्रिटिश सेना में “एक ऐसे अफसर और भद्र पुरुष के लिए” जिसने अचानक खूब दौलत जमा कर ली है, इस तरह का काम करना ही बहुत उचित समझा जाता है। जहां तक साधारण सिपाहियों का सवाल है, उनकी स्थिति दूसरी है। लूट से और अधिक की चाहिश पैदा होती है; इसे पूरा करने के लिए अगर और भारतीय खजाना न मिले, तो ब्रिटिश सरकार के सजानों को ही क्यों न लूट लिया जाय? तदनुसार, मि. रसेल बताते हैं :

“एक योरोपियन पहरेदार की निगरानी में जानेवाली खजाने की दो गाड़िया सदेह-जनक ढंग से चलत गयी हैं, और उनमें से कुछ रुपये भी गायब हो गये हैं। और, खजाने को ले जाने के नाजुक काम के लिए सजावी लोग हिन्दुस्तानियों को भेजना अधिक पसन्द करते हैं।”

बहुत खूब ! योद्धा के उस अनुपम आदर्श, ब्रिटिश सिपाही के मुकाबले में हिन्दू या सिख निपाही अधिक अनुशासित होता है, कम चोरी करता है, कम लूट-मार मचाता है ! परन्तु अभी तक हमने अंग्रेज को केवल अकेले ही काम करते देखा है। अब ब्रिटिश सेना की सामूहिक “लूट” के काम पर भी हम एक नजर डालें :

“लूट की दोलत हर दिन बढ़ती जाती है, और, अनुमान है कि, उसकी बिक्री में ६,००,००० पौण्ड प्राप्त होंगे। कहा जाता है कि कानपुर का शहर लखनऊ की लूट से पट गया है। और अगर सार्वजनिक इमारतों को जो नुकसान पहुँचा है, निजी सम्पत्ति की जो बर्बादी हुई है, मकानों और जमीन के मूल्य में जो ह्रास हुआ है और जो साम धीरानगी फैल गयी है, उन सबका मूल्यांकन किया जा सके, तो पता चलेगा कि अवध की राजधानी को ५० या ६० लाख पौण्ड स्टर्लिंग की क्षति पहुँची है।”

अंग्रेज या और तैमूर के कालमुक (मंगोलियाई) खानाबदोश गिरोह जब किसी शहर पर घावा करने थे, तो उन पर एक टिढ़ी दल की तरह टूट पड़ते थे और जो कुछ भी उनके सामने पड़ जाता था, उसे वे सफाचट कर देते थे; लेकिन इन ईसाई, मध्य, ब्रह्मदुर और कुलीन ब्रिटिश सैनिकों की तुलना में किसी भी देश को वे ईर्ष्या आशीर्वाद के समान लगते होंगे ! आने के बाद, कम से कम, जम्द ही वे अपने मनमाने मार्ग पर फिर आगे बढ़ जाते थे; परन्तु कायदे में काम करने वाले वे अंग्रेज अपने साथ लूट के उन दलालों की भी लाते हैं, जो लूट की एक व्यवस्था का रूप दे देते हैं, जो लूट के मालों को रजिस्टर में दर्ज करते हैं, नीलाम के द्वारा उन्हें बेचते हैं, और इस बात का भी ध्यान रखते हैं कि अंग्रेजों का यह पराक्रम बड़ी पदवी से अद्वितीय न रहे। गमों का भीमम आ गया है। इसमें सैनिक अभियान करने से जो थकावट आयगी, उसका सामना करने के लिए अधिकतम बटोर अनुशासन की आवश्यकता होगी। ऐसे समय में यह सेना, खूब खुशकर की गयी लूट-खमाँट के प्रभाव में जिसका अनुशासन ढीला पड़ चुका है, कैसे कुरतव दिखाती है, हमें हम उम्बुतापूर्वक देखेंगे।

परन्तु, निमित्त (आमने-मामने के—अनु.) युद्ध के लिए हिन्दू (हिन्दुस्तानी) अब उत्तरी भी अच्छी स्थिति में नहीं होंगे जितनी कि वे लखनऊ में थे। किन्तु

मुख्य प्रश्न अब यह नहीं है। इससे कहीं अधिक महत्वपूर्ण अब यह जानना होगा कि प्रतिरोध का दिखावा करने के बाद यदि विद्रोही फिर रणभूमि को बदल देते हैं, उदाहरण के लिए, यदि वे लड़ाई को राजपूताना में, जो अभी तक अपराजित है, शुरू कर देते हैं — तब क्या होगा ? सर वॉल्टर क्रैमर के लिए जरूरी है कि वह हर जगह गैरीमन रखें; उनकी फील्ड सेना स्वयंसेवकों से तैयार की उसकी आधी से भी कम हो गयी है। अगर उन्हें स्वयंसेवकों का इस्तेमाल करना है तो लड़ाई के लिए उनके पास कितनी सेना रहे जानने में उनकी कठिनाई मौसम आ गया है; जून की वर्षा ने सक्रिय मैनिफेस्टेशन को ठंडा कर दिया होगा और इससे विप्लवकारियों को भी सांस लेने का अवसर मिल गया होगा। अप्रैल के मध्य के बाद से, जब से कि मौसम इतना बदल रहा है,

जायगा जो उस पर मंडरा रहा है, और इस प्रकार, उसके जो सैनिक खाली हो जायेंगे उनकी मदद से संभवतः कुछ हद तक लड़ाई के लिए अपनी सैन्य-शक्ति को वह गठित कर ले सकेगा। परन्तु इसमें बहुत सन्देह है कि अवध की सफाई करने के अलावा और कोई काम वह कर सकेगा।

इस तरह, आज तक कभी भी भारत के किसी एक हिन्दु पर इंग्लैंड ने जो सबसे मजबूत सेना जमा की थी, वह तमाम दिशाओं में फिर तितर-बितर हो गयी है। उनके सामने जितना काम आ गया है, वह जो कुछ आसानी से कर सकती है उससे अधिक है। गर्मी और वर्षा के दिनों में जलवायु के कारण होनेवाली क्षति भयंकर होगी; और, नैतिक रूप से हिन्दुस्तानियों की अपेक्षा योरोपियन चाहें जितने ऊँचे हों, परन्तु यह जरा भी कोई नहीं कह सकता कि भारतीय धीव्य ऋतु की गर्मी और वर्षा का सामना करने में हिन्दुस्तानियों की जो शारीरिक श्रेष्ठता है वह अंग्रेजी फौजों के विनाश का फिर साधन न बन जायेगी। इस समय बहुत कम अंग्रेज सैनिक भारत भेजे जा रहे हैं, और जुलाई-अगस्त से पहले अधिक सैन्य-सहायता वहाँ भेजने की कोई योजना भी नहीं है। इसलिए अबनूबर और नवम्बर तक अपनी स्थिति को बचाये रखने के लिए कैम्पबेल के पास केवल यही एक सेना है—यद्यपि वह भी तेजी से छिन्न-भिन्न होती जा रही है। अभी बीच यदि राजपूताना और मराठों के देश को विद्रोह करने के लिए राजी करने में विप्लवी हिन्दू (हिन्दुस्तानी) सफल हो गये, तब क्या होगा? सिखों की संख्या ब्रिटिश सेना में ८०,००० है और जितनी जीतें हुई हैं उनका मारा श्रेय वे स्वयं लेते हैं; साथ ही उनका मिजाज भी अंग्रेजों के बहुत माफिक नहीं है—अगर वे बगावत में उठ खड़े हों, तब क्या होगा?

कुछ मिलाकर, लगता है कि भाग्य में अंग्रेजों को जाड़ों में कम-से-कम एक और लड़ाई लड़नी पड़ेगी, और यह काम तब तक पूरा नहीं हो सकता जब तक कि इंग्लैंड से एक और सेना वहाँ न भेजी जाय।

फोटो रिप्लिकेशन द्वारा ४ जून, १८५८
के आस-पास लिखा गया।

असलार के पाठ के अनुसार
छपाया गया

२६ जून, १८५८ के "न्यू-यॉर्क
डेली ट्रिब्यून," अंक ५३६१, में
एक सम्पादकीय लेख के रूप में
प्रकाशित हुआ।

कार्ल मार्क्स

* भारत में कर

लंदन की पत्रिकाओं के अनुसार, भारतीय हिस्सों और रेल के ऋण-पत्रों (Securities) की बीमती में वहाँ के बाजार में हाल में गिरावट आयी है। भारत के छापेमार युद्ध की स्थिति के सम्बंध में जॉन ग्युल जो पक्की आशा-वादिता प्रदर्शित करना पसंद करता है, उमसे यह स्थिति बहुत दूर है। इससे तो जाहिर यह होता है कि भारत के वित्तीय साधनों की मूल्य-सापेक्षता के सम्बंध में लोगों के अन्दर जयदंस्त अविश्वास पैदा हो गया है। भारत के वित्तीय साधनों के सम्बंध में दो विरोधी विचार पेश किये जाते हैं। एक ओर तो यह कहा जाता है कि भारत में लगाये जानेवाले कर दुनिया के किसी भी दूसरे देश की तुलना में अधिक दुःसह और कष्टदायी हैं; अधिकांश प्रेमी-डेन्मियों (प्रांती) में, और उन प्रेमीडेन्मियों में सबसे अधिक जो सबसे अधिक दिनों से अंग्रेजी शासन के नीचे हैं, काश्तकार, अर्थात्, भारत की जनता का विशाल भाग आम तौर से भयकर दण्डिना और निराशा के गर्त में डूबा हुआ है; फलस्वरूप, भारतीय आमदनी के साधनों को अंतिम सीमा तक दुह लिया गया है और अब भारत की वित्तीय अवस्था में कोई मुधार नहीं हो सकता। ऐसे समय में जब कि मि. मर्लैण्डस्टन के अनुसार अगले कुछ वर्षों तक भारत में होनेवाले केवल असामान्य खर्च की वार्षिक मात्रा लगभग दो करोड़ पौण्ड स्टलिंग होगी, यह मत बहुत मुसकर नहीं है। दूसरी ओर, यह कहा जाता है—और हम पश्चिम की पृष्ठि में आंकड़ों के ढेर के ढेर के पेश किये जाते हैं—कि भारत दुनिया का यह देश है जिसमें सबसे कम कर लगाया गया है; खर्चा अगर बढ़ता ही जाता है तो आमदनी को भी बढ़ाया जा सकता है; और, यह सोचना नितान्त भ्रान्तिपूर्ण है कि भारतीय जनता और नये करो का बोझ बर्दाश्त नहीं कर सकेगी। मि. ग्राइट को “असुगकर” बात वाले सिद्धांत का सबसे धर्म-भाष्य और प्रभावशाली प्रतिनिधि माना जा सकता है; भारत सरकार के नये बिल” के दूसरे पाठ के समय उन्होंने निम्न वक्तव्य दिया था :

“भारत की जनता से जितना रुपया वसूल करना संभव था, उससे कहीं अधिक रुपया भारत सरकार को भारत का शासन चलाने में खर्च

करना पडा है—यद्यपि न तो इस सम्बंध में ही सरकार ने कोई दयाशीलता दिखाई है कि कौन से टैक्स (कर) लगाये जायें, न इस बात में ही कि वे किस तरह लगाये जायें । भारत का शासन चलाने में ३,००,००,००० पौण्ड से अधिक खर्चा होता था, क्योंकि यही उसकी कुल आमदनी थी । परंतु इसके बाद भी हमेशा ही रुपये की कमी रहती थी जिसे मूद की ऊंची दरों पर कर्ज लेकर पूरा करना होता था । भारतीय ऋण की मात्रा इस समय ६,००,००,००० पौण्ड है और वह बढ़ती ही जा रही है । दूसरी तरफ सरकार की साख गिरती जा रही है । इसकी एक वजह तो यह है कि एक-दो अवसरों पर अपने ऋणदाताओं के साथ उसने बहुत ईमानदारी से व्यवहार नहीं किया है, और, दूसरी वजह अब वे मुसीबतें हैं जो भारत में हाथ में पड़ी हैं । उन्होंने कुल आमदनी का जिक्र किया था; किन्तु चूँकि इसमें अफीम की वह आमदनी भी शामिल थी, जिसे भारत की जनता के ऊपर लगाये गये टैक्स की संज्ञा नहीं दी जा सकती, इसलिए जो टैक्स वास्तव में उसके सर पर लदा हुआ है, उसकी मात्रा को वे २,५०,००,००० पौण्ड मान लेंगे । इस डार्ड करोड़ पौण्ड की तुलना उस छः करोड़ पौण्ड की रकम से नहीं की जानी चाहिए जो इस देश में उठायी गयी थी । कामन्स सभा को धाद रखना चाहिए कि भारत में १२ दिन के श्रम की मोने या चादो की उतनी ही मात्रा में खरीदा जा सकता है जितनी कि इंग्लैंड में केवल एक दिन के श्रम के एवज में प्राप्त की जा सकती है । भारत में इस २,५०,००,००० पौण्ड से उतना ही श्रम खरीदा जा सकता है जितना इंग्लैंड में ३०,००,००,००० पौण्ड खर्च करने पर मिल सकेगा । उनसे पूछा जा सकता है कि एक भारतीय के श्रम का मूल्य कितना है ? जो भी हो, अगर एक भारतीय के श्रम का मूल्य केवल २ पैसे प्रति दिन है, तो यह भी साफ है कि हम यह आशा नहीं कर सकते कि वह उतना टैक्स दे जितना कि वह तब दे सकता जब उसके श्रम का मूल्य २ शिलिंग प्रति दिन होता । ग्रेट ब्रिटेन और आयरलैंड की आबादी ३ करोड़ है; भारत में रहने वालों की संख्या १५ करोड़ है । यहां पर हमने ६ करोड़ पौंड स्टर्लिंग टैक्स में जमा किये हैं, भारत में, वहां की जनता के दैनिक श्रम के आधार पर हिसाब लगाकर, हमने २० करोड़ पौंड की आय जमा की है, यानी अपने देश में जितनी इकट्ठा की थी उससे पाच-गुनी अधिक आय । इस बात को देखते हुए कि भारत की आबादी ब्रिटिश साम्राज्य की आबादी से पाच-गुनी अधिक है, क्या कोई व्यक्ति यह कह सकता है कि भारत और इंग्लैंड में की आदमी जो टैक्स लगाया जाता है वह लगभग बराबर है और इसलिए कोई दास नहीं सकती कि भारत की जनता को नहीं दी जा रही है । परंतु इंग्लैंड

में मशीनों और भाप की, आवागमन के साधनों की तथा उस हर चीज की अकूत शक्ति मौजूद है जिसकी किसी देश के उद्योग-धंधों के लिए पूंजी तथा मानव की आविष्करण-शक्ति सृष्टि कर सकती है। भारत में ऐसी कोई चीज नहीं है। सारे भारत में एक अच्छी सड़क भी मुश्किल से ही मिलेगी।”

यह तो अब मान ही लिया जाना चाहिए कि भारतीय करों की ब्रिटिश करों के साथ तुलना करने के इस तरीके में कहीं कोई गलती है। एक तरफ तो भारतीय आबादी है, जो ब्रिटेन की आबादी से पाच-गुनी अधिक है; और, दूसरी तरफ, भारतीय करों की रकम है जो ब्रिटेन के करों के आधे के बराबर है। परन्तु, मि. ग्राइट बताते हैं कि भारतीय धर्म का मूल्य ब्रिटिश धर्म के मूल्य के लगभग केवल १२ वें भाग के बराबर है। इसलिए भारत में जमा किये गये ३ करोड़ पाँड के कर ग्रेट ब्रिटेन के ६ करोड़ पाँड के करों के बराबर नहीं, बल्कि वास्तव में वहाँ के ३० करोड़ पाँड के बराबर होंगे। तब फिर उन्हें किम नतीजे पर पहुँचना चाहिए था ? इस पर कि यदि भारत की जनता की अपेक्षाकृत गरीबी को ध्यान में रखा जाय तो हम देखते हैं कि अपनी जन-संख्या के अनुपात में, वह भी उतना ही कर देती है जितना ग्रेट ब्रिटेन की जनता देती है; और १५ करोड़ भारतीयों के ऊपर ३ करोड़ पाँड का भार उतना ही अधिक पड़ना है जितना कि ६ करोड़ पाँड का ब्रिटेन के ३ करोड़ निवासियों पर। उनके द्वारा इस बात के मान लिये जाने के बाद फिर यह कहना निश्चित रूप से गलत है कि एक गरीब कीम उतना नहीं दे सकती जितना एक सम्पन्न कीम दे सकती है, क्योंकि यह बात कहते समय कि एक भारतीय भी उतना ही कर देता है जितना कि एक ब्रिटिश निवासी, भारतीय जनता की अपेक्षाकृत गरीबी का पहले ही खयाल कर लिया गया है। वास्तव में, एक दूसरा प्रश्न उठाया जा सकता है। पूछा जा सकता है कि एक आदमी, जो मान लीजिए कि १२ सेंट प्रति दिन कमाता है, सचमुच क्या उतनी ही आसानी से एक सेंट दे सकता है जितनी आसानी से कि दूसरा वह व्यक्ति एक डालर दे सकता है जो १२ डालर प्रति दिन कमाता है ? मापेक्ष रूप से दोनों ही अपनी आमदनी का एक ही भाग देंगे, किन्तु यह कर उनकी आवश्यकताओं के ऊपर बिल्कुल ही भिन्न अनुपात में असर डाल सकता है। फिर भी, मि. ग्राइट ने प्रश्न को इस ढंग से अभी तक पेश नहीं किया है। अगर उन्होंने ऐसा किया होता तो, सम्भवतः, भारत और ब्रिटेन के करदाताओं की तुलना करने की अपेक्षा ब्रिटेन के मजदूर और वहाँ के पूँजी पति द्वारा उठाये जानेवाले कर के बोझ की तुलना करना अधिक सही मालूम होता। इसके अलावा, वह स्वयं स्वीकार करते हैं कि ३ करोड़ पाँड के भारतीय करों में से अफीम की आमदनी के ५० लाख पाँड घटा दिये जाने चाहिए, क्योंकि वास्तव में, वह भारतीय

जनता के ऊपर लगाया गया कोई टैक्स नहीं है, बल्कि चीनियों की संपत्ति के ऊपर लगाया जानेवाला निर्यात-कर है। फिर, भारत में अंग्रेजी प्रशासन के हिमायतियों द्वारा हमें इस बात की दोबारा याद दिलाई जाती है कि आमदनी का १,६०,००,००० पौंड मालगुजारी, या लगान के द्वारा प्राप्त होता है। सर्वोच्च भू-स्वामी के रूप में यह आय अनादि काल से राज्य की होती रही है। किसान की निजी आमदनी का भाग वह कभी नहीं रही है; और, जिसे कर व्यवस्था कहा जाता है, उसमें वह उसी तरह नहीं जोड़ी जा सकती जिस तरह कि ब्रिटेन के किसानों द्वारा ब्रिटेन के अमीर-उमरा को दिया जानेवाला लगान ब्रिटेन की कर व्यवस्था में नहीं शामिल होता। इस दृष्टिकोण के अनुसार, भारतीय करों की स्थिति इस प्रकार है :

कुल औसत रकम जो जमा की जाती है	...	३,००,००,००० पौंड
अफीम की मद से हुई आमदनी घटा दीजिए	...	५०,००,००० पौंड
मालगुजारी की आय घटा दीजिए	...	१,६०,००,००० पौंड
असली कर	...	९०,००,००० पौंड

यह मानना पड़ेगा कि इस ९०,००,००० पौंड में भी डाक-खाने, स्टैम्प ड्यूटी (टिक्कट-कर) और कस्टम ड्यूटी (चुगी या सीमा-कर) जैसी कुछ महत्वपूर्ण मदें हैं जिनका आम जनता पर बहुत ही कम अनुपात में भार पड़ता है। मि. हैड्रिक्स ने हाल ही में भारत के वित्त साधनों के सम्बंध में एक निबंध लिखकर ब्रिटेन की सांख्यिकीय सभा (ब्रिटिश स्टैटिस्टिकल सोसायटी) के सामने पेश किया था। ससदीय तथा अन्य सरकारी दस्तावेजों के आधार पर इसमें उन्होंने यह प्रमाणित करने का प्रयत्न किया है कि भारत की जनता जो कुल राजस्व देती है, उसमें पाँचवें भाग में अधिक ऐसा नहीं है जो इस समय कर लगाकर, अर्थात् जनता की वास्तविक आय में से, वसूल किया जाता हो। बंगाल में कुल राजस्व का केवल २७ प्रतिशत, पंजाब में केवल २३ प्रतिशत, मद्रास में केवल २१ प्रतिशत, उत्तर-पश्चिमी प्रान्त में केवल १७ प्रतिशत, और बम्बई में केवल १६ प्रतिशत वास्तविक करों से प्राप्त होता है।

१८५५-५६ के वर्षों में भारत और ग्रेट ब्रिटेन के प्रत्येक निवासी से औसतन कितना कर प्राप्त हुआ था, इसकी निम्न तुलनात्मक तालिका मि. हैड्रिक्स के ही दत्तव्य से ली गयी है :

बंगाल, प्रति व्यक्ति,	राजस्व	५० पौंड	वास्तविक कराधान	०.१.४ पौंड
उत्तर-पश्चिमी प्रान्त	...	३५ "	" "	०.०.७ "
मद्रास	...	४७ "	" "	०.१.० "
बम्बई	...	८३ "	" "	०.१.४ "
पंजाब	...	३३ "	" "	०.०.९ "
युना. किंगडम (ब्रिटेन)	...	—	" "	१.१०.० "

एक अन्य वर्ष में प्रत्येक व्यक्ति ने राष्ट्रीय राजस्व में औसतन कितना दिया, इसका निम्न अनुमान जनरल ब्रिग्स ने तैयार किया है :

इंग्लैंड में	१८५२	...	१.१९.४ पौण्ड
फ्रांस में	१.१२.० "
प्रशा में	० १९.३ "
भारत में	१८५४	...	०.३.८३ "

इन वक्तव्यों से ब्रिटिश प्रशासन के हिमायती यह निष्कर्ष निकालते हैं कि योरोप में एक भी देश ऐसा नहीं है जिसमें जनता के ऊपर, भारत की तुलनात्मक गरीबी का ध्यान रखते हुए भी, यह कहा जा सके कि भारत के बराबर कर लगाया जाता हो। इस प्रकार, मालूम होता है कि न केवल भारतीय कर व्यवस्था के सम्बंध में लोगों के विचार परस्पर-विरोधी हैं, बल्कि स्वयं वे तथ्य भी परस्पर-विरोधी हैं जिनके आधार पर ये मत बनाये गये हैं। एक ओर तो हमें स्वीकार करना चाहिए कि भारत में नाममात्र का जो कर लगाया जाता है, उसकी मात्रा अपेक्षाकृत छोटी है, किन्तु, दूसरी ओर, संसदीय लेख्यों (दस्तावेजों) से, तथा भारतीय समस्याओं के बड़े से बड़े अधिकृत विद्वानों की रचनाओं से इस बात के ढेरों प्रमाण हम प्रस्तुत कर सकते हैं कि हल्के लगाने वाले ये कर भी भारतीय जन-समुदाय को मिट्टी में मिलाये दे रहे हैं, तथा उनको भी वसूल करने के लिए शारीरिक यंत्रणाएं देने जैसे जघन्य कुट्टरियों का सहारा लेना पड़ता है। परन्तु इस बात को प्रमाणित करने के लिए क्या हमके अतिरिक्त भी किसी सबूत की आवश्यकता है कि भारतीय ऋण निरन्तर और तेजी से बढ़ता गया है तथा भारतीय घाटे में भी वृद्धि होती गयी है। निदय ही यह तो कोई नहीं कहेगा कि भारत सरकार कर्जों और घाटों को बढ़ाती जाती है, क्योंकि जनता के साधनों पर सख्ती से हाथ लगाने में उसे मंकोष होता है। वह कर्जा ले रही है, क्योंकि काम चलाने का दूसरा कोई रास्ता उसे नहीं दिखता। १८०५ में भारतीय ऋण की मात्रा २,५६,८३,६३१ पौण्ड थी; जो १८२९ में बढ़कर ३,४०,००,००० पौण्ड हो गयी; १८५० में ४,७१,५१,०९८ पौण्ड; और इस समय वह लगभग ६,००,००,००० पौण्ड है। यहाँ हमें यह ऋण को नहीं ले रहे हैं जिसे ईस्ट इंडिया कम्पनी ने उठाया है और जिसे भरने की जिम्मेदारी कम्पनी की सरकारों पर है।

वार्षिक घाटा जो १८०५ में लगभग २० लाख पौण्ड होता था, अब डलहौजी के प्रशासन काल में औसतन ४८ लाख पौण्ड होने लगा है। एच. मिचिल सर्विस के मि. ऑर्जेंट के अनुसार, जो १८५० के नवम्बर के कट्टर पक्षपाती थे, १८५२ में यह ५० लाख पौण्ड होना शुरू

“यद्यपि इतनी पूर्ण बुलन्दी, भारत के ऊपर ऐसा निर्धिष्ट, सर्वव्यापी और अविवाद्य अधिकार जैसा हमने प्राप्त कर लिया है, किसी भी प्राच्य विजेताओं ने कभी प्राप्त नहीं किया था; फिर भी उन सबने देश की आय से अपने को समृद्ध बना लिया था; और, कइयों ने तो अपनी समृद्धि की प्रचुरता में से काफी धनराशि सार्वजनिक कल्याण की योजनाओं पर खर्च की थी...हम ऐसा नहीं कर सकते...पूरे भार की मात्रा में (अंग्रेजी शासन के नीचे) किसी भी प्रकार की कमी नहीं हुई है, फिर भी हमारे पास कोई अतिरिक्त धन नहीं है।”

कर व्यवस्था के भार का अनुमान लगाते समय इस बात का ध्यान रखना आवश्यक है कि कहीं ऐसा न हो कि उसकी नाममात्र की मात्रा को उसको वसूलने की प्रणाली तथा उसका उपयोग करने के ढंग से भी भारी मान लिया जाय। भारत में कर वसूलने की प्रणाली घृणित है, और, उदाहरण के लिए, कर की मालगुजारी जैसी शाखा में जितना प्राप्त होता है, उससे संभवतः अधिक अपव्यय हो जाता है। जहां तक करो के उपयोग का प्रश्न है, तो इतना ही कहना काफी होगा कि सार्वजनिक उपयोग के निर्माण-कार्यों पर खर्च के रूप में उनका कोई भी अंश जनता की वापिस नहीं दिया जाता, जब कि अन्य किसी भी स्थान की अपेक्षा एशियाई देशों में ये निर्माण-कार्य अधिक आवश्यक हैं। और, जैसा कि मि. ब्राइट ने सही ही कहा है, स्वयं शासक वर्ग के ऊपर खर्च के लिए कहीं भी इतनी अमर्यादित व्यवस्था नहीं की जाती जितनी कि भारत में।

कार्ल मार्क्स द्वारा २६ जून, १८५८ को लिखा गया।

मसतार के बाठ के अनुसार
छपा गया

२३ जुलाई, १८५८ के “न्यू यॉर्क डेली ट्रिब्यून,” अंक ५३=२, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ।

चलता। जिन स्थानों से ब्रिटिश कमांडर काम कर रहे हैं, वे अनिवार्यतः अस्पष्टता के आवरण में छिपे हुए हैं; इसकी वजह से उनकी सैनिक कार्रवाईमा बहुत हद तक आलोचना से बच जाती है। फिर जीत या हार ही एकमात्र कसौटी रह जाती है और यह कसौटी बहुत ही छलपूर्ण होती है।

देशियों की गतिविधियों के सम्बंध में यह अनिश्चितता भी अत्यधिक है। लखनऊ पर कब्जा हो जाने के बाद, चारों तरफ अस्तव्यस्य रूप में वे पीछे हट गये थे। कुछ दक्षिण-पूर्व की ओर चले गये थे, कुछ उत्तर-पूर्व की ओर, कुछ उत्तर पश्चिम की ओर। उत्तर-पश्चिम की ओर जाने वाला दल ही मजबूत दल था; इसलिए उनके पीछे-पीछे कैम्पबेल भी रहेलखंड की तरफ चला गया। चारों तरफ से वे बरैली में जमा हुए थे और वहीं पर उन्होंने अपने को पुनर्संगठित किया था। परन्तु जब अंग्रेज वहाँ आ गये, तो बिना प्रतिरोध के ही उस स्थान को उन्होंने छोड़ दिया और फिर विभिन्न दिशाओं में पीछे हट गये। जिन विभिन्न दिशाओं में वे पीछे हटे हैं, उनकी जानकारी अप्राप्त है। हम केवल इतना ही जानते हैं कि उनका एक भाग नेपाल के सीमान्त की पहाड़ियों की तरफ चला गया था, और मालूम होता है कि उनकी एक या इससे अधिक टुकड़िया इसकी उल्टी दिशा में, गंगा और दोमराब (गंगा और जमुना के बीच के प्रदेश) की ओर कूच कर गयी थीं। परन्तु, कैम्पबेल ने बरैली पर कब्जा किया ही था कि वे बिद्रोही, जो पूर्वी दिशा में पीछे हट गये थे, आगे बढ़कर अवध की सीमा पर कुछ दूसरे दलों के साथ मिल गये और फिर शाहजहापुर के ऊपर, जहाँ एक छोटा-सा ब्रिटिश गैरीसन सत्ता था, वे दूट पड़े। बिद्रोहियों के और दल भी जेजी से इसी दिशा में बढ़ते आ रहे थे। परन्तु गैरीसन के सौभाग्य से, ११ मई को ही ब्रिगेडियर जोन्स सैनिक सहायता लेकर वहाँ पहुंच गया और उसने हिन्दुस्तानियों को हरा दिया। पर शाहजहापुर में चारों तरफ से घिरते आते सैन्य दलों से देशियों का भी बल बढ़ गया और १५ तारीख को उन्होंने फिर शहर को घेर लिया। इसी दिन, बरैली में एक गैरीसन को छोड़ कर, कैम्पबेल शाहजहापुर की सहायता के लिए निकल पड़ा। लेकिन २४ मई से पहले उन पर हमला करके वह उनको पीछे न सदेह सका। इस युद्ध-भूख में बिद्रोहियों के जिन दलों ने भाग लिया था, वे फिर विभिन्न दिशाओं में बिखर गये।

जिस समय रहेलखंड के सीमान्तों पर कैम्पबेल इस प्रकार उलझा था, उसी समय जनरल होपग्रैंट अपने सैनिकों को अवध के दक्षिण में आगे-पीछे मार्च करा रहा था। भारतीय गर्मियों की कड़ी धूप में थकान की वजह से स्वयं उनकी सैन्यशक्ति को नुकसान पहुंचने के अलावा उसकी इस कार्रवाई का कोई परिणाम नहीं निकल रहा था। विप्लवकारियों की अत्यंत चपल गति

या वह मुकाबला नहीं कर पा रहा था। जहां वह उन्हे बूँडता होता, उसके अलावा वे हर जगह होते थे ! जब वह यह सोचता था कि वे सामने मिलेंगे, तब बहुत पहले ही से वे उसके पिछाये में पहुँच चुके होते थे। गंगा के और नीचे के भाग में, दानापुर, जगदीशपुर और बक्सर के बीच के जिले में जनरल लुगडें इसी तरह की एक छाया का पीछा करने में व्यस्त था। देशी लोग निरन्तर उसको चलते रहने के लिए मजबूर किये रहते थे। जगदीशपुर से काफी दूर उसे खोंच ले आने के बाद वे उस स्थान के गैरीसन पर टूट पड़े। लुगडें फिर लौट आया और एक तार की खबर है कि २६ तारीख को वह जीत गया था। विप्लवकारियों की इस कार्यनीति की अवध और रुहेलखण्ड की टुकड़ियों की कार्यनीति के साथ समानता स्पष्ट है। परन्तु, लुगडें की विजय का मुश्किल में ही कोई बड़ा महत्व होगा। ऐसी टुकड़ियाँ आसानी से पस्त-हिम्मत और कमजोर नहीं होनी, वे अनेक हारों सह सकती हैं।

इस प्रकार, मई के मध्य तक, काल्पी की सेना को छोड़कर, उत्तर भारत की समस्त विद्रोही सैनिक टुकड़ियों ने बड़े पैमाने पर लड़ाई करना छोड़ दिया था। काल्पी की इस सेना ने, अपेक्षाकृत थोड़े ही समय के अन्दर, उस शहर में सैनिक कारंवाइयों का एक पूरा केन्द्र संगठित कर लिया था; खाने-पीने का सामान, बारूद और दूसरी आवश्यक चीजें प्रचुर मात्रा में उसके पास थी; उसके पास बहुत-सी तोपें थी, और यहाँ तक कि बन्दूकों तथा अन्य हथियार ढालने और बनाने के कारखाने भी थे। गौकि यह सेना कानपुर से २५ मील के फासले के अन्दर ही थी, फिर भी कैम्पबेल ने उसे चुपचाप छोड़ रखा था; सिर्फ दोआब में, यानी जमुना के पूर्वी तट की तरफ उसकी निगरानी के लिए एक सैन्य-दल उसने तैनात कर दिया था। जनरल रोज और जनरल ह्विटलाक बहुत दिनों से काल्पी के रास्ते में थे। आखिरकार रोज वहाँ पहुँच गया और काल्पी के सामने विद्रोहियों के साथ एक के बाद दूसरी उसकी कई टक्करें हुईं जिनमें उसने विद्रोहियों को हरा दिया। इसी बीच जमुना के पार निरीक्षण के लिए तैनात दल ने शहर और किले पर गोलाबारी शुरू कर दी। विद्रोहियों ने शहर और किले को छोड़ दिया और आखिरी बड़ी सेना को भी स्वतंत्र टुकड़ियों में विभक्त कर लिया। रिपोर्टों से उनके रास्तों का कोई पता नहीं चलता है। इतना ही मालूम है कि कुछ टुकड़ियाँ दोआब की तरफ और कुछ ग्वालियर की तरफ चली गयी है।

इस तरह हिमालय से लेकर बिहार और विंध्य पर्वतमाला तक का और ग्वालियर तथा दिल्ली से लेकर गोरखपुर तथा दानापुर तक का पूरा क्षेत्र सक्रिय विप्लवकारियों के गिरोहों से भरा हुआ है। इन गिरोहों को एक हद तक बारह महीने के मुद्द-अनुभव ने संगठित कर दिया है। वे अनेक बार हारे हैं,

चलता। जिन स्थानों से ब्रिटिश कमांडर काम कर रहे हैं, वे अनिवार्यतः अस्पष्टता के आवरण में छिपे हुए हैं; इसकी वजह से उनकी सैनिक कार्रवाइयाँ बहुत हद तक आलोचना से बच जाती हैं। फिर जीत या हार ही एकमात्र कसौटी रह जाती है और यह कसौटी बहुत ही छलपूर्ण होती है।

देशियों की गतिविधियों के सम्बंध में यह अनिश्चितता भी अत्यधिक है। लखनऊ पर कब्जा हो जाने के बाद, चारों तरफ अस्तव्यस्त रूप में वे पीछे हट गये थे। कुछ दक्षिण-पूर्व की ओर चले गये थे, कुछ उत्तर-पूर्व की ओर, कुछ उत्तर-पश्चिम की ओर। उत्तर-पश्चिम की ओर जाने वाला दल ही मजबूत दल था; इसलिए उनके पीछे-पीछे कैम्पबेल भी स्ट्रेलैंड की तरफ चला गया। चारों तरफ से वे बरैली में जमा हुए थे और वही पर उन्होंने अपने को पुनर्संगठित किया था। परन्तु जब अंग्रेज वहाँ आ गये, तो बिना प्रतिरोध के ही उस स्थान को उन्होंने छोड़ दिया और फिर विभिन्न दिशाओं में पीछे हट गये। जिन विभिन्न दिशाओं में वे पीछे हटे हैं, उनकी जानकारी अप्राप्त है। हम केवल इतना ही जानते हैं कि उनका एक भाग नेपाल के सीमान्त की पहाड़ियों की तरफ चला गया था; और मालूम होता है कि उनकी एक या इससे अधिक टुकड़ियाँ इसकी उत्तरी दिशा में, गंगा और दोभाब (गंगा और जमुना के बीच के प्रदेश) की ओर कूच कर गयी थीं। परन्तु, कैम्पबेल ने बरैली पर कब्जा किया ही था कि वे बिद्रोही, जो पूर्वी दिशा में पीछे हट गये थे, आगे बढ़कर अवध की सीमा पर कुछ दूतरे दलों के साथ मिल गये और फिर शाहजहाँपुर के ऊपर, जहाँ एक छोटा-सा ब्रिटिश गैरीसन तैनात था, वे दूट पड़े। बिद्रोहियों के ओर दल भी तेजी से इसी दिशा में बढ़ते आ रहे थे। परन्तु गैरीसन के सौभाग्य से, ११ मई को ही ब्रिगेडियर जोन्स सैनिक सहायता लेकर वहाँ पहुँच गया और उसने हिन्दुस्तानियों को हरा दिया। पर शाहजहाँपुर में चारों तरफ से घिरते आते सैन्य दलों से देशियों का भी बल बढ़ गया और १५ तारीख को उन्होंने फिर शहर को घेर लिया। इसी दिन, बरैली में एक गैरीसन को छोड़ कर, कैम्पबेल शाहजहाँपुर की सहायता के लिए निकल पड़ा। लेकिन २४ मई से पहले उन पर हमला करके वह उनको पीछे न खदेड़ सका। इस मुद्-ब्यूह में बिद्रोहियों ने जिन दलों ने भाग लिया था, वे फिर विभिन्न दिशाओं में बिखर गये।

जिस समय स्ट्रेलैंड के सीमान्तों पर कैम्पबेल इस प्रकार उलझा था, उसी समय जनरल होपमैन्ट अपने सैनिकों को अवध के दक्षिण में आगे-पीछे भाग कर रहा था। भारतीय गर्मियों की कड़ी धूप में यकान की वजह से स्वयं उसकी संव्यसक्ति को नुकसान पहुँचाने के अलावा उसकी इस बारंबाई का कोई परिणाम नहीं निकल रहा था। विप्लवकारियों की अत्यंत चपल गति

का वह मुकाबला नहीं कर पा रहा था। जहाँ वह उन्हें दृढ़ता होता, उसके अलावा वे हर जगह होते थे ! जब वह यह सोचता था कि वे सामने मिलेंगे, तब बहुत पहले ही से वे उसके पिछाये में पहुँच चुके होते थे। गंगा के और नीचे के भाग में, दानापुर, जगदीशपुर और बक्सर के बीच के जिले में जनरल लुगडें इसी तरह की एक छाया का पीछा करने में व्यस्त था। देशी लोग निरन्तर उसको चलते रहने के लिए मजबूर किये रहते थे। जगदीशपुर से काफी दूर उसे खींच ले आने के बाद वे उस स्थान के गैरीसन पर टूट पड़े। लुगडें फिर लौट आया और एक तार की खबर है कि २६ तारीख को वह जीत गया था। विप्लवकारियों की इस कार्यनीति की अवध और सहेलखण्ड की टुकड़ियों की कार्यनीति के साथ समानता स्पष्ट है। परन्तु, लुगडें की विजय का मुश्किल से ही कोई बड़ा महत्व होगा। ऐसी टुकड़ियाँ आसानी से पस्त-हिम्मत और कमजोर नहीं होती, वे अनेक हारों सह सकती हैं।

इस प्रकार, मई के मध्य तक, काल्पी की सेना को छोड़कर, उत्तर भारत की समस्त विद्रोही सैनिक टुकड़ियों ने बड़े पैमाने पर लड़ाई करना छोड़ दिया था। काल्पी की इस सेना ने, अपेक्षाकृत थोड़े ही समय के अन्दर, उस शहर में सैनिक कारवाइयों का एक पूरा केन्द्र संगठित कर लिया था; खाने-पीने का सामान, बारूद और दूसरी आवश्यक चीजें प्रचुर मात्रा में उसके पास थीं; उसके पास बहुत-सी तोपें थी, और यहाँ तक कि बन्दूकों तथा अन्य हथियार ढालने और बनाने के कारखाने भी थे। गौरी यह सेना कानपुर से २५ मील के फासले के अन्दर ही थी, फिर भी कैम्पबेल ने उसे चुपचाप छोड़ रखा था; सिर्फ़ दोआब में, यानी जमुना के पूर्वी तट की तरफ उसकी निगरानी के लिए एक सैन्य-दल उसने तैनात कर दिया था। जनरल रोज और जनरल ह्विटलाक बहुत दिनों से काल्पी के रास्ते में थे। आखिरकार रोज वहाँ पहुँच गया और काल्पी के सामने विद्रोहियों के साथ एक के बाद दूसरी उसकी कई टक्करें हुईं जिनमें उसने विद्रोहियों को हरा दिया। इसी बीच जमुना के पार निरीक्षण के लिए तैनात दल ने शहर और किले पर गोलाबारी शुरू कर दी। विद्रोहियों ने शहर और किले को छोड़ दिया और आखिरी बड़ी सेना को भी स्वतंत्र टुकड़ियों में विभक्त कर लिया। रिपोर्टों से उनके रास्तों का कोई पता नहीं चलता है। इतना ही मालूम है कि कुछ टुकड़ियाँ दोआब की तरफ और कुछ ग्वालियर की तरफ चली गयी हैं।

इस तरह हिमालय से लेकर बिहार और बिन्ध्य पर्वतमाला तक का और ग्वालियर तथा दिल्ली से लेकर गोरखपुर तथा दानापुर तक का पूरा क्षेत्र सक्रिय विप्लवकारियों के गिरोहों से भरा हुआ है। इन गिरोहों को एक हद तक बारह महीने के मुठ-अनुभव ने संगठित कर दिया है। वे अनेक बार हारे हैं,

पर उनकी हर पराजय अनिर्णीत रही है तथा अंग्रेजों को उससे फायदा भी बहुत कम हुआ है, इसकी वजह से वे उत्साहित भी हैं। यह सही है कि उनके तमाम मजबूत अड्डे और मैनिक कारवाइयों के केन्द्र उनसे छीन लिये गये हैं, उनके भंडारों और तोपखानों का अधिकांश भाग खत्म हो गया है; सारे महत्वपूर्ण शहर उनके शत्रुओं के हाथ में पड़ चुके हैं। परन्तु, दूसरी तरफ, इस विनाश क्षेत्र में अंग्रेजों के कब्जे में शहरों के अलावा कुछ नहीं है, और वेहातों के उन्मुक्त क्षेत्र में केवल वही स्थान उनके पास है जिन पर उनके चल संन्य-दल इस वक्त खड़े हुए हैं। अपने चपल शत्रुओं का पीछा करने के लिए वे मजबूर हैं, यद्यपि उन्हें पकड़ सकने की उन्हें कोई आशा नहीं है। और फिर लड़ाई के इस अरयस्त कष्टदायक तरीके का सहारा लेने के लिए वर्ष के सबसे भयकर मौसम में उन्हें बाध्य होना पड़ रहा है। अपनी गर्मियों की दोपहर की धूप हिन्दुस्तानी अपेक्षाकृत आसानी में बर्दाश्त कर लेते हैं, परन्तु योरोपियनों के लिए सूरज की किरणों का स्पर्श ही उनकी मौत की लगभग निश्चित वना देता है। हिन्दुस्तानी ऐसे मौसम में ४० मील तक चल सकता है, परन्तु उनमें के उनके दुश्मन की कमर तोड़ने के लिए १० मील भी काफी होते हैं। गर्मियों की वर्षा और दल-दलों से भरे जंगल भी उसे अधिक परेशान नहीं कर पाते, परन्तु योरोपियन यदि वर्षा-ऋतु में अथवा दल-दल वाले इलाकों में जरा भी कुछ करने का प्रयत्न करते हैं, तो पेचिश, हैजे और प्लेग की मुसीबतें उन पर दूट पड़ती हैं। ब्रिटिश सेना का स्वास्थ्य कैसा है, इसकी विस्तृत रिपोर्टें हमारे पास नहीं हैं; परन्तु जनरल रोज की सेना में जितने लोग लू के शिकार हुए हैं और दुश्मन द्वारा मारे गये हैं, उनके तुलनात्मक आकड़ों तथा इन रिपोर्टों के आधार पर कि लग्नऊ का गैरीमन बीमार है तथा ३८वीं रेजीमेंट में, जो पिछले पतझड़ में वहा पड़ चुकी थी, १,००० आदमियों की जगह मुश्किल से अब ५५० शेष रह गये हैं, हम यह नतीजा निकाल सकते हैं कि ग्रीष्म ऋतु की भयकर गर्मी ने अग्रैल और मई में उन नये मैनिकों और लड़कों के बीच खूब अच्छी तरह से अपना काम किया है जो पिछले वर्ष के अभियान के तपे हुए पुराने भारतीय मिपाहियों की जगह पर आये थे। अन्य मकंतों से भी यही पता चलता है। कैम्पबेल के पास जो आदमी हैं, उनको लेकर न तो वह हैबलाक की तरह चलाने लम्बी यात्राएं कर सकता है, और न वर्षा ऋतु में दिल्ली की तरह की घेंगावन्दी ही गगदित कर सकता है। यद्यपि ब्रिटिश सरकार उनकी मनायना के लिए फिर भारी कुमक खर्च करना कर रही है, पर इस बात में नन्दे है कि अंग्रेजी सेनाएं इस गर्मी की लड़ाई में एक ऐसे दुश्मन के खिलाफ अपने पैर जमा सकेंगी और नुकसानों को पूरा कर सकेंगी जो सबसे अधिक अनुकूल हालातों में ही अंग्रेजों से मोर्चा लेता है।

विप्लवकारी युद्ध ने अब फ्रांसीसियों के सिलाफ अल्जीरिया के वेदूइयो (अरबों) जैसे युद्ध का रूप लेना शुरू कर दिया है। अन्तर केवल इतना ही है कि हिन्दुस्तानी अरबों जैसे कट्टर नहीं हैं और उनका देश घुडसवारों का देश नहीं है। विशाल विस्तार वाले एक मपाट देश में यह दूसरी चीज अत्यधिक महत्व रखती है। उनके अन्दर बहुत मुसलमान हैं जिनसे एक अच्छी अनियमित घुडसवार सेना बनायी जा सकती है; फिर भी भारत की मुख्य घुडसवार जातियां अभी तक विद्रोह में शामिल नहीं हुई हैं। उनकी सेना की शक्ति उनके पैदल हैं, और मैदान में अंग्रेजों का मुकाबला करने योग्य न होने पर, यह सेना समतल भूमि पर होनेवाले छापेमार युद्ध में उल्टा एक मोक्ष बन जाती है, क्योंकि एक ऐसे देश में छिट-पुट लड़ाई का मुख्य अस्त्र एक अनियमित घुडसवार सेना ही हो सकती है। वर्षा ऋतु में अंग्रेजों को मजबूरन जो छुट्टी मनानी पड़ेगी, उस दौर में यह कमी किस हद तक दूर हो जायगी, इसे हम आगे देखेंगे। इस छुट्टी से देशियों को अपनी शक्तियों का पुनर्संगठन करने और भर्ती के द्वारा उसे और मजबूत बनाने का अवसर मिल जायगा। घुडसवारों का संगठन करने की बात के अलावा, दो चीजें और महत्व की हैं। जाड़े का मौसम शुरू होते ही केवल छापेमार युद्ध से काम नहीं चलेगा। जाड़ों के खरम होने तक अंग्रेजों को उलझाये रखने के लिए फौजी कारवाइयों के वेन्ट्रों, भंडारों, तोपखानों, मोर्चेबन्द पड़ावों अथवा शहरों की आवश्यकता होगी; अन्यथा खतरा है कि अगली गर्मी में नया जीवन प्राप्त करने से पहले ही छापेमार युद्ध की लौ कही बुझ न जाय। ग्वालियर पर में विद्रोहियों ने यदि सब में कब्जा कर लिया है, तो अन्य चीजों के साथ-साथ, यह भी उनके पक्ष में एक बात मालूम होती है। दूसरे, विप्लव का भाग्य इस पर निर्भर है कि उसमें फैल सकने की कितनी शक्ति है। बिखरे सैनिक दल अगर रूहेलखंड से राजपूताना और मराठों के देश की ओर नहीं निकल जाते; उनकी कारवाइया यदि उत्तर के केन्द्रीय क्षेत्र तक ही सीमित रहती है; तो इसमें सन्देह नहीं है कि इन दलों को तितर-बितर करने और डकंठों के गिरोह में बदल देने के लिए अगला जाड़ा काफी होगा। ऐसा होने पर अपने देशवासियों की नजरों में पीले भुङ्ग वाले आक्रमणकारियों से भी अधिक घृणा के पात्र वे बन जायेंगे।

फ्रेडरिक पेंग्लस द्वारा ६ जुलाई, १८५८ को लिखा गया।

अखबार के पाठ के अनुसार जाया गया।

२१ जुलाई १८५८ के "न्यू-यौर्क-हेली ट्रिब्यून," अंक ५१८१, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ।

कार्ल मार्क्स इंडिया बिल"

नवीनतम इंडिया बिल का तीसरा पाठ भी कामस मभा में पूरा हो गया, और, चूंकि, डबों के प्रभाव के कारण, इस बात की संभावना नहीं है कि लार्ड सभा उसका कोई खास विरोध करेगी, इसलिए ईस्ट इंडिया कम्पनी का अन्त निश्चित मालूम होता है। उसे बोरों की गति नहीं प्राप्त हो रही है—इसे मानना पड़ेगा, परन्तु उसने व्यवहार-कुशल ढंग से टुकड़े-टुकड़े करके अपनी सत्ता को उसी तरह बेच दिया है जिस तरह कि उसने उसे प्राप्त किया था। दरअसल, उसका पूरा इतिहास ही खरीदने और बेचने का है। उसने शुरू किया था प्रभु-सत्ता को खरीदने से, और वह सत्तम भी हो रही है उसी को बेच कर। उसका पतन तो हुआ है, परन्तु आयने-सामने जम कर लड़ी गयी किसी लड़ाई में नहीं, बल्कि नीलाम करने वाले की हथौड़ी की चोट के नीचे—सबसे ऊंची बोली बोलनेवाले के हाथों से। १६९३ में लीड्स के द्यूक तथा हमारे सार्वजनिक अधिकारियों को भारी-भारी रकमें खिलाकर उसने ताज से २१ वर्ष के लिए पट्टा हमिल कर लिया था। १७६७ में शाही खजाने को ४ लाख पौण्ड सालाना देने का वादा करके दो साल के लिए अपने पट्टे की अवधि उसने बढ़वा ली थी। १७६९ में पांच साल के लिए उसमें एक और ऐसा ही सौदा कर लिया, लेकिन, उसके बाद तुरन्त ही शाही खजाने से उसने एक और समझौता कर लिया था। शाही खजाने ने तैशुदा सालाना रकम छोट दी और ४ फी सदी मूद की दर पर १४ लाख पौण्ड का कर्जा उसे दे दिया। इसके बदले ईस्ट इंडिया कम्पनी ने अपनी पूर्ण सत्ता के कुछ अंग को पार्लियामेंट को सौंप दिया। शुरू-शुरू में उसे उसने यह अधिकार दे दिया कि गवर्नर जनरल तथा उसकी कौन्सिल के चार सदस्यों को वह नामजद करे; लार्ड चीफ जस्टिस (प्रमुख न्यायाधीश) तथा उसके साथ के तीनों जजों को नियुक्त करने का पूरा अधिकार उसने ताज को सौंप दिया; और इस बात के लिए भी वह राजी हो गयी कि मालिकों की कोर्ट (प्रवच समिति) को एक जनवादी (democratic) संस्था के बजाय चोड़े-से घनी लोगों के गुट की एक (oligarchic body) संस्था बना दिया जाय। १८५८ में मालिकों के

कोर्ट के सामने इस घात की पुनीत प्रतिज्ञा करने के बाद कि ईस्ट इंडिया कम्पनी की शासन सम्बन्धी सत्ता को हथियाने के ताज द्वारा किये जानेवाले प्रयत्नों का वह समस्त वैधानिक "उपायो" से विरोध करेगी, उसने इस व्यवस्था को स्वीकार कर लिया है, और एक ऐसे बिल को मंजूर कर लिया है जो कम्पनी के लिए घातक है, परन्तु उसके मुख्य डायरेक्टरों की तनखाहों तथा स्थानों को सुरक्षित बना देता है। किसी योद्धा की मृत्यु, जैसा कि शिलर कहता है, यदि हवते हुए सूरज* के समान होती है, तो ईस्ट इंडिया कम्पनी की मौत उस सौदेबाजी से अधिक मिलती है जो एक दीवालिया आदमी अपने कर्जदारों के साथ कर लेता है।

इस बिल के द्वारा प्रशासन के मुख्य कार्य सपरिषद एक राज्य मंत्री की सौंप दिये गये हैं, यह काम-काज की व्यवस्था उसी तरह करेगा जिस तरह कलकत्ते में सपरिषद गवर्नर-जनरल करता है। किन्तु इन कृत्यचारियों—इंगलैंड के राज्य मंत्री और भारत के गवर्नर-जनरल, दोनों को—इस बात का भी अधिकार दे दिया गया है कि वे यदि चाहे तो अपने सलाहकारों के परामर्श को न मानें और स्वयं अपनी समझदारी के आधार पर काम करें। नया बिल राज्य-मंत्री को वे तमाम अधिकार भी प्रदान कर देता है जो इस समय, गुप्त समिति के माध्यम से, नियंत्रण-मंडल (बोर्ड ऑफ कंट्रोल) के अध्यक्ष द्वारा इस्तेमाल किये जाते हैं। इन अधिकारों के अन्तर्गत राज्य मंत्री को इस बात का हक होगा कि अविलम्बनीय मामलों में अपनी परिषद से सलाह लिये बिना भी भारत के नाम वह आदेश जारी कर दे। उक्त परिषद (कौंसिल) की रचना करते समय, आखिरकार, यही देखा गया कि उसके उन सदस्यों को छोड़कर जो ताज द्वारा नामज़द किये जाते हैं, शेष की नियुक्तियों का एकमात्र व्यावहारिक भाग यही है कि उन्हें ईस्ट इंडिया कम्पनी से लिया जाय। इसलिए कौंसिल के चुने जाने वाले सदस्यों का चुनाव ईस्ट इंडिया कम्पनी के डायरेक्टर स्वयं अपने में से करेंगे।

इस तरह, उसका मूल तत्व निकल जाने के बाद भी नाम ईस्ट इंडिया कम्पनी का ही बना रहने वाला है। एकदम आखिरी समय पर डब्लो मन्नि-मंडल ने यह बात स्वीकार कर ली कि उसके बिल में ऐसी कोई धारा नहीं है जिससे कि ईस्ट इंडिया कम्पनी को, जिसका प्रतिनिधित्व डायरेक्टर-मंडल करता है, खत्म कर दिया गया हो। बस हुआ इतना है कि उसके द्वारा ईस्ट इंडिया कम्पनी की सत्ता को कम करके उसे फिर उसके पुराने हिस्सेदारों की एक ऐसी कम्पनी के रूप में बदल दिया गया है जो पार्लामेंट द्वारा बनाये गये

* शिलर, डाकू (The Robbers), एक्ट ३, दृश्य २।—सं

विभिन्न कानूनों द्वारा निर्धारित मुनाफों को बांटती है। पिट के १७८४ के बिल ने कम्पनी के सामान-कार्य को नियंत्रण मंडल (बोर्ड आफ कंट्रोल) के नाम से एक तरह से अपने मंत्रि-मंडल के आधीन कर लिया था। १८१३ के एक्ट (कानून) ने चीन के माध्य व्यापार को छोड़ कर उसकी व्यापार की-इजारेदारी को भी उसमें छीन लिया था। १८०४ के एक्ट (कानून) ने उसके व्यापारिक स्वरूप का ही एकदम अन्त कर दिया था, और १८५४ के एक्ट के ज़ारू—भारतीय प्रशासन को उसके हाथ में छोड़े रहते हुए भी—उसकी सत्ता के अन्तिम अवशेष को भी समाप्त कर दिया गया था। ईस्ट इंडिया कम्पनी १८१२ में एक ज्वाइन्ट स्टॉक कम्पनी बनी थी : इतिहास के चक्र ने उसे फिर उमी पुराने रूप में पड़ुपा दिया है। अन्तर केवल इतना है कि अब वह एक ऐसी व्यापारिक साझेदारी की कम्पनी है जिसके पाम व्यापार नहीं है और एक ऐसी ज्वाइन्ट स्टॉक कम्पनी है जिसके पास संचर करने के लिए कोई कोप नहीं है। उसे अब केवल निर्धारित मुनाफे ही मिलते हैं।

इंडिया बिल के इतिहास में अतिने नाटकीय परिवर्तन हुए हैं, उसने आधुनिक पार्लियामेंट के किसी दूसरे एक्ट में नहीं हुए। जिस समय सिपाहियों का विप्लव उठा था, उस समय ब्रिटिश सभाज के सभी वर्गों के अन्दर यह पुकार गूजने लगी थी कि भारत में सुधार करो। अत्याचारों की रिपोर्टें सुनकर आम लोगो का क्रोध भड़क उठा था; भारत से सम्बंधित आम अफसरो तथा उच्च श्रेणी के नागरिकों ने देशी धर्म-कर्म में सरकारी हस्तक्षेप की जोरों में निन्दा की थी। हाउसिंग स्ट्रीट के हाथ का महज एक कठपुतला, लाई डलहौजी की दूसरे राज्यों को हड़पने की लुटेरी नीति; फारस (ईरान) और चीन के युद्धों के कारण—उन युद्धों के कारण जिन्हे पामसंटन के गुप्त आदेशों पर छंड़ा और चलाया गया था—एशियाई दिमाग में अविवेकपूर्ण ढंग से पैदा कर दी गयी उथल-पुथल; विद्रोह का मुकाबला करने के लिए लाई डलहौजी की कमजोर कारवाइयाँ, सिपाहियों को ले जाने के लिए भाप के जहाजों की जगह पालवाने जहाजों का चुनाव और स्वेज डयरुमध्य से होकर जहाज भेजने के बजाय गुडहोप अन्तरीप के चक्कदार मार्ग का पकड़ना—इन तमाम जमा हो गयी शिकायतों की वजह से जोरदार आवाज उठी थी कि भारत में सुधार किया जाय, कम्पनी के भारतीय प्रशासन में सुधार किया जाय, सरकार की भारतीय नीति में सुधार किया जाय। पामसंटन ने इस लोकप्रिय मांग को समझा, लेकिन उसने तब त्रिया कि उसका इस्तेमाल वह केवल अपने हित में करेगा। चूँकि सरकार और कम्पनी दोनों ही बुरी तरह से असफल हो चुकी थीं, इसलिए उसने देखा कि शोका है कि कम्पनी की हत्या करके उसे अन्त कर दिया जाय और सरकार को सर्वोत्तिसाली

बना लिया जाय । सीधो बात यह थी कि कम्पनी की सत्ता उस समय के उस तानाशाह के हाथ में सौंप दी जाय जो पार्लियामेन्ट के मुकाबले में सम्राट (ताज) का और सम्राट के मुकाबले में पार्लियामेन्ट का प्रतिनिधित्व करने का दम भरता था और इस प्रकार दोनों ही के विशेषाधिकारों को अपनी मुठ्ठी में रखता था । भारतीय सेना के उसके साथ हो जाने, भारतीय खजाने के मुठ्ठी में आ जाने, और भारत से लोगों को फायदा पहुंचाने की शक्ति के उसकी जेब में होने के बाद पामसंटन की स्थिति एकदम अभेद्य बन जाती ।

उसके बिल का प्रथम पाठ तो शान के साथ पूरा हो गया, पर तभी उस प्रसिद्ध पड़यंत्र बिल¹¹ की वजह से उसका सरकारी जीवन असमय ही समाप्त हो गया और उसके बाद टोरियो की सरकार कायम हो गयी ।

सरकारी बेंचों पर बैठने के पहले ही दिन टोरियो ने यह ऐलान किया कि कामंस सभा की निर्णायक इच्छा के प्रति सम्मान-भाव के कारण, भारत सरकार को कम्पनी के हाथ से लेकर सम्राट (ताज) के हाथ में सौंपने के प्रस्ताव का विरोध करना वे छोड़ देंगे । लार्ड एलेनबरो के कानून के गर्भ-पात¹² के कारण लगा कि पामसंटन फिर जल्दी ही सत्ता में लौट आयेगा । लेकिन तभी, समझौता करने के लिए इस तानाशाह को बाध्य करने की दृष्टि से, लार्ड जॉन रसेल बीच में कूद पड़े । और यह प्रस्ताव पेश करके टोरी सरकार को उन्होंने बचा लिया कि इंडिया बिल पर एक सरकारी बिल के रूप में विचार करने के बजाय, पार्लियामेन्ट की एक तजवीज के रूप में विचार किया जाय । इसके बाद लार्ड एलेनबरो की अवध की कारगुजारी, उनके अचानक इस्तीफे तथा उसके परिणामस्वरूप मन्त्रि-मंडलीय दल में पैदा हुई अव्यवस्था का पामसंटन ने फौरन फायदा उठाने की कोशिश की । टोरी दल ने अपनी सत्ता के संक्षिप्त काल में ईस्ट इंडिया कम्पनी पर कब्जा करने के प्रस्ताव के विरुद्ध स्वयं उसके सदस्यों के अन्दर जो विरोध-भाव था, उसे कुचल दिया था, और अब उसे फिर विरोधी दल की ठोड़ी बेंची पर बैठाने की योजना बनायी जाने लगी थी । पर यह बात लोगों को काफी अच्छी तरह मालूम है कि ये बढ़िया योजनाएँ किस तरह अस्त-व्यस्त हो गयी थी । ईस्ट इंडिया कम्पनी के संहारों की नींव पर उपर उठने के बजाय, पामसंटन उनके नीचे दब कर दफन हो गये हैं । भारत सम्बंधी तमाम बहसों के दौरान ऐसा लगता था मानो सिक्स रोमानस¹³ को अपमानित करने में भवन को विचित्र मजा आ रहा था ! उनके बड़े और छोटे तमाम संशोधन अपमान-जनक ढंग से गिर गये थे; अफगान युद्ध, फारस (ईरान) के युद्ध तथा चीनी युद्ध के संदर्भ में उन पर अत्यन्त अश्रिय फ़िस्म के प्रहार लगा-तार किये गये थे; और मिस्टर ग्लैडस्टन द्वारा प्रस्तावित वह उप-धारा उनके

प्रचंड विरोध के बावजूद एक जबर्दस्त बहुमत से पास हो गयी थी जिसके द्वारा भारत मंत्री से भारतीय सीमाओं से बाहर युद्ध छेड़ने का अधिकार छीन लिया गया था और जिसका वास्तविक उद्देश्य पार्लियामेंट की पिछली वंदेशिक नीति को आम तौर से निन्दा करना था। यद्यपि उस व्यक्ति को हटा दिया गया है, पर उसके सिद्धान्त को मोटे तौर पर स्वीकार कर लिया गया है। यद्यपि बोर्ड ऑफ काउन्सिल के—जो, असल में, पुराने डायरेक्टर मंडल (कोर्ट ऑफ डायरेक्टर्स) का ही भूत है और जिसे ऊंची तनता पर रख लिया गया है—प्रतिबंधक अधिकारों के कारण कार्यकारिणी की शक्ति पर कुछ रोक लग गयी है; परन्तु भारत के यथानियम अनुब्रूत कर लिये जाने (हूष लिये जाने) से उसकी शक्ति इसकी बढ़ गयी है कि उसका मुकाबला करने के लिए पार्लियामेंट की तुला में जनवादी वजन डालना होगा।

कार्ल मार्क्स द्वारा ६ जुलाई, १८५० को लिखा गया।

अपवार के पाठ के अनुसार छापा गया

१४ जुलाई, १८५० के “न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून,” अंक १३८४, में एक सम्पादकीय लेख के रूप में प्रकाशित हुआ।

*भारत में विद्रोह

गर्मी और वर्षा के गर्म महीनों में भारत का अभियान लगभग पूर्ण रूप में स्पष्ट कर दिया गया है। सर कॉलिन कैम्पबेल ने एक शक्तिशाली प्रयास के द्वारा अवध तथा रुहेलखंड के तमाम महत्वपूर्ण स्थानों पर गर्मी के प्रारम्भ में ही अधिकार कर लिया था। उसके बाद उन्होंने अपने सैनिकों को छावनी में रख दिया है और बाकी खुले देश को विप्लवकारियों के बन्धों में छोड़ दिया है। और अपनी कोशिशों को वे संचार के अपने साधनों को बनाये रखने तक ही सीमित रख रहे हैं। इस काल में महत्व की जो एकमात्र घटना अवध में हुई है, वह है मान सिंह की सहायता के लिए सर होप ग्रैन्ट का दाहगंज के लिए अभियान। मान सिंह एक ऐसा देशी राजा है जिसने काफी शीले-हथाले के बाद कुछ ही समय पहले अंग्रेजों के साथ समझौता कर लिया था और अब उसके पुराने देशी मित्रों ने उसे घेर लिया था। यह अभियान केवल एक सैनिक सैन्य के समान मिट्ट हुआ—यद्यपि लू तथा हैजे की वजह से अंग्रेजों का उसमें भारी नुकसान हुआ होगा। देशी लोग बिना मुकाबला किये ही तितर-बितर हो गये और मान सिंह अंग्रेजों से जा मिला। इतनी सरलता से प्राप्त हुई इस सफलता से यद्यपि यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता कि पूरा अवध इसी प्रकार आसानी से अंग्रेजों के सामने नत-मस्तक हो जायगा, परन्तु इसमें यह तो मालूम ही हो जाता है कि विप्लवकारियों की हिम्मत एकदम टूट गयी है। अंग्रेजों के हित में यदि यह था कि गर्मी के मौसम में वे आराम करें, तो विप्लवकारियों के हित में यह था कि वे उन्हें अधिक से अधिक परेशान करें। परन्तु इसके बजाय कि वे सक्रिय रूप से छापेमार युद्ध का संगठन करें, दुश्मन ने जिन शहरों पर अधिवार कर रखा है उनके बीच के उमके संचार-माधनों को छिन्न-भिन्न कर दें, उमकी छोटी-छोटी दुकानियों को घान लगाकर रास्ते में ही गंफ कर दें, दाते-चारे की खोज करनेवाले उमके दलों को हलान कर दें, रसद की सफाई के काम को नामुमकिन बना दें, अर्थात्, उन सब चीजों का आना-जाना एकदम रोक दें जिनके बिना अंग्रेजों के बन्धों का कोई भी बड़ा शहर जिन्दा नहीं रह सकता है—इन सब चीजों की करने के बजाय, देशी

लोग लगान वसूल करने और उनके दुश्मनों ने जो थोड़ी सी मोहलत उन्हें दे दी है, उसका उपयोग करने में ही वे प्रसन्न हैं। इससे भी बुरी बात यह है कि, मालूम होता है कि वे आपस में लड़ भी गये हैं। न ही ऐसा मालूम होता है कि इन घन्द धान्तिपूर्ण हथों का उपयोग उन्होंने अपनी शक्तियों को पुनर्-संगठित करने, गोले-बारूद के अपने भंडारों को फिर से भरने, अथवा नए हो गयीं तोपों की जगह दूसरी तोपें इकट्ठा करने के ही काम में किया है। शाहज की उसी भगदड़ प्रकट करती है कि पहले की ज़िमी भी पराजय की अपेक्षा अब उनका विश्वास आने में और अपने नेताओं में और भी अधिक कम हो गया है। इसी बीच अधिकांश राजे-रजवाड़ों तथा ब्रिटिश सरकार के बीच गुप्त पत्र-व्यवहार चल रहा है। ब्रिटिश सरकार ने, आविश्कार, देखा लिया है कि अवध की पूरी सरजमीन को ढ़प जाना उनके लिए एक अव्यावहारिक-सा काम है और इसलिए इस बात के लिए वह अच्छी तरह राजी हो गयी है कि उचित शर्तों पर उसे फिर उसके पुराने स्वामियों को लौटा दी जाय। इस भाँति, अंग्रेजों को अन्तिम विजय के सम्बंध में अब कोई सन्देह नहीं रह गया है और इसलिए लगता है कि अवध का विद्रोह सक्रिय छापेमार युद्ध के दौर से गुजरे बिना ही खत्म हो जायगा। अधिकांश जमींदार-ताल्लुनेदार अंग्रेजों के साथ ज्यों ही समझौता कर लेंगे, स्थानीय विप्लवकारियों के दल छिन्न-भिन्न हो जायेंगे और जिन लोगों की सरकार का बहुत ज्यादा डर है वे डकू बन जायेंगे और उन्हें पकड़वाने में फिर किसान भी सरकार को खुशी-खुरी मदद देंगे।

अवध के दक्षिण-पश्चिम में जगदीशपुर के जंगल इस तरह के ढ़कँतों के लिए एक अच्छा आश्रय-स्थान मालूम पड़ते हैं। बाँयों और शाहियों के इन अभेद्य जंगलों पर अमर सिंह के नेतृत्व में विप्लवकारियों के एक दल का बज्रा है। अमर सिंह की छापेमार युद्ध का अधिक ज्ञान है, ऐसा मालूम होता है और वह क्रियाशील भी अधिक है। जो कुछ भी हो, चुपचाप इन्तजार करने के बजाय, जब भी मौका मिलता है वह अंग्रेजों के ऊपर हमला बोल देता है। उस सुदृढ़ अड़्डे से भगाये जाने से पहले ही उसके पास जाकर अवध के विद्रोहियों का एक भाग भी अगर मिल गया—जैसी कि आशंका है—तो अंग्रेजों के लिए मुसीबत हो जायगी और उनका काम बहुत बड़ जायगा। लगभग ८ महीनों से ये जंगल विप्लवकारी दलों के लिए छिपने के और विश्राम स्थल बने हुए हैं। इन दलों ने कलकत्ता और इलाहबाद के बीच की सड़क, प्रण्ड टंक रोड को, जो अंग्रेजों का मुख्य संचार मार्ग है, अत्यन्त असुरक्षित बना दिया है।

पश्चिमी भारत में जनरल रीबटंस और कर्नल होम्स अब भी खालियर के विद्रोहियों का पीछा कर रहे हैं। खालियर पर जिस समय कब्जा किया गया,

उस समय यह प्रश्न बहुत महत्व का था कि पीछे हटती हुई सेना कौन-सी दिशा अपनायेगी; क्योंकि मराठों का पूरा देश और राजपूताने का एक भाग मानो विद्रोह के लिए तैयार बैठा था—इन्तजार बस वह इस बात का कर रहा था कि नियमित सैनिकों की एक मजबूत सेना पहुंच जाय जिससे कि विद्रोह का एक अच्छा केन्द्र वहाँ कायम हो जाय। उस वक्त लगता था कि इस लक्ष्य की प्राप्ति की दृष्टि से सबसे अधिक संभावना इसी बात की दिखलाई देती थी कि ग्वालियर की फौज पैतरा बदलकर होशियारी से दक्षिण-पश्चिमी दिशा की ओर निकल जायेंगी। परन्तु विप्लवकारियों ने पीछे हटने के लिए उत्तर-पश्चिमी दिशा को चुना है। ऐसा उन्होंने किन कारणों से किया है, इसका उन रिपोर्टों से हम अनुमान नहीं लगा सकते जो हमारे सामने हैं। वे जयपुर गये, वहाँ से दक्षिण उदयपुर की तरफ धूम गये और मराठों के देश के भागों पर पहुंचने की कोशिश करने लगे। परन्तु इस चक्करदार रास्ते की वजह से रौबर्ट्स को यह मौका मिल गया कि वह उनको जा पकड़े। रौबर्ट्स उनके पास पहुंच गया और बिना किसी बड़े प्रयास के ही, उसने उन्हें पूरे तौर से हरा दिया। इस सेना के जो अवशेष बचे हैं, उनके पास न तोपें हैं, न संगठन और न गोला-बारूद हैं, न कोई नामी नेता हैं। नये विद्रोह खड़े कर सकें—ऐसे ये लोग नहीं हैं। इसके विपरीत मालूम होता है कि लूट-खसोट में प्राप्त चीजों की जो विशाल मात्रा वे अपने साथ ले जा रहे हैं और जिसकी वजह से उनकी तमाम गति-विधि में बाधा पड़ रही है, उसने किसानों की लोलुपता को जगा दिया है। अलग धूमते-भटकते हर सिपाही को मार दिया जाता है और सोने की मोहरों के भार से उसे मुक्त कर दिया जाता है। स्थिति अगर यही रही, तो इन सिपाहियों को अन्तिम रूप से ठिकाने भगाने के काम को जनरल रौबर्ट्स बड़े मजे में अब देहाती जनता के जिम्मे छोड़ दे सकता है। सिंधिया के खजाने को उसके सिपाहियों ने लूट लिया है; इससे अंग्रेजों के लिए हिन्दुस्तान से भी अधिक खतरनाक एक दूसरे क्षेत्र में विद्रोह के फिर से शुरू हो जाने का खतरा मिट गया है। यह क्षेत्र अंग्रेजों के लिए बहुत खतरनाक था, क्योंकि मराठों के देश में विद्रोह शुरू हो जाने पर बम्बई की फौज के लिए बड़ी ही बठोर परीक्षा का समय आ जाता।

ग्वालियर के पड़ोस में एक नयी बगावत उठ खड़ी हुई है। एक छोटा सरदार—मान सिंह (अवध का मान सिंह नहीं), जो सिंधिया के अधीन था, विप्लवकारियों के साथ जा मिला है और पौड़ी के छोटे किले पर उसने कब्जा कर लिया है। परन्तु उस जगह को अंग्रेजों ने घेर लिया है और जल्द ही उस पर कब्जा हो जाना चाहिए।

इस बीच, जीते गये इलाके धीरे-धीरे शान्त होते जा रहे हैं। कहा जाता है कि दिल्ली के पास-पड़ोस के इलाके में सर जे. लॉरेन्स ने ऐसी पूर्ण शान्ति कायम कर दी है कि कोई भी योरोपियन अब वहां बिना हथियार के और बिना अंग-रक्षकों को लिये पूर्ण सुरक्षा के साथ इधर-उधर आ-जा सकता है। इसका रहस्य यह है कि किसी गांव के क्षेत्र में होने वाले हर जुमं अथवा बलबे के लिए उस गांव की जनता को अंग्रेजों ने सामूहिक रूप से जिम्मेदार बना दिया है; उन्होंने एक फौजी पुलिस संगठित कर दी है; और इस सबसे भी अधिक हर जगह कोर्ट मार्शल द्वारा आनन-फानन में सजा देने की व्यवस्था कायम हो गयी। है। पूर्व के लोगो पर कोर्ट-मार्शल की व्यवस्था का कुछ खास ही रोब पड़ता है। फिर भी यह सफलता एक अपवाद जैसा मालूम होती है, क्योंकि दूसरे क्षेत्रों से इस तरह की कोई चीज हमें सुनाई नहीं देती। रुहेलखंड तथा अवध को, बुन्देलखंड तथा दूसरे अनेक बड़े प्रान्तों को पूर्णतया शान्त करने के काम के लिए अब भी बहुत लम्बे समय की जरूरत होगी और उसके सिलसिले में अंग्रेजी सैनिकों तथा कोर्ट-मार्शलों को अब भी बहुत काम करना पड़ेगा।

परन्तु जहां हिन्दुस्तान के विद्रोह का विस्तार इतना छोटा हो गया है कि अब उसमें फौजी दिलचस्पी की कोई चीज नहीं रही रह गयी है, वहीं वहां से काफी दूर—अफगानिस्तान के अन्तिम सीमांतों पर—एक ऐसी घटना हो गयी है जिसमें आगे चलकर भारी कठिनाइयां उत्पन्न होने की आशंका छिपी हुई है। डेरा इस्माइल खान में स्थित कई सिख रेजीमेण्टों में अंग्रेजों के खिलाफ विद्रोह करने और अपने अफसरों की हत्या कर देने के एक पड़यंत्र का पता लगा है। इस पड़यंत्र की जड़ें कितनी दूर तक फैली हुई हैं, यह हम नहीं बता सकते। संभव है कि वह केवल एक स्थानीय चीज हो जिसका सिलो के एक खास वर्ग से सम्बंध हो। परन्तु इस बात को हम साधारण नहीं कह सकते। कुछ भी हो, यह बहुत ही खतरनाक लक्षण है। ब्रिटिश सेना में इस समय लगभग १,००,००० सिख हैं, और यह तो हम सुन ही चुके हैं कि वे कितने उदण्ड हैं। वे कहते हैं कि आज वे अंग्रेजों की तरफ से लड़ते हैं, पर अगर भगवान की ऐसी ही मर्जी हुई तो कल उनके खिलाफ भी लड़ सकते हैं! वे बहादुर होते हैं, जोशिले होते हैं, अस्थिर होते हैं और दूसरे पूर्वी लोगों से भी अधिक आकस्मिक तथा अन-अपेक्षित आवेशों के शिकार हो जाते हैं। यदि सचमुच उनके अन्दर बगावत शुरू हो जाय, तब फिर अंग्रेजों के लिए अपने को बचाये रखने का काम कठिन हो जायगा। भारत के निवासियों में सिख हमेशा अंग्रेजों के सबसे कट्टर विरोधी रहे हैं; अपेक्षा-कृत एक काफी शक्तिशाली साम्राज्य की उन्होंने स्थापना कर ली है; वे ब्राह्मणों के एक खास सम्प्रदाय के हैं और हिन्दुओं तथा मुसलमानों दोनों से

नफरत करते हैं। ब्रिटिश "राज" को वे अधिकतम खतरे के समय देख चुके हैं, उसकी पुनर्स्थापना के कार्य में उन्होंने बहुत योग दिया है, और उन्हें तो इस बात का भी पूरा विश्वास है कि उनका योग ही वह निर्णायक चीज थी जिसने ब्रिटिश राज्य को बचा लिया है। तब फिर इससे अधिक स्वाभाविक और क्या हो सकता है यदि वे यह सोचें कि ब्रिटिश राज्य की जगह अब सिख राज्य की स्थापना कर दी जानी चाहिए, दिल्ली या कलकत्ते की गद्दी पर भारत का शासन करने के लिए किसी सिख सम्राट का अभिषेक कर दिया जाना चाहिए? संभव है कि यह विचार अभी तक सिखों के अन्दर बहुत परिपक्व न हुआ हो, यह भी संभव है कि उन्हें होशियारी से इस तरह अलग-अलग वितरित कर दिया जाय कि हर जगह उनका मुकाबला करने के लिए काफी योरोपियन मौजूद रहे जिससे कि कहीं भी विद्रोह होने पर उन्हें आसानी से दबा दिया जा सके। परन्तु यह विचार अब उनके अन्दर आ गया है, यह चीज, हमारे, खयाल के मुताबिक, हर उस व्यक्ति की स्पष्ट होगी जिसने पढ़ा है कि दिल्ली और लखनऊ के बाद से मिर्खों के क्या रंग-रंग हैं।

लेकिन, फिलहाल, भारत को अंग्रेजों ने फिर जीत लिया है। वह महान विद्रोह जिसकी चिनगारी बंगाल की सेना की बगावत से उठी थी, लगता है, सचमुच ही खत्म हो रहा है। परन्तु इस दोबारा विजय से इंग्लैंड भारतीय जनता के मन पर अपना प्रभाव नहीं बँटा सका है। देशियो द्वारा किये जाने वाले अनाचारो-अत्याचारों की बड़ी-बड़ी और सूठी रिपोर्टों से झूठ होकर अंग्रेजी फौजों ने बदले के जो काम किये हैं, उनकी क्रूरता ने तथा अयथ के राज्य की पूरे तीर से और टुकड़े-टुकड़े करके, दोनों तरह से, हड़प लेने की उनकी कोशिशों ने विजेताओं के लिए कोई खास प्रेम की भावना नहीं पैदा की है। इसके विपरीत, अंग्रेज स्वयं स्वीकार करते हैं कि हिन्दुओं और मुसलमानों दोनों के अन्दर इसाई आक्रमणकारी के विरुद्ध पुरतनी घृणा की भावना आज हमेशा से भी अधिक तीव्र है। यह घृणा इस समय भले ही दुबल हो, परन्तु जब तक सिखों के पंजाब के सर पर भयानक बादल मँडरा रहा है, तब तक उसे महत्वहीन और निर्धक नहीं कहा जा सकता। बात इतनी ही नहीं है। दोनों महान एशियाई ताकतें—इंग्लैंड और रूस—इस समय साइबेरिया तथा भारत के बीच एक ऐसे बिन्दु पर पहुँच गयी हैं जहाँ रूसियों तथा अंग्रेजों के स्वार्थों में सीधी टक्कर होना अनिवार्य है। वह बिन्दु पीकिंग (पीकिंग) है। वहाँ से पश्चिम की ओर पूरे एशियाई महाद्वीप पर, एक किनारे से दूसरे किनारे तक एक ऐसी रेखा जल्द ही खींच दी जायगी जिस पर इन दो विरोधी स्वार्थों के बीच निरन्तर संघर्ष होता रहेगा। इस प्रकार, वास्तव में संभव है कि वह समय बहुत दूर न हो जब "बक्षु (Oxus) नदी

‘भारतीय इतिहास सम्बंधी टिप्पणियां’

१८५६ : नवाब के कुशासन के कारण अवध का हड़प (अनुबंधित कर) लिया जाना। पंजाब के महाराजा दुलीप सिंह ने इसाई धर्म स्वीकार कर लिया। “एक सती के समय” एक डोंग भरी “यादी” छोड़ कर डलहौजी वापस चला गया; अन्य धीजो के साथ-साथ, नहरों, रेलों, बिजली के तारों का निर्माण किया गया; अवध को हड़प लेने के अलावा (कम्पनी की) आमदनी में ४० लाख पौंड की वृद्धि हुई; व्यापार के लिए कलकत्ता जाने वाले माल के जहाजों का वजन लगभग दूना हो गया; वास्तव में सार्वजनिक बजट में घाटा है, परन्तु इसका कारण सार्वजनिक कार्यों में किया गया भारी खर्च है। इस तमाम झेली का जवाब : सिपाही क्रान्ति (१८५७-५९)।

१८५७ : सिपाही विद्रोह। कुछ वर्षों तक सिपाही सेना बहुत असंगठित रही; उसमें ४० हजार सिपाही अवध के थे जो जाति और राष्ट्रीयता के सूत्रों से एक-दूसरे से बंधे हुए थे; फौज की नब्ज एक है, उच्चाधिकारियों द्वारा किये गये किसी भी रेजीमेन्ट के अपमान को बाकी सब भी अपना अपमान अनुभव करते हैं। अफसर शक्तिहीन हैं; अनुशासन ढीला है, बगावत के छुले काम अक्सर होते रहते हैं जिन्हें कमीशन वठिनाई के साथ ही दबाया जाता है; रंगून पर हमला करने के लिए समुद्र पार जाने से बंगाल की सेना ने साफ-साफ इनकार कर दिया जिसकी वजह से उसकी जगह पर सिख रेजीमेन्ट को भेजना पड़ा (१८५२)। (यह सब पंजाब को हड़प लेने के बाद—१८४९ से चल रहा है और अवध के हड़प लिये जाने के बाद—१८५६ से हालत और भी बदतर हो गयी है)। लाडें कनिंग ने अपना प्रशासन मनमानी हरकतों से शुरू किया था; तब तक तमाम दुनिया में सैनिक कार्य के लिए भद्रास और बम्बई के सिपाही नियमपूर्वक भरती किये जाते थे, बंगाली केवल भारत में सैनिक कार्य के लिए भरती किये जाते थे; कनिंग ने बंगाल में “आम सैनिक सेवा के लिए भरती” का नियम बना दिया। “फकीरो” ने जात-पात को नष्ट करने की कोशिश, आदि बताकर उमकी निन्दा की।

शहर लूट लिया, उसमें आग लगा दी, अगले दिन किले से आकर घुड़सवार सेना ने उन्हें भगा दिया ।

लाहौर में, मेरठ और दिल्ली की घटनाओं की खबर पहुँचने पर, जनरल कॉरबेट के हुक्म से आम परेड करते समय सिपाहियों से हथियार रखवा लिये गये (अंग्रेजी फौजों ने तोपखानों के साथ उन्हें घेर लिया था) ।

मई २० : पेशावर में (लाहौर की ही तरह) देशी पैदल सेना की ६४वीं, ५५वीं, ३९वीं टुकड़ी से हथियार छीन लिये गये; इसके बाद शेष अंग्रेजों और वफादार सिखों ने नौशेरा तथा मरदान की घिरी हुई छावनियों को मुक्त किया, और मई के अन्त में, आसपास के स्थानों से कई योरोपियन रेजीमेन्टों को जमा करके उन्होंने अम्बाला की बड़ी छावनी को मुक्त किया; यहाँ पर जनरल एन्सन की कमान में एक सेना की बुनियाद डाली गयी... शिमला की पहाड़ी छावनी पर, जहाँ गरमी के मौसम के लिए गये अंग्रेज परिवारों की भीड़ थी, हमला नहीं किया गया ।

मई २५ : एन्सन अपनी छोटी-सी सेना के साथ दिल्ली की ओर चल पड़ा; २७ मई को वह मर गया, उसकी जगह सर हेनरी बरनार्ड ने ली; ७ जून को जनरल विल्सन के नीचे के अंग्रेज सैनिक उससे आ मिले (ये मेरठ में आये थे; रास्ते में सिपाहियों से उनकी लड़ाई भी हुई थी) ।

विद्रोह पूरे हिन्दुस्तान में फैल गया है, २० भिन्न-भिन्न स्थानों में एक साथ ही सिपाहियों ने विद्रोह कर दिया है और अंग्रेजों को मार डाला है; मुख्य केन्द्र हैं : आगरा, बरैली, मुरादाबाद । सिंधिया " अंग्रेजी कुनो " के प्रति वफादार है, परन्तु उसके सैनिक नहीं; पटियाला के राजा ने — उसे शर्म आनी चाहिए ! — अंग्रेजों की मदद के लिए बहुत से सिपाही भेजे ।

मैनपुरी में (उत्तर-पश्चिमी प्रान्त) एक जंगली मौजवान लेफ्टीनेन्ट, जे कान्ट-बोथ ने खजाने और किले को बचा लिया । कानपुर में, ६ जून १८५७ को, उन तीन सिपाही रेजीमेन्टों तथा देशी घुड़सवार सेना की तीन रेजीमेन्टों की, जिन्होंने कानपुर में विद्रोह कर दिया था, कमान नाना साहब ने अपने हाथ में ले ली; और सर ह्यूग ह्वीलर पर आक्रमण कर दिया; कानपुर फौजों के कमांडर सर ह्यूग ह्वीलर के पास पैदल सेना की केवल एक (अंग्रेज) बटालियन थी और कुछ थोड़ी-सी मदद उसने बाहर से प्राप्त कर ली थी; किले और बरकों की, जिनमें तमाम अंग्रेज, स्त्रियाँ, बच्चे भाग कर छिप गये थे, वह रक्षा करता रहा ।

जून २६, १८५७ : नाना साहब ने कहा कि अगर कानपुर उन्हें सोप दिया जाय तो तमाम योरोपियनों को वे सकुशल बाहर निकल जाने देंगे; २७ जून

१८५७ का आरम्भिक काल : फकीरों ने कहा कि हाल में सिपाहियों को दिये गये (पैम के) कारतूसों में सुजर और गाय की चर्बी लगी हुई है; उन्होंने कहा कि ऐमा जान-बूझ कर बिया गया है जिससे कि हर सिपाही जाति-भ्रष्ट हो जाय ।

परिणामस्वरूप, बरकपुर (कलकत्ते के पास) और रानीगंज में (बांकुरा के पास) सिपाही विद्रोह हुए ।

फरवरी २६ : बरहमपुर (मुर्शिदाबाद के दक्षिण में हुगली के तट पर) में सिपाही विद्रोह; मार्च में बरकपुर में सिपाही विद्रोह; यह सब बंगाल में (ताकत से उन्हें कुचल दिया गया) ।

मार्च और अप्रैल : अम्बाला और मेरठ के सिपाही गुप्त रूप में और लगातार अपने बरकों में आग लगाते रहे; अवध और उत्तर-पश्चिम के जिलों में फकीरों ने जनता को इंग्लैंड के खिलाफ भड़काया । बिहार (गंगा के तट पर स्थित) के राजा नाना साहब ने रूस, फारस (ईरान), दिल्ली के शाहजादों और अवध के मृतपूर्व बादशाह के साथ साजिश की; चर्बी लगे कारतूसों के कारण सिपाहियों के जो बलबे हुए, उनका फायदा उठाया ।

अप्रैल २४ : मल्लनऊ में बंगालियों की ४८वीं रेजीमेन्ट; ३री देशी घुड़सवार सेना, अवध की ७वीं अनियमित सेना द्वारा विद्रोह; सर हेनरी लारेंस ने अंग्रेजी फौजें लाकर उसे कुचल दिया ।

मेरठ (दिल्ली के उत्तर-पूरब) में ११वीं और २०वीं देशी पैदल सेना ने अंग्रेजों पर हमला कर दिया अपने अफसरों की गोली मार दी, शहर में आग लगा दी, तमाम अंग्रेज महिलाओं और बच्चों की मार डाला और दिल्ली की ओर रवाना हो गयी ।

दिल्ली पहुँच कर रात में कुछ घण्टी घड़ी पर चढ़कर दिल्ली के अन्दर घुस गये; वहाँ के सिपाहियों ने (देशी पैदल सेना की ५४वीं, ७४वीं, ३८वीं टुकड़ियों ने) विद्रोह कर दिया; अंग्रेज कमिश्नर, पादरी, अफसरों की हत्या कर दी गयी; ९ अंग्रेज अफसरों ने शास्त्रागार की रक्षा की, उसे उठा दिया गया (दो वहीं मर गये); शहर के दूसरे अंग्रेज जगलों में भाग गये, अधिकांश देशी लोगों द्वारा मार डाले गये अथवा सख्त मोसम की वजह से मर गये; कुछ सलामती से मेरठ पहुँच गये जो सब फौजों से खाली था । परन्तु, दिल्ली बिस्मयकारियों के हाथ में है ।

फिरोजपुर में, ४५वीं और ५७वीं देशी सेनाओं ने किले पर अधिकार करने की कोशिश की; उन्हें ६१वीं अंग्रेजी सेना ने खदेड़ दिया; परन्तु उन्होंने

शहर लूट लिया, उसमें आग लगा दी, अगले दिन किले से आकर घुड़सवार सेना ने उन्हें भगा दिया।

लाहौर में, मेरठ और दिल्ली की घटनाओं की खबर पहुंचने पर, जनरल कॉरबेट के हुक्म से आम परेड करते समय सिपाहियों से हथियार रखवा लिये गये (अंग्रेजी फौजों ने तोपखानों के साथ उन्हें घेर लिया था)।

मई २० : पेशावर में (लाहौर की ही तरह) देशी पैदल सेना की ६४वीं, ५५वीं, ३९वीं टुकड़ी से हथियार छीन लिये गये; इसके बाद शेष अंग्रेजों और वफादार सिखों ने नौशेरा तथा मरदान की घिरी हुई छावनियों को मुक्त किया, और मई के अन्त में, आसपास के स्थानों से कई योरोपियन रेजीमेन्टों को जमा करके उन्होंने अम्बाला की बड़ी छावनी को मुक्त किया, यहां पर जनरल एग्सन को कमान में एक सेना की बुनियाद डाली गयी... शिमला की पहाड़ी छावनी पर, जहां गरमी के मौसम के लिए गये अंग्रेज परिवारों की भीड़ थी, हमला नहीं किया गया।

मई २५ : एग्सन अपनी छोटी-सी सेना के साथ दिल्ली की ओर चल पड़ा; २७ मई को वह मर गया, उसकी जगह सर हेनरी बरनाड ने ली; ७ जून को जनरल विल्सन के नीचे के अंग्रेज सैनिक उसमें शामिल मिले (ये मेरठ से आये थे; रास्ते में सिपाहियों से उनकी लड़ाई भी हुई थी)।

विद्रोह पूरे हिन्दुस्तान में फैल गया है, २० मित्र-भिन्न स्थानों में एक साथ ही सिपाहियों ने विद्रोह कर दिया है और अंग्रेजों को मार डाला है; मुख्य केन्द्र हैं : आगरा, बरैली, मुरादाबाद। सिंधिया "अंग्रेजी कुनो" के प्रति वफादार है, परन्तु उसके सैनिक नहीं; पटियाला के राजा ने—उसे शर्म आनी चाहिए!—अंग्रेजों की मदद के लिए बहुत से सिपाही भेजे।

मैनपुरी में (उत्तर-पश्चिमी प्रान्त) एक जंगली नौजवान लेफ्टीनेन्ट, डे कान्ट-जोव ने खजाने और किले को बचा लिया। कानपुर में, ६ जून १८५७ को, उन तीन सिपाही रेजीमेन्टों तथा देशी घुड़सवार सेना की तीन रेजीमेन्टों की, जिन्होंने कानपुर में विद्रोह कर दिया था, कमान नाना साहब ने अपने हाथ में ले ली; और सर ह्यूग ह्वीलर पर आक्रमण कर दिया; कानपुर फौजों के कमांडर सर ह्यूग ह्वीलर के पास पैदल सेना की केवल एक (अंग्रेज) बटालियन थी और कुछ थोड़ी-सी मदद उसने बाहर से प्राप्त कर ली थी; किले और बंदरों की, जिनमें तमाम अंग्रेज, स्त्रियां, बच्चे भाग कर छिप गये थे, वह रक्षा करता रहा।

जून २६, १८५७ : नाना साहब ने कहा कि अगर कानपुर उन्हें सौंप दिया जाय तो तमाम योरोपियनों को वे सकुशल बाहर निकल जाने देंगे; २७ जून

को (ह्वीलर द्वारा प्रस्ताव के स्वीकार कर लिये जाने पर) ४०० बचे हुए लोगों को नावों पर बैठा कर गंगा के रास्ते से जाने की इजाजत दी गयी; दोनों किनारों से नाना ने उनके ऊपर गोली चलायी; एक नाव भाग निकली, उस पर और आगे जाकर हमला किया गया, उसे डुबो दिया गया, पूरे गैरीसन के केवल ४ आदमी भाग सके। औरतों और बच्चों से भरी एक नाव, जो किनारे पर बालू में बुरी तरह फँस गयी थी, पकड़ ली गयी, उन्हे चला कर कानपुर ले जाया गया, जहाँ बन्दियों के रूप में उन्हें कोठरी में बन्द कर दिया गया; १४ दिन बाद (जुलाई में) फतहगढ़ से (फर्रुखाबाद से तीन मील की दूरी पर स्थित छावनी से) विद्रोही सिपाही और भी अंग्रेज कैदियों को वहाँ पकड़ लाये।

कैनॉग की आजा पाकर मद्रास, बम्बई, लंका से फौजें चल पड़ीं। २३ मई को नील की भातहतो में मद्रास से सैनिक सहायता पहुंच गयी और बम्बई की सैनिक टुकड़ी सिंध नदी के रास्ते लाहौर की तरफ रवाना हो गयी।

जून १७ : सर पैट्रिक ग्रेन्ट (जो एन्सन की जगह बंगाल में कमांडर-इन-चीफ नियुक्त हुए थे), जेनरल हैमलॉक तथा एडजुटेंट जेनरल कलकत्ते पहुंचे और फौरन वहाँ से रवाना हो गये।

जून ६ : इलाहाबाद में सिपाहियों ने बगावत कर दी, (अंग्रेज) अफसरों की उनकी पत्नियों और बच्चों के साथ उन्होंने हत्या कर दी, किले पर अधिकार करने की कोशिश की। किले की रक्षा कर्नल सिम्पसन कर रहा था, जिसे ११ जून को मद्रास के बन्दूकबियों के साथ कलकत्ता से आये कर्नल नील से मदद मिली; कर्नल नील ने तमाम सिलों को निकाल बाहर किया, किले पर कब्जा कर लिया, वहाँ केवल अंग्रेजों को रहने दिया। (रास्ते में उसने बनारस पर कब्जा कर लिया था और बगावत की पहली मंजिल में ही ३७वीं देशी पैदल सेना को हरा दिया था; सिपाही भाग गये थे); (अंग्रेज) सैनिक चारों तरफ से भाग-भाग कर इलाहाबाद पहुंचने लगे हैं।

जून ३० : इलाहाबाद आकर जेनरल हैमलॉक ने कमान संभाल ली, १००० अंग्रेजों को लेकर उसने कानपुर पर घावा बोल दिया; १२ जुलाई को फतहपुर में सिपाहियों के हमले को उसने नाकाम कर दिया, आदि; कुछ और सैनिक कारंवाइयाँ भी उसने की।

जुलाई १६ : हैमलॉक की सेना कानपुर के द्वार पर पहुंच गयी; हिन्दुस्तानियों को उसने हरा दिया, परन्तु युग के अन्धर घुसने में उसे बहुत देर हो गयी; रात में नाना ने तमाम अंग्रेज बंदियों को—अफसरों, महिलाओं, बच्चों को

कटवा डाला; इसके बाद दास्नागार को फलीता लगाकर उन्होंने उड़ा दिया और शहर खाली कर दिया। जुलाई १७ : अग्रंजी फौजें अन्दर घुस आयी; हैवलॉक नाना की मदद—बिठूर में घुस गया; बिना किसी विरोध के ही उस पर उसका अधिकार हो गया; महल को उसने नष्ट कर दिया, किले को गोलों से उड़ा दिया, उसके बाद वह कानपुर वापस आ गया; वहाँ पर कब्जा बनाये रखने और देखभाल के लिए उसने नील को छोड़ दिया; हैवलॉक स्वयं लखनऊ की मदद के लिए चल पड़ा; वहाँ सर हेनरी लारेन्स की कोशिशों के बावजूद रेजीडेन्सी को छोड़कर पूरा शहर विप्लवकारियों के हाथ में पहुँच गया।

जून ३० : पूरा गैरीसन आस-पास के विद्रोहियों की सेना के खिलाफ युद्ध के लिए निकल पड़ा; उसे पीछे धकेल दिया गया; फिर रेजीडेन्सी में जाकर उसने आश्रय लिया; इस जगह को भी घेर लिया गया।

जुलाई ४ : सर हेनरी लारेन्स की मृत्यु हो गयी (२ जुलाई को गोले के विस्फोट से उनको जो चोट लगी थी, उसके परिणामस्वरूप); कर्नल इंगलिस ने कमान संभाल ली; घेरा डालने वालों के विरुद्ध बीच-बीच में अचानक हमले करते हुए वह तीन महीने तक जमा रहा।— हैवलॉक ने ने सैनिक फार्माइया की (पृष्ठ २७१)।^{१५} हैवलॉक के कानपुर वापस आ जाने पर सर जेम्स आउट्राम सैनिकों की एक भारी संख्या लेकर उनसे आ मिला, और विभिन्न बागी जिलों से अनेक अकेली पड़ गयीं रेजीमेन्टों को मदद के लिए वहाँ बुला लिया गया।

सितम्बर १९ : हैवलॉक, आउट्राम और नील के नेतृत्व में पूरी सेना ने गंगा को पार किया। २३ तारीख को लखनऊ से ८ मील के फासले पर स्थित अवध के बादशाहों के प्रौढम प्रासाद, आलमबाग पर हमला करके उन्होंने उस पर कब्जा कर लिया।

सितम्बर २५ : लखनऊ पर अंतिम घावा बोल दिया गया। फौजें रेजीडेन्सी पहुँच गयी, इस संयुक्त सैन्य शक्ति को चारों तरफ से घिरी हुई अवस्था में यहाँ दो महीने तक और ठहरना पड़ा। (शहर को लड़ाई में जनरल नील मारा गया; आउट्राम की वाह में संगीन चोट लगी।)

सितम्बर २० : जनरल विल्सन के नेतृत्व में ६ दिनों की वास्तविक लड़ाई के बाद दिल्ली पर कब्जा कर लिया गया। (व्यारे के लिए पृष्ठ २७२, २७३ देखिए।) अपने घुड़सवारों का नेतृत्व करता हुआ होडसन महल में घुस गया, बड़े बादशाह और मलका (जीनत महल) को उसने गिरफ्तार कर लिया; उन्हें जेल में डाल दिया गया और होडसन ने स्वयं अपने हाथों

से (गोली में) शाहजादों को मार डाला । दिल्ली में सेना तैनात कर दी गयी और शहर को शान्त कर दिया गया । इसके फौरन बाद कर्नल ग्रेटहेड दिल्ली से आगरा गया और उसने पास ही होल्कर की राजधानी इन्दौर से आये बागियों की एक भजवृत टुकड़ी को उमने हरा दिया ।

अक्टूबर १० : उसने आगरा पर कब्जा कर लिया, फिर कानपुर की तरफ रवाना हो गया, जहां वह २६ अक्टूबर को पहुंचा; इसी बीच, विद्रोहियों को आजमगढ़, खजा (हजारीबाग के नजदीक), कजवा तथा दिल्ली के आम-पाम के प्रदेश में कैप्टन योडल्यू, मेजर इंगलिश, पील और शावर्न के नेतृत्व में हरा दिया गया (पील के साथ नोर्सनिक ब्रिगेड भी था; स्वदेश से सहायता के लिए आये प्रोबिन और फेन के घुड़सवार सैनिक भी रणक्षेत्र में उतरने के लिए तैयार थे; स्वयंसेवकों की रेजीमेन्टें भी तैयार कर ली गयी थीं) । अगस्त में सर कॉलिन कॉम्पबेल ने कलकत्ते की कमान अपने हाथ में ली और लड़ाई को और भी बड़े पैमाने पर चलाने की तैयारी शुरू कर दी ।

नवम्बर १६, १८५७ : सर कॉलिन कॉम्पबेल ने लखनऊ की रेजीडेन्सी में घिरे हुए गैरीसन को मुक्त किया । (सर हेनरी हैवलांक २४ नवम्बर को मर गये); लखनऊ में—

नवम्बर २५, १८५७ : कॉलिन कॉम्पबेल कानपुर की तरफ चल पड़े, यह शहर फिर विप्लवकारियों के हाथ में पहुंच गया था ।

दिसम्बर ६, १८५७ : कानपुर के सामने कॉलिन कॉम्पबेल द्वारा लड़े गये युद्ध में जीत हुई; विद्रोही शहर को खाली छोड़ कर भाग गये; सर होवे ग्रैंट ने उनका पीछा किया और उनको खूब मारा । पटियाला और मैनपुरी में क्रमशः कर्नल सीटन तथा मेजर होइसन ने विद्रोहियों को हरा दिया; और भी कई जगहों में ऐसा ही हुआ ।

जनवरी २७, १८५८ : दिल्ली के बादशाह का डेवेल, आदि की मातहत में फौंट मौसल किया गया, “ विद्रोही ” के रूप में उन्हें मौत की सजा दी गयी (वह १५२६ में चलते आये मुगल राजवंश के प्रतिनिधि थे !); सजा को कम करके आजम कालेपानी में बदल कर उन्हें रंगून भेज दिया गया; धर्म के अन्त में उन्हें वहां से जाया गया ।

सर कॉलिन कॉम्पबेल का १८५८ का सैनिक अभियान : २ जनवरी को उन्होंने फतवाबाद और फतहगढ़ पर कब्जा किया, कानपुर में अपना पड़ाव डाला और आज्ञा जारी की कि हर जगह से उन तमाम सैनिकों, भंडारों और तोपों को जो खाली हों, वहां ले आया जाय । विद्रोही लखनऊ के आस-पास जमा

थे। वहां पर सर जेम्स आउट्रम उन्हें रोके हुए थे। अनेक अन्य संघर्षों के बाद (देखिए पृष्ठ २७६, २७७) १५ मार्च को लखनऊ पर फिर अधिकार कर लिया गया (कॉलिन कैम्पबेल, सर जेम्स आउट्रम आदि के नेतृत्व में); शहर को, जिसमें प्राच्यकला की बहुमूल्य वस्तुएं जमा थीं, लूट लिया गया; २१ मार्च को लड़ाई खत्म हो गयी आखिरी तोप २३ तारीख को चली थी। दिल्ली के शाह के बेटे शाहजादा फीरोज, बिठूर के नाना साहब, फैजाबाद के मौलवी और अवध की बेगम हजरत महल के नेतृत्व में विद्रोही बरैली की ओर भाग गये।

अप्रैल २५, १८५८ : कैम्पबेल ने शाहजहांपुर पर अधिकार कर लिया; मौल ने बरैली के पास विद्रोहियों के हमले को नाकाम कर दिया, ६ मई को घेरा डालने वाली तोपों ने बरैली पर गोलाबारी शुरू कर दी और मुरादाबाद पर कब्जा करने के बाद जनरल जॉन्स पूर्व निश्चय के अनुसार वहां आ गया; नाना और उनके अनुयायी भाग खड़े हुए, बरैली पर बिना किसी विरोध के कब्जा कर लिया गया। इसी दौरान, शाहजहापुर को, जिसे विद्रोहियों ने अच्छी तरह घेर लिया था, जनरल जॉन्स ने आजाद कर लिया; लखनऊ से बूच करते हुए लुगाई के डिबोजन पर कुंवर सिंह के नेतृत्व में विद्रोहियों ने आक्रमण किया और उसे काफी नुकसान पहुंचाया; सर होप ग्रैंट ने बेगम को हरा दिया, नई सैन्य-शक्तियों को जमा करने के लिए वह घाघरा नदी की तरफ भाग गयी, फैजाबाद के मौलवी इसके बाद जल्द ही मारे गये।

जून १८५८ के मध्य तक : विद्रोही तमाम जगहों पर हरा दिये गये हैं; संयुक्त कार्रवाई करने योग्य वे नहीं रहे, तितर-बितर होकर वे लुटेरों के गिरोहों में बंट गये हैं और अंग्रेजों की बंटी हुई शक्तियों को खूब परेशान कर रहे हैं। संघर्ष के केन्द्र हैं : बेगम, दिल्ली के शाहजादे तथा नाना साहब के ध्वजा-वाहक।

मध्य-भारत में सर ह्यूग रोज के दो महीने (मई और जून) के फीजी अभियान ने विद्रोह पर अंतिम घातक प्रहार किया।

जनवरी १८५८ : रोज ने राहतगड पर अधिकार किया, फरवरी में सागर और गढ़कोटा को उसने अपने बच्चे में ले लिया, फिर झांसी की ओर, जहां रानी* जमी हुई थी, बूच कर दिया।

अप्रैल १, १८५८ : नाना साहब के चचेरे भाई, तातिया टोपी के खिलाफ,

* रानी लक्ष्मी बाई। —सं.

से (गोलि से) शाहजादों को मार डाला । दिल्ली में सेना तैनात कर दी गयी और शहर को शांति कर दिया गया । इसके फौरन बाद कर्नल प्रेंटिसे दिल्ली से आगरा गया और उसके पास ही होल्कर की राजधानी इन्दौर से आये बागियों की एक मजबूत टुकड़ी को उमने हरा दिया ।

अक्तूबर १० : उसने आगरा पर कब्जा कर लिया, फिर कानपुर की तरफ रवाना हो गया, जहाँ वह २६ अक्तूबर को पहुंचा; इसी बीच, विद्रोहियों की आजमगढ़, छात्रा (हजारीबाग के नजदीक), कजवा तथा दिल्ली के आम-वाम के प्रदेश में कैंप्टन थोड्यू, मेजर इंगलिस, पील और शावर्स के नेतृत्व में हरा दिया गया (पील के साथ मौलिनिक ब्रिगेड भी था; स्वदेश से सहायता के लिए आये प्रोबिन और फेन के घुड़सवार सैनिक भी रणक्षेत्र में उतरने के लिए तैयार थे; स्वयंसेवकों की रेजीमेण्टें भी तैयार कर ली गयी थीं) । अगस्त में सर कॉलिन कैंम्पबेल ने कलकत्ते की कमान अपने हाथ में ली और लड़ाई को और भी बड़े पैमाने पर चलाने की तैयारी शुरू कर दी ।

नवम्बर १६, १८५७ : सर कॉलिन कैंम्पबेल ने सखनऊ की रेजीमेण्टी में घिरे हुए गैरीसन को मुक्त किया । (सर हेनरी हैब्सलॉक २४ नवम्बर को मर गये); सखनऊ से—

नवम्बर २५, १८५७ : कॉलिन कैंम्पबेल कानपुर की तरफ चल पड़े, यह शहर फिर विप्लवकारियों के हाथ में पहुंच गया था ।

दिसम्बर ६, १८५७ : कानपुर के सामने कॉलिन कैंम्पबेल द्वारा लड़े गये युद्ध में जीत हुई; विद्रोही शहर को खाली छोड़ कर भाग गये; सर होपे ग्रैन्ट ने उनका पीछा किया और उनकी खूब मारा । पटियाला और मैनपुरी में क्रमशः कर्नल सीटन तथा मेजर हीडसन ने विद्रोहियों को हरा दिया; और भी कई जगहों में ऐसा ही हुआ ।

जनवरी २७, १८५८ : दिल्ली के बादशाह का डेबेस, आदि की मातहत में कोर्ट-मार्शल किया गया; “विद्रोही” के रूप में उन्हें मौत की सजा दी गयी (वह १५२६ से चलते आये मुगल राजवंश के प्रतिनिधि थे !); सजा को कम करके आज़म कालेपानी में बदल कर उन्हें रंगून भेज दिया गया; वर्ष के अन्त में उन्हें वहाँ से जाया गया ।

सर कॉलिन कैंम्पबेल का १८५८ का सैनिक अभियान : २ जनवरी को उन्होंने फर्रुखाबाद और फतहगढ़ पर कब्जा किया, कानपुर में अपना पड़ाव डाला और आज्ञा जारी की कि हर जगह से उन तमाम सैनिकों, भंडारों और तोपों को जो खाली हों, वहाँ ले आया जाय । विद्रोही सखनऊ के आस-पास जमा

थे। वहां पर सर जेम्स आउट्रम उन्हें रोके हुए थे। अनेक अन्य संघर्षों के बाद (देखिए पृष्ठ २७६, २७७) १५ मार्च को लखनऊ पर फिर अधिकार कर लिया गया (कॉलिन कैम्पबेल, सर जेम्स आउट्रम आदि के नेतृत्व में); शहर को, जिसमें प्राच्यकला की बहुमूल्य वस्तुएं जमा थीं, लूट लिया गया; २१ मार्च को लडाई खत्म हो गयी आखिरी तोप २३ तारीख को चली थी। दिल्ली के शाह के बेटे शाहजादा फीरोज, बिठूर के नाना साहब, फंजाबाद के मौलवी और अवध की बेगम हजरत महल के नेतृत्व में विद्रोही बरैली की ओर भाग गये।

अप्रैल २५, १८५८ : कैम्पबेल ने शाहजहांपुर पर अधिकार कर लिया; मौंस ने बरैली के पास विद्रोहियों के हमले को नाकाम कर दिया, ६ मई को घेरा डालने वाली तोपों ने बरैली पर गोलाबारी शुरू कर दी और मुरादाबाद पर कब्जा करने के बाद जनरल जोन्स पूर्व निश्चय के अनुसार वहां आ गया; नाना और उनके अनुयायी भाग खड़े हुए, बरैली पर बिना किसी विरोध के कब्जा कर लिया गया। इसी दौरान, शाहजहांपुर को, जिसे विद्रोहियों ने अच्छी तरह घेर लिया था, जनरल जोन्स ने आजाद कर लिया; लखनऊ से कूच करते हुए लुगार्ड के डिबोजन पर कुंवर सिंह के नेतृत्व में विद्रोहियों ने आक्रमण किया और उसे काफी नुकसान पहुंचाया; सर होप ग्रंट ने बेगम को हरा दिया, नई सैन्य-शक्तियों को जमा करने के लिए वह घाघरा नदी की तरफ भाग गयी; फंजाबाद के मौलवी इसके बाद जल्द ही मारे गये।

जून १८५८ के मध्य तक : विद्रोही तमाम जगहों पर हरा दिये गये हैं; संयुक्त कार्रवाई करने योग्य वे नहीं रहे, तितर-बितर होकर वे लुटेरों के गिरोहों में बंट गये हैं और अंग्रेजों की बटी हुई शक्तियों को खूब परेशान कर रहे हैं। संघर्ष के केंद्र हैं : बेगम, दिल्ली के शाहजादे तथा नाना साहब के ध्वजा-वाहक।

मध्य-भारत में सर ह्यूग रोज के दो महीने (मई और जून) के फौजी अभियान ने विद्रोह पर अंतिम घातक प्रहार किया।

जनवरी १८५८ : रोज ने राहतगढ़ पर अधिकार किया, फरवरी में सागर और गढ़कोटा को उसने अपने कब्जे में ले लिया, फिर शासी की ओर, जहां रानी* जमी हुई थी, कूच कर दिया।

अप्रैल १, १८५८ : नाना साहब के चचेरे भाई, तांतिया टोपी के विलाफ,

* रानी लक्ष्मी बाई। —सं.

जो झांसी की रक्षा के लिए काल्पी से उधर आये थे, सख्त लड़ाई की गयी; तातिया हार गये।

अप्रैल ४ : झांसी पर कब्जा कर लिया गया; रानी और तातिया टोपी बच कर निकल गये, काल्पी में वे अंग्रेजों का इन्तजार करने लग गये; उनकी तरफ कूच करते हुए —

मई ७, १८५८ : कुंच के शहर में शत्रुओं की एक मजबूत शक्ति ने रोज पर हमला कर दिया; रोज ने उन्हें अच्छी तरह हरा दिया।

मई १६, १८५८ : रोज काल्पी के पास कुछ ही मील के फासले पर पहुंच गया है, विद्रोहियों को चारों तरफ से उसने घेर लिया है।

मई २२, १८५८ : काल्पी के विद्रोहियों ने हताश होकर अचानक हमला कर दिया; उनको परास्त कर दिया गया, वे भाग खड़े हुए।

मई २३, १८५८ : रोज ने काल्पी पर कब्जा कर लिया। अपने सैनिकों को, जो जबदस्त गर्मी के (अभियान के) कारण बहुत थक गये थे, विश्राम देने के लिए वह कुछ दिन वहीं टिक गया।

जून २ : नौजवान सिधिया (अंग्रेजों का कुत्ता) को सख्त लड़ाई के बाद उसके सैनिकों ने ग्वालियर से मार भगाया, जान बचाने के लिए वह आगरा भाग गया। रोज ने ग्वालियर पर हमला बोल दिया; झांसी की रानी और तातिया टोपी के नेतृत्व में विद्रोहियों ने मुकाबला किया—

जून १९ : लखर की महाड़ी (ग्वालियर के सामने) पर लड़ाई हुई; रानी मारी गयी, भारी हत्या-कांड के बाद उनकी सेना तितर-बितर हो गयी। ग्वालियर अंग्रेजों के हाथ में पहुंच गया।

जुलाई, अगस्त, सितम्बर, १८५८ के दरम्यान : सर कॉलिन कैम्पबेल, सर होप ग्रैन्ट और जनरल वॉलपोल प्रमुख विद्रोहियों को दूढ़-दूढ़ कर मारने तथा उन तमाम दुर्गों पर अधिकार कायम करने के काम में लगे रहे जिनके स्वामित्व के सम्बन्ध में झगडा था; बेगम ने फिर कुछ आखिरी लड़ाइयाँ लड़ीं, फिर नाना साहब के साथ राप्ती नदी के उस पार अंग्रेजों के कुत्तों, नेपाल के जंग बहादुर के इलाके में भाग गयीं; जंग बहादुर ने अंग्रेजों को इस बात की इजाजत दे दी कि उसके देश के अन्दर विद्रोहियों का पीछा करके वे उन्हें पकड़ ले जायें, इस प्रकार "दुस्साहसिकों के के अन्तिम दल भी छिन्न-भिन्न हो गये;" नाना और बेगम पहाड़ों में भाग गये और उनके अनुयायियों ने हथियार डाल दिये।

१८५९ के आरम्भ में : तातिया टोपी के छिपने के स्थान का पता चल गया, उन पर मुकदमा चलाया गया और उन्हें फांसी दे दी गयी। नाना साहब

को नेपाल में मर गया "मान लिया गया"। बरैली के खान को पकड़ कर गोली मार दी गयी; लखनऊ के मामू खां को आजन्म कारावास की सजा दी गयी; दूसरों को कालापानी भेज दिया गया, या भिन्न-भिन्न कालों के लिए जेल भेज दिया गया; अपनी रेजीमेन्टों के तितर-बितर हो जाने के बाद विद्रोहियों के अधिकांश भाग ने तलवार रख दी, वे रैयत बन गये। अवध की बेगम नेपाल के अन्दर काठमांडू में रहने लगी।

अवध के राज्य को जम्त कर लिया गया, कनिंग ने उसे अंग्रेजों की भारतीय सरकार की सम्पत्ति घोषित कर दिया। सर जेम्स आउट्रम के स्थान पर सर रॉबर्ट मोंटगोमरी को अवध का चीफ कमिश्नर बना दिया गया।

ईस्ट इंडिया कम्पनी का अन्त। वह लड़ाई के खतम होने से पहले ही तोड़ दी गयी थी।

दिसम्बर १८५७ : पार्लियामेंट का इंडिया बिल; डायरेक्टर मंडल के तगड़े विरोध के बावजूद फरवरी १८५९ में उसका प्रथम पाठ पूरा हो गया; परन्तु उदारपथी मंत्रि-मंडल की जगह टोरी मंत्रि-मंडल सत्ता में आ गया।

फरवरी १९, १९५८ : डिजरायली का इंडिया बिल (देखिए पृष्ठ २८१) पास न हो सका।

अगस्त २, १८५८ : लार्ड स्टैनली का इंडिया बिल पास हो गया और उसके द्वारा ईस्ट इंडिया कम्पनी का अन्त हो गया। भारत महान ब्रिटिश साम्राज्य का एक प्रान्त बन गया।

कार्ल मार्क्स द्वारा १८७०-८० के बीच लिखा गया।

पांडुलिपि के पाठ के अनुसार छापा गया
जर्मन से अनुवाद किया गया

जो झांसी की रक्षा के लिए काल्पी से उधर आये थे, सख्त लड़ाई की गयी; तांतिया हार गये ।

अप्रैल ४ : झांसी पर कब्जा कर लिया गया; रानी और तांतिया टोपी बच कर निकल गये, काल्पी में वे अंग्रेजों का इन्तजार करने लग गये; उनकी तरफ कूच करते हुए —

मई ७, १८५८ : कुंभ के शहर में शत्रुओं की एक मजबूत शक्ति ने रोज पर हमला कर दिया; रोज ने उन्हें अच्छी तरह हरा दिया ।

मई १६, १८५८ : रोज काल्पी के पास कुछ ही मील के फासले पर पहुंच गया है, विद्रोहियों को चारों तरफ से उसने घेर लिया है ।

मई २२, १८५८ : काल्पी के विद्रोहियों ने हताश होकर अचानक हमला कर दिया; उनको परास्त कर दिया गया, वे भाग खड़े हुए ।

मई २३, १८५८ : रोज ने काल्पी पर कब्जा कर लिया । अपने सैनिकों को, जो जवर्दस्त गर्मी के (अभियान के) कारण बहुत थक गये थे, विश्राम देने के लिए वह कुछ दिन वहीं टिक गया ।

जून २ : नौजवान सिंधिया (अंग्रेजों का कुत्ता) को सख्त लड़ाई के बाद उसके सैनिकों ने ग्वालियर से मार भगाया, जान बचाने के लिए वह भागरा भाग गया । रोज ने ग्वालियर पर हमला बोल दिया; झांसी की रानी और तांतिया टोपी के नेतृत्व में विद्रोहियों ने मुकाबला किया—

जून १९ : लश्कर की ग्राहड़ी (ग्वालियर के सामने) पर लड़ाई हुई; रानी मारी गयी, भारी हत्या-कांड के बाद उनकी सेना तितर-बितर हो गयी । ग्वालियर अंग्रेजों के हाथ में पहुंच गया ।

जुलाई, अगस्त, सितम्बर, १८५८ के दरम्यान : सर कॉलिन कैम्पबेल, सर होप ग्रैंट और जनरल वॉलपोल प्रमुख विद्रोहियों को धुंढ़-धुंढ़ कर मारने तथा उन समाम दुर्गों पर अधिकार कायम करने के काम में लगे रहे जिनके स्वाभिरव के सम्बन्ध में शङ्का था; बेगम ने फिर कुछ आखिरी लड़ाइयाँ लड़ीं, फिर नाना साहब के साथ राप्ती नदी के उस पार अंग्रेजों के कुत्ते, नेपाल के जंग बहादुर के इलाके में भाग गयी; जंग बहादुर ने अंग्रेजों को इस बात की इजाजत दे दी कि उसके देश के अन्दर विद्रोहियों का पीछा करके वे उन्हें पकड़ ले जायें, इस प्रकार “दुस्साहसिकों के के अन्तिम दल भी छिन्न-भिन्न हो गये;” नाना और बेगम पहाड़ों में भाग गये और उनके अनुयायियों ने हथियार टाल दिये ।

१८५९ के आरम्भ में : तांतिया टोपी के छिपने के स्थान का पता चल गया, उन पर मुकदमा चलाया गया और उन्हें फांसी दे दी गयी । नाना साहब

को नेपाल में मर गया “भान लिया गया” । भरैली के खान को पकड़ कर गोली मार दी गयी; लखनऊ के मामू खां को आजन्म कारावास की सजा दी गयी; दूसरों को कालापानी भेज दिया गया, या भिन्न-भिन्न कालों के लिए जेल भेज दिया गया; अपनी रेजीमेन्टों के तितर-बितर हो जाने के बाद विद्रोहियों के अधिकांश भाग ने तलवार रख दी, वे रैयत बन गये । अवध की बेगम नेपाल के अन्दर काठमांडू में रहने लगीं ।

अवध के राज्य को जब्त कर लिया गया, कनिंग ने उसे अंग्रेजों की भारतीय सरकार की सम्पत्ति घोषित कर दिया ! सर जेम्स आउट्रम के स्थान पर सर रॉबर्ट मोंटगोमरी को अवध का चीफ कमिश्नर बना दिया गया ।

ईस्ट इंडिया कम्पनी का अन्त । वह लड़ाई के खरब होने से पहले ही तोड़ दी गयी थी ।

दिसम्बर १८५७ : पार्लमेटन का इंडिया बिल; डायरेक्टर मंडल के तगड़े विरोध के बावजूद फरवरी १८५९ में उसका प्रथम पाठ पूरा हो गया; परन्तु उदारपथी मंत्रि-मंडल की जगह टोरी मंत्रि-मंडल सत्ता में आ गया । फरवरी १९, १९५८ : डिजरायली का इंडिया बिल (देखिए पृष्ठ २८१) पास न हो सका ।

अगस्त २, १८५८ : लार्ड स्टैनली का इंडिया बिल पास हो गया और उसके द्वारा ईस्ट इंडिया कम्पनी का अन्त हो गया । भारत महान ब्रिटोरिया साम्राज्य का एक प्रान्त बन गया ।

कार्ल मार्क्स द्वारा १८७०-८० के बीच लिखा गया ।

बाहुलिपि के पाठ के अनुसार छापा गया
जर्मन से अनुवाद किया गया

है। बम्बई में हर बटालियन में १५० या इससे अधिक भारतीय हैं और वे खतरनाक हैं, क्योंकि ये लोग दूसरों को बगावत करने के लिए भड़का सकते हैं। अगर बम्बई की सेना बगावत कर देती है, तो फिर फिलहाल तमाम फौजी भविष्यवाणियां करने का काम हमें धन्द कर देना पड़ेगा। उस समय एकमात्र चीज जो निश्चित होगी, वह यह है कि कश्मीर से लेकर कुमारी अन्तरीप तक एक जबर्दस्त कलेआम मच जायगा। बम्बई में परिस्थिति अगर ऐसी है कि सेना का इस्तेमाल विप्लवकारियों के विरुद्ध नहीं किया जा सकता, तो यह आवश्यक है कि कम-से-कम मद्रास की सेनाओं को जो अब नागपुर से आगे बढ़ चुकी हैं—और मजबूत किया जाय तथा इलाहाबाद अथवा बनारस के साथ जल्द-से-जल्द सम्पर्क स्थापित किया जाय।

वर्तमान ब्रिटिश नीति की भ्रूंततापूर्ण स्थिति का कारण यह है कि उसकी सेनाओं का कोई वास्तविक सर्वोच्च कमान नहीं है। उसकी यह भ्रूंतता मुख्यतया दो परस्पर सम्पूरक रूपों में सामने आ रही है : एक तरफ तो अपनी सैनिक शक्तियों की छोटी-छोटी टुकड़ियों में विभाजित करके वे अपने को छोटी-छोटी बिखरी हुई चौकियों में अटकाये ले रहे हैं; और, दूसरी तरफ, उनके पास जो एकमात्र हुतगामी सेना है, उसे वे दिल्ली में फंसाये दे रहे हैं जहाँ कि वह न केवल कुछ कर नहीं सकती, बल्कि स्वयं मुसीबत में पड़ती जा रही है। दिल्ली पर घावा करने का आदेश जिस अंग्रेज जनरल ने दिया था, उसका कोर्ट-मॉर्शल किया जाना चाहिए और उसे फासी दे दी जानी चाहिए, क्योंकि जो बात हमें हाल में मालूम हुई है, उसको उसे भी जानना चाहिए था। बात यह है कि उस शहर की पुरानी किलेबंदियों को स्वयं अंग्रेजों ने इस तरह पक्का करवा दिया कि उस पर केवल सभी अधिकार किया जा सकता है जब कि १५ से २० हजार सैनिक उसे बाकायदा घेर लें। और उस दुर्ग की अगर अच्छी तरह रक्षा की जाती है, तब तो उस पर कब्जा करने के लिए और भी अधिक सैनिकों की जरूरत होगी। पर अंग्रेज सैनिक चूंकि अब वहाँ पहुँच गये हैं, इसलिए राजनीतिक कारणों से वहाँ जमे रहने के लिए वे मजबूर हैं। पीछे हटने का मतलब हार होगी, और इसके बाद भी उससे वे मुश्किल से ही बच सकेंगे।

हैवलॉक की फौजों ने बहुत किया है। ऐसी आबोहवा और ऐसे मौसम में ८ दिनों के अन्दर १२६ मील चलना तथा ६ या ८ लड़ाइयां लड़ सेना मानवीय सहन-शक्ति से परे है। परन्तु उसके सैनिक थक कर घूर हो गये हैं, इसलिए, कानपुर के इर्द-गिर्द थोड़े-थोड़े फासलों पर हमले करके अपनी शक्ति को और भी अधिक कमजोर कर लेने के बाद, संभवतः उसे भी अपने को वहीं पर पिर जाने देना होगा, अथवा फिर उसे इलाहाबाद लौटना होगा।

पुनर्विजय की वास्तविक रेखा गंगा की उपत्यका से ऊपर की ओर जाती है। बंगाल पर अधिकार बनाये रखना अपेक्षाकृत आसान है, क्योंकि वहाँ के लोग बुरी तरह पस्त हो गये हैं। वास्तव में खतरनाक क्षेत्र दानापुर के समीप से शुरू होता है। यही कारण है कि दानापुर, बनारस, मिर्जापुर और खास तौर से इलाहाबाद, अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं; इलाहाबाद से पहले अंग्रेज दोआब (गंगा-जमुना के बीच के प्रदेश) और दोनों नदियों के तटों पर स्थित नगरों को फतह कर सकते हैं, फिर अवध को, और बाद में शेष भाग को। मद्रास और बम्बई से आगरा और इलाहाबाद के मार्ग केवल गौण दरजे की सैनिक कार्रवाइयों के काम आ सकते हैं।

सबसे महत्वपूर्ण चीज, हमेशा की तरह, केन्द्रीकरण है। गंगा से ऊपर की ओर जो कुछ भेजी गयी है, वह बिल्कुल बिखरी पड़ी है। अभी तक एक भी आदमी इलाहाबाद नहीं पहुँचा है। इन चीजियों को सुदृढ़ करने की दृष्टि से शायद यह अनिवार्य है, अथवा हो सकता है कि ऐसा न हो। हर हालत में, जिन चीजियों की रक्षा करनी है, उनकी संख्या को घटाकर कम-से-कम कर दिया जाना चाहिए, क्योंकि लड़ाई के लिए शक्तियों का केन्द्रीकरण किया जाना चाहिए। कॉलिन्स कैम्पबेल के बारे में अभी तक हम सिर्फ यही जानते हैं कि वह बहादुर है : परन्तु अगर एक जनरल के रूप में वह नाम करना चाहता है तो उसे चाहिए कि वह चाहे दिल्ली का परिस्थान करे या नहीं, लेकिन किमी भी कीमत पर* एक चलती-फिरती सेना तैयार कर ले। और जहाँ पर २५ से ३० हजार तक योरोपियन सिपाही मौजूद हैं, वहाँ स्थिति इतनी खराब नहीं हो सकती कि कूच के लिए उसे ५ हजार सैनिक भी न मिल सकें। फिर अपनी क्षतियों की पूर्ति ये लोग दूसरी चीजियों के गैरीसनों से कर लेंगे। कैम्पबेल को केवल तभी इस बात का पता चल सकेगा कि उसकी असली स्थिति क्या है और बुनियादी तौर से उसका किस प्रकार के विरोधी से मुकाबला है। परन्तु, अंदेशा यही है कि एक बेवकूफ की तरह† वह दिल्ली के सामने जमकर बैठ जायगा और वहाँ बँठा-बँठा देखेगा कि १०० प्रति दिन के हिसाब में उसके सैनिक किस तरह मरते जाते हैं, और इसी बात में वह अपनी "शूर-वीरता" मानेगा कि जब तक वे सब मौत के मुह में नहीं पहुँच जाते, तब तक वहीं जमा रहे। वीरता-पूर्ण मूर्खता का आज भी पहले जैसा चलन है !

आमने-मामने की लड़ाई के लिए उत्तर में सैनिक-शक्तियों का केन्द्रीकरण किया जाय; मद्रास से और संभव हो तो बम्बई से उनको जवदस्त सहायता

* *counte que conte.*

† *ira se blottir devant.*

है। बम्बई में हर बटालियन में १५० या इससे अधिक भारतीय हैं और वे सतरनाक हैं, क्योंकि ये लोग दूसरों को बगावत करने के लिए भड़का सकते हैं। अगर बम्बई की सेना बगावत कर देती है, तो फिर फिलहाल तमाम फौजी भविष्यवाणियाँ करने का काम हमें धन्द कर देना पड़ेगा। उस समय एक-मात्र चीज जो निश्चित होगी, वह यह है कि कश्मीर से लेकर कुमारी अन्तरीप तक एक जवदस्त कत्लेआम मच जायगा। बम्बई में परिस्थिति अगर ऐसी है कि सेना का इस्तेमाल विप्लवकारियों के विरुद्ध नहीं किया जा सकता, तो यह आवश्यक है कि कम-से-कम मद्रास की सेनाओं को जो अब नागपुर से आगे बढ़ चुकी हैं—और मजबूत किया जाय तथा इलाहाबाद अथवा बाना-

वर्तमान ब्रिटिश नीति की मूर्खतापूर्ण स्थिति का कारण यह है कि उसकी सेनाओं का कोई वास्तविक सर्वोच्च कमान नहीं है। उसकी यह मूलतः मुख्यतया दो परस्पर सम्पूर्ण रूपों में सामने आ रही है : एक तरफ तो अपनी सैनिक शक्तियों को छोटी-छोटी टुकड़ियों में विभाजित करके वे अपने छोटी-छोटी बिलरी हुई चौकियों में अटकाये ले रहे हैं; और, दूसरी तरफ, उनके पास जो एकमात्र द्रुतगामी सेना है, उसे वे दिल्ली में फंसाये दे रहे हैं जहाँ कि वह न केवल कुछ कर नहीं सकती, बल्कि स्वयं मुसीबत में पड़ती जा रही है। दिल्ली पर घावा करने का आदेश जिस अंग्रेज जनरल ने दिया था, उसका कौट-मौसल किया जाना चाहिए और उसे फासी दे दी जानी चाहिए क्योंकि जो बात हमें हाल में मालूम हुई है, उसको उसे भी जानना चाहिए था। बात यह है कि उस शहर की पुरानी किलेबंदियों को स्वयं अंग्रेजों ने इस तरह पक्का करवा दिया कि उस पर केवल तभी अधिकार किया जा सकता है जब कि १५ से २० हजार सैनिक उसे बाकायदा घेर लें। और उस दुर्ग की अगर अच्छी तरह रक्षा की जाती है, तब तो उस पर कब्जा करने के लिए और भी अधिक सैनिकों की जरूरत होगी। पर अंग्रेज सैनिक चूँकि अब वहाँ पहुँच गये हैं, इसलिए राजनीतिक कारणों से वहाँ जमे रहने के लिए वे मजबूर हैं। पीछे हटने का मतलब हार होगी, और इसके बाद भी उससे वे मुश्किल से ही बच सकेंगे।

हैवलॉक की फौजों ने बहुत किया है। ऐसी आबोहवा और ऐसे मौसम में ८ दिनों के अन्दर १२६ मील चलना तथा ६ या ८ लड़ाइयाँ लड़ लेना मानवीय सहन-शक्ति से परे है। परन्तु उसके सैनिक थक कर पूर हो गये हैं, इसलिए, कानपुर के इद-गिदं बोड़े-योडे फासलों पर हमले करके अपनी शक्ति को और भी अधिक कमजोर कर लेने के बाद, संभवतः उसे भी अपने को वहीं पर फिर जाने देना होगा, अथवा फिर उसे इलाहाबाद छोटना होगा।

पुनर्विजय की वास्तविक रेखा गंगा की उत्पत्तिका से ऊपर की ओर जाती है। बंगाल पर अधिकार बनाये रखना अपेक्षाकृत आसान है, क्योंकि वहाँ के लोग बुरी तरह पस्त हो गये हैं। वास्तव में खतरनाक क्षेत्र दानापुर के समीप से शुरू होता है। यही कारण है कि दानापुर, बनारस, मिर्जापुर और खास तौर से इलाहाबाद, अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं; इलाहाबाद से पहले अंग्रेज दोआब (गंगा-जमुना के बीच के प्रदेश) और दोनों नदियों के तटों पर स्थित नगरों को फतह कर सकते हैं, फिर अवध को, और बाद में शेष भाग को। मद्रास और बम्बई से आगरा और इलाहाबाद के मार्ग केवल गौण दरजे की सैनिक कार्रवाइयों के काम आ सकते हैं।

सबसे महत्वपूर्ण चीज, हमेशा की तरह, केन्द्रीकरण है। गंगा से ऊपर की ओर जो कुमक भेजी गयी है, वह बिल्कुल बिसरी पड़ी है। अभी तक एक भी आदमी इलाहाबाद नहीं पहुँचा है। इन चीकियों को सुदृढ़ करने की दृष्टि से शायद यह अनिवार्य है, अथवा हो सकता है कि ऐसा न हो। हर हालत में, जिन चीकियों की रक्षा करनी है, उनकी सहाय्य को घटाकर कम-से-कम कर दिया जाना चाहिए, क्योंकि लड़ाई के लिए शक्तियों का केन्द्रीकरण किया जाना चाहिए। कॉलिन कैम्पबेल के बारे में अभी तक हम सिर्फ यही जानते हैं कि वह बहादुर है : परन्तु अगर एक जनरल के रूप में वह नाम करना चाहता है तो उसे चाहिए कि वह चाहे दिल्ली का परिष्कार करे या नहीं, लेकिन किमी भी कीमत पर* एक चलती-फिरती सेना तैयार कर ले। और जहाँ पर २५ से ३० हजार तक योरोपियन सिपाही मौजूद हैं, वहाँ स्थिति इतनी खराब नहीं हो सकती कि कूष के लिए उसे ५ हजार सैनिक भी न मिल सकें। फिर अपनी क्षतियों की पूर्ति ये लोग दूसरी चीकियों के गुरीसनों से कर लेंगे। कैम्पबेल को केवल तभी इस बात का पता चल सकेगा कि उसकी असली स्थिति क्या है और बुनियादी तौर से उसका किस प्रकार के विरोधी से मुकाबला है। परन्तु, अंदेशा यही है कि एक बेवकूफ की तरह† वह दिल्ली के सामने जमकर बैठ जायगा और वहाँ बैठा-बैठा देखेगा कि १०० प्रति दिन के हिसाब से उसके सैनिक किस तरह मरते जाते हैं, और इसी बात में वह अपनी "शूर-वीरता" मानेगा कि जब तक वे सब मौत के मुह में नहीं पहुँच जाते, तब तक वहीं जमा रहे। वीरता-पूर्ण मूर्खता का आज भी पहले जैसा चलन है !

आमने-मामने की लड़ाई के लिए उत्तर में सैनिक-शक्तियों का केन्द्रीकरण किया जाय; मद्रास से और संभव हो तो बम्बई से उनको जबर्दस्त सहायता

* *conte que conte.*

† *ira se blottir devant.*

भेजी जाय—बस केवल इसी चीज की आवश्यकता है। नर्मदा तट के मराठा सरदार भी साथ छोड़ कर अग़र अलग हो जाते हैं, तब भी कोई फ़र्क नहीं होगा, और किसी वजह से नहीं तो केवल इस वजह से कि उनके सैनिक पहले से ही विद्रोहियों के साथ हैं। कुछ भी हो, अधिक से अधिक ज़ां किया जा सकता है, वह यह है कि अबतक के अन्त तक, यानी योरप से नई सैनिक कुमक के आने तक, अपनी स्थिति को बचाये रखा जाय।

परन्तु बम्बई की कुछ और रेजीमेन्टें यदि बग़ावत कर देती हैं, तो पूरा मामला ही निपट जायगा, क्योंकि फिर तोपो और रणनीति का कहीं कोई महत्व नहीं रह जायगा...।

एंगेल्स का मार्क्स के नाम

३, एडवर्ड फ्लेस, जर्सी, २९ अक्टूबर, १८५७

...सिपाहियों ने दिल्ली की फ़ौजों की रक्षा बुरी तरह से की होगी; सबसे बड़े मजाक की चीज ग़लियों की लड़ाई थी जिसमें, साफ़ है कि, आगे लड़ने के लिए देशी सैनिकों को भेज दिया गया था। वास्तविक घेरेबन्दी इस तरह ५ से १४ तारीख तक रही थी; उसके बाद जो हुआ वह घेरेबन्दी नहीं थी। ५ या ६ तारीख को अंग्रेज़ी सेनाएं फ़ौज के पाम, ३०० से ४०० गज तक के फासले तक, पहुँच गयी थी। जहाज़ों की भारी तोपो की मदद से इतने फ़ामले से अरक्षित फ़ौज में दरारें बना लेने के लिए इतना बक्त काफी था। लगता है कि फ़ौजों के ऊपर लगी तोपो का इस्तेमाल भी अच्छी तरह नहीं किया गया, वरना उनके पास इतनी जल्दी अग्रेज़ पहुँच न पाते...

एंगेल्स का मार्क्स के नाम

३१ दिसम्बर, १८५७

प्रिय मूर,

भारतीय समाचारों से सम्बंधित ख़बरों के लिए मैंने सारा शहर छान डाला है; ग़ाज़ियन की अपनी प्रतियां पग़सो ही मैं आपके पास भेज चुका हूँ। वे अंक न तो मुझे ग़ाज़ियन^{११} के दफ़तर में मिल पाये हैं, न एबज़ामिनर^{१२} और टाइम्स के यहाँ। बेलफ़ील्ड के पास भी और अंक नहीं हैं। ख़याल

या कि लेख आपने मंगल को लिख डाला होगा। इन परिस्थितियों के अन्दर मैं इस स्थिति में नहीं हूँ कि लेख लिख सकूँ। इस बात का इसलिए और भी मुझे ज्यादा अफसोस है कि चार हफ्तों में यह पहली घाम मुझे ऐसी मिली है जिसमें दूसरे जरूरी कामों का नुकसान किये बिना मैं उसे लिख सकता था। भविष्य में, फौजी विषयों से सम्बंधित लेखों के बारे में अपनी इच्छाओं से मुझे जितनी जल्दी संभव हो, उतना पहले ही अवगत करा दिया कीजिए। इस समय २४ घंटे का समय भी मेरे लिए बहुत होता है।

कुछ भी हो, मूचनाएं एकदम इतनी कम हैं और हर चीज तार द्वारा कानपुर में कलकत्ता भेजे गये समाचारों के ऊपर इस तरह आधारित है कि उनके सम्बंध में टीका-टिप्पणी कर सकना लगभग असंभव है। मुख्य बातें निम्न हैं। कानपुर से लखनऊ (आलमबाग) का फासला ४० मील है। हैवलॉक की विवशतापूर्ण यात्राओं से मालूम होता है कि भारत में १५ मील का कूच भी बहुत होता है और उसमें बहुत समय लगता है। इस स्थिति में भी कॉलिन* का सिफं दो या तीन किस्तों में ही कूच करना था। कानपुर से रवाना होने के बाद, हर हालत में, तीसरे दिन रोशनी रहते ही उसे आलमबाग पहुंच जाना चाहिए था। वहां पहुंचने के बाद भी उसके पास इतना समय होना चाहिए था कि वह फौरन हमला शुरू कर सके। कॉलिन के मार्च की सफलता को इसी कत्तीटी पर परखा जाना चाहिए। मुझे तारीखों की याद नहीं है। दूसरे, उसके पास लगभग ७,००० सैनिक थे (तयार किया जाता था कि उसके पास और ज्यादा आदमी थे, किन्तु कलकत्ते और कानपुर के बीच की यात्रा बहुत बुरी रही होगी और, निश्चय ही, बहुत से आदमी उसमें काम आ गये होंगे), और यदि अवध के लोगों को उसने (आलमबाग और लखनऊ के गैरीसनों समेत) लगभग ७,००० सैनिकों की मदद से हरा दिया, तो यह कोई बहुत बहादुरी का काम नहीं था। हमेशा माना गया है कि ५,००० से ७,००० अंग्रेजों की सेना भारत में कहीं चली जा सकती है और खुले मैदान में कुछ भी कर ले सकती है। इससे विरोधियों का चरित्र एकदम स्पष्ट हो जाता है। इस सम्बंध में इस बात को ध्यान में रखना चाहिए कि अवध के निवासी गंगा की घाटी की यद्यपि सबसे लड़ाकू कोम हैं, फिर भी — इसी वजह से कि योरोपियन संगठन के अन्तर्गत प्रत्यक्ष रूप से वे कभी नहीं रहे — अनुशासन, संगठन-बद्धता, शस्त्रास्त्र आदि की दृष्टि से सिपाहियों की तुलना में वे बहुत पीछे हैं। इसलिए मुख्य लड़ाई दोड़ते-भागते हुए लड़ी जाने वाली लड़ाई थी, अर्थात् ऐसी लड़ाई जिसमें इधर-उधर मुठभेड़ें हुई थी

* कैम्पबेल — छं.

और अवध-वासियों को एक जगह से दूसरी जगह दोड़ाया गया था। यह बात सही है कि योरोप में सबसे खराब हल्के पैदल सैनिक, रूमियों के साथ साथ अंग्रेज ही होते हैं, परन्तु क्राइमिया में उन्होंने कुछ नीच लिखा है। और, अवधवासियों की तुलना में इस दृष्टि से भी वे बहुत अच्छी स्थिति में थे कि मुठभेड़ों में भाग लेने वाले उनके सैनिकों की अच्छी और नियमित सहायता के लिए रसक दल बाकायदा मुस्तैद थे और खान्दकें बनी हुई थीं; वे सब एक ही कमांडर के मातहत थे और एक ही लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए संयुक्त रूप से प्रयत्नशील थे। इसके विपरीत, उनके विरोधी, आम एशियाई ढंग के अनुसार ही, अनियमित दलों में बिखरे हुए थे; उनमें से हर आदमी मोर्चे की ओर बढ़ने की कोशिश करता था जिससे कि अंग्रेज एक ही गोली से छै-छै आदमियों को मार लेते थे। उनकी सहायता की कोई नियमित व्यवस्था नहीं थी, न पीछे कोई कुमक मौजूद थी; और उनके हर गिरोह का खुद अपना जातीय कमांडर होता था जो दूसरे तमाम जातीय गिरोहों से अलग-थलग स्वतंत्र रूप से काम करता था। इस बात को फिर से कह दिया जाना चाहिए कि अभी तक एक भी ऐसे उदाहरण के बारे में हमने नहीं सुना है जिससे यह मालूम हो कि भारत की कोई भी विप्लवकारी सेना कभी किसी एक सर्वमान्य प्रधान के नीचे उचित रूप में संगठित की गयी थी। लड़ाई के स्वरूप के सम्बंध में आये समाचारों से और कोई संकेत नहीं मिलता। इसके अलावा, वहाँ के प्रदेश का कोई विवरण प्राप्त नहीं है और न ही इसका कोई ज़ोरा आया है कि सेनाओं का किस प्रकार इस्तेमाल किया गया है। इसलिए मैं और अधिक कुछ नहीं कह सकता (खास तौर से याददास्त के आधार पर)।...

माक्स का एंगेल्स के नाम

१४ जनवरी, १८५८

...तुम्हारा लेख मज़ेदार और डंग में शानदार है और न्यू-रेनिशो जीटिंग^१ के सर्वोत्तम दिनों की याद दिलाता है। जहाँ तक विठम की बात है, हो सकता है कि वह बहुत बुरा जनरल हो, लेकिन इस बार उसकी बदकिस्मती यह थी कि उसे रंगरूटों की लेकर लड़ाई में जाना पड़ा था। रेडान में यही उसकी खुशकिस्मती थी। आम तौर से मेरी राय है कि यह दूसरी सेना जो अंग्रेजों ने भारतीयों को भेंट चढ़ा दी है—और उसमें का एक भी आदमी वापिस लौटकर नहीं आयेगा—किसी भी तरह पहली सेना का मुकाबला नहीं कर सकती।

मालूम होता है कि वह पहली सेना बहादुरी, आत्मनिर्भरता तथा दृढ़ता के साथ लड़ती हुई लगभग पूरी की पूरी साफ हो गयी है। जहाँ तक सैनिकों के ऊपर मोसम के असर की बात है, तो — जिन दिनों अस्थायी रूप से सैनिक विभाग का मैं संचालन कर रहा था, उन दिनों — विभिन्न लेखों में पक्का हिसाब लगाकर मैं यह दिखा चुका हूँ कि अंग्रेजों की सरकारी रिपोर्टों में (सैनिकों की) मृत्यु का जो अनुपात बताया जाता था, वह उससे कहीं अधिक था। धादमियों और सोने के रूप में अंग्रेजों को जो कीमत चुकानी पड़ रही है, उसे देखते हुए अब भारत हमारा सर्वोत्तम मित्र है। ...

माक्स का एंगेल्स के नाम

९ अप्रैल, १८५९

... भारत की वित्तीय अव्यवस्था को भारतीय विद्रोह के ही वास्तविक परिणाम के रूप में देखा जाना चाहिए। अगर उन वर्षों के ऊपर टैक्स नहीं लगाये जाते जो आज तक इंग्लैंड के सबसे पक्के समर्थक रहे हैं, तो व्यवस्था के एकदम बैठ जाने का खतरा अनिवार्य मालूम देता है। परन्तु बुनियादी तौर से इससे भी बहुत मदद नहीं मिलने वाली है। मत्राक तो यह है कि अपनी मशीन को चालू रखने के लिए जॉन बुरल को अब साल-दर-साल भारत को ४० से ५० लाख पौण्ड नगद देने पड़ेंगे, और इस मजेदार घुमाव-फिराव के ढंग से अपने राष्ट्रीय कर्ज को भी फिर उसे इसी अनुपात में बराबर बढ़ाते जाना पड़ेगा। निश्चय ही इस बात को मानना पड़ेगा कि मॅन्चेस्टर के सूनी माल के लिए भारतीय बाजार को बहुत ही मंहगी कीमत पर खरीदा जा रहा है। फौजी कमीशन की रिपोर्ट के अनुसार, २ लाख से २ लाख ६० हजार देशी सैनिकों के साथ-साथ ८० हजार योरोपियनों को भी अनेक वर्षों तक भारत में रखना जरूरी होगा। इसका खर्चा लगभग २ करोड़ पौण्ड आता है, जबकि वास्तविक आमदनी केवल ढाई करोड़ पौण्ड होती है। इसके अलावा, विद्रोह ने ५ करोड़ पौण्ड का एक स्थायी कर्ज बढ़ा दिया है, अथवा वित्तन के अनुमान के अनुसार, ३० लाख पौण्ड वार्षिक घाटे की एक स्थायी व्यवस्था उसने पैदा कर दी है। फिर रेलों के सम्बंध में इस बात की गारंटी दी गयी है कि जब तक वे चालू नहीं हो जातीं, तब तक २० लाख पौण्ड सालाना दिया जायगा, और अगर उनकी शुद्ध आमदनी ५ प्रतिशत तक नहीं होती तो एक छोटी सी रकम स्थायी तौर से उन्हें दी जायगी। अभी तक (रेल की उस छोटी सी लाइन को छोड़कर

जो तैयार है) भारत को इस व्यापार से कुछ नहीं मिला है। बस अंग्रेज पूँजीपतियों को उनकी पूँजी पर ५ प्रतिशत रकम चुकाने का सम्मान उसे प्राप्त हुआ है ! लेकिन जॉन बुल ने स्वयं अपने को धोखा दिया है, अब्बवा कहना चाहिए कि स्वयं उसके पूँजीपतियों ने उसे धोखा दिया है। भारत तो केवल नाम के लिए देता है; वास्तव में तो जॉन बुल ही भरता है। उदाहरण के लिए, स्टैनली के ऋण का अधिकांश भाग इसलिए लिया गया था कि अंग्रेज पूँजीपतियों को उन रेलों की मद में ५ प्रतिशत के हिसाब से रकम दी जा सके जिनको अभी तक उन्होंने बनाना भी शुरू नहीं किया है। अन्त में, अब तक लगभग ४० लाख पौण्ड सालाना की जो आय अफीम से होती थी, चीनी संधि के कारण वह बहुत खतरे में पड़ गयी है। इजारेदारी हर हालत में खत्म होनेवाली है, और जल्दी ही अफीम की खेती स्वयं चीन में ही बढ़ जानेवाली है। अफीम की आमदनी का आधार केवल यही था कि वह एक वर्जित वस्तु थी। मेरी राय में, भारत की वर्तमान वित्तीय विपत्ति भारतीय मुद्र से भी अधिक भयंकर चीज है...

५.

कि उसे रगड़ेंटा ५.

पुनर्विस्मृती थी। आम तौर स -.

भारतीयों को भेंट घड़ा दी है—और उ.

नहीं आयेगा — किसी भी तरह पहली से.

टिप्पणियाँ

१. "भारत में ब्रिटिश शासन" नामक लेख मार्क्स ने ईस्ट इंडिया कम्पनी के पट्टे के बढ़ाये जाने से सम्बंधित उन बहसों के विषय में लिखा था जो कामन्स सभा में हुई थी। यह न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून में प्रकाशित हुआ था।

न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून १८४१ से १९२४ तक निकला था। उसकी स्थापना प्रमुख अमरीकी पत्रकार और राजनीतिज्ञ होरेस ग्रीले ने की थी। १८५०-६० के मध्य तक वह अमरीकी ह्विग पार्टी के वाम-पक्ष का मुखपत्र था। बाद में वह रिपब्लिकन पार्टी का मुखपत्र बन गया था। १९वीं शताब्दी के चौथे और पाँचवें दशकों में उसके विचार प्रगतिशील थे और गुलामी के खिलाफ उसने मजबूत रुख अपनाया था। उसके साथ कई प्रमुख अमरीकी लेखकों और पत्रकारों का सम्बंध था। चार्ल्स डाना, जो कल्पनाविहीन समाजवाद के विचारों से अत्यधिक प्रभावित थे, १९वीं शताब्दी के चौथे दशक के अन्त में उसके सम्पादकों में थे। मार्क्स का सम्बंध इस पत्र के साथ १८५१ के अगस्त में शुरू हुआ था और, १० वर्षों से अधिक, मार्च १८६२ तक बना रहा था। न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून के लिए मार्क्स के अनुरोध पर एंगेल्स ने कई लेख लिखे थे। न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून के लिए मार्क्स और एंगेल्स जो लेख लिखते थे, उनमें अन्तर्राष्ट्रीय-और राष्ट्रीय नीति, मजदूर आन्दोलन, योरोपीय देशों के आर्थिक विकास, औद्योगिक विस्तार, उत्पीड़ित तथा पराधीन देशों के राष्ट्रीय आन्दोलनों आदि से सम्बंधित बुनियादी प्रश्नों पर विचार-किया जाता था। योरोप में प्रतिक्रिया के काल में, पूँजीवादी समाज की बुराइयों, उसके अमिट अन्तर्विरोधों तथा पूँजीवादी जनवाद की सीमाओं का ठोस प्रमाणों के साथ पर्दाफाश करने के लिए व्यापक रूप से पढ़े जाने वाले इस अमरीकी पत्र का मार्क्स और एंगेल्स ने बहुत इस्तेमाल किया था।

कभी-कभी न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून के सम्पादक मार्क्स और एंगेल्स के लेखों के साथ काफी मनमानी करते थे। उनमें से कइयों को बिना नाम के सम्पादकीय लेखों के रूप में उन्होंने छाप दिया था। ऐसे भी अक्सर आये थे जब लेखों के पाठ में उन्होंने तब्दीली कर दी थी और उन पर मनमानी तारीखें डाल दी थी। मार्क्स इन चीजों का बार-बार विरोध करते थे। अमरीका के आर्थिक संकट के कारण, जिसका असर इस पत्र की आर्थिक

स्थिति पर भी पड़ा था, १८५७ के पतझड़ में मार्क्स को अपने लेखों की संख्या कम कर देनी पड़ी थी। अमरीकी गृह-युद्ध के आरम्भ में न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून के साथ मार्क्स का सम्बंध बिल्कुल टूट गया। अधिकांशतया इसका कारण यह था कि दास प्रथा वाले दक्षिण अमरीका के साथ समझौता करने के हिमायतियों ने पत्र के ऊपर अधिकार कर लिया था और वह अपनी पहले की प्रगतिशील नीतियों से हट गया था। इस संग्रह में जिस काल के लेख लिये गये हैं, उसी काल में मार्क्स और एंगेल्स द्वारा लिखे गये कुछ लेखों को छोड़ दिया गया है, क्योंकि न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून के सम्पादकों ने उनमें बहुत ज्यादा रद्दोबदल कर दिया था। —पृष्ठ ८।

२. तुर्की की समस्याओं से मार्क्स का मतलब निकट पूर्व के उन अंतर्राष्ट्रीय विरोधों से था जो महान शक्तियों के दरम्यान उन दिनों मौजूद थे। इन अन्त-विरोधों का कारण यह था कि इन शक्तियों के बीच ओटोमन साम्राज्य के अंदर, और खास तौर से उसके बालकन प्रदेशों के अंदर, अपना प्रभाव जमाने के लिए एक जबर्दस्त होड़ चल रही थी। इस होड़ के परिणामस्वरूप, अन्त में, १८५३-५६ का पूर्वी, अथवा क्राइमिया का युद्ध छिड़ गया था। इस युद्ध में एक तरफ रूस था और दूसरी तरफ ब्रिटेन, फ्रांस, तुर्की और सारडीनिया थे। क्राइमिया के युद्ध की निर्णायक घटना, कालेभागर पर स्थित रूसियों के नौसैनिक अड्डे, सेबास्तोपोल का घेरा था। यह घेरा ग्यारह महीने चला था और उसका अन्त सेबास्तोपोल के आत्मसमर्पण में हुआ था। परन्तु रूसी गैरीसन ने जिस उत्साह और हृदय के साथ सेबास्तोपोल की रक्षा की थी, उससे अंग्रेज-फ्रांसीसी-तुर्की शक्तियाँ कमजोर हो गयी थी। और आक्रामक कार्रवाई करने लायक फिर वे नहीं रह गयी थी। युद्ध का अन्त पेरिस की शांति संधि से हुआ था। इस संधि पर १८५६ में हस्ताक्षर किये गये थे।

सारडीनिया की समस्या १८५३ में उस समय उठी थी जिस समय आस्ट्रिया ने पिडमाट (मारडीनिया) के साथ राजनयिक सम्बंध तोड़ लिया था। ये सम्बंध उसने इसलिए तोड़ लिये थे कि १८४८-४९ के राष्ट्रीय मुक्ति आंदोलन तथा ६ फरवरी १८५३ के मिलान विद्रोह में भाग लेनेवाले उन लोगों को आस्ट्रिया ने अपने संरक्षण में ले लिया था जो लुम्बार्डों से (वह उस समय आस्ट्रिया के शासन में था) चले आये थे।

स्विट्जरलैंड की समस्या से मार्क्स का मतलब उस संघर्ष से था जो १८५३ में आस्ट्रिया और स्विट्जरलैंड के बीच उठ खड़ा हुआ था। यह संघर्ष इटली के राष्ट्रीय मुक्ति आंदोलन में भाग लेनेवाले उन लोगों को लेकर उठ खड़ा हुआ था, जो ६ फरवरी १८५३ को मिलान में हुए असफल विद्रोह के बाद, इटली के जिलों से, खास तौर से लुम्बार्डों से, आकर स्विट्जरलैंड के टेसिन

नामक क्षेत्र में बस गये थे। इटली उस समय ऑस्ट्रिया के शासन में था।
—पृष्ठ ८।

३. यहां संकेत कामंस सभा की उस बहस की ओर किया जा रहा है जो ईस्ट इंडिया कम्पनी को नया पट्टा दिये जाने के सम्बंध में हुई थी। ईस्ट इंडिया कम्पनी के १८३३ के पट्टे (सनद) की मियाद पूरी हो गयी थी। ब्रिटिश ईस्ट इंडिया कम्पनी, जिसकी स्थापना १६०० में हुई थी, भारत में ब्रिटिश औपनिवेशिक नीति का एक अस्त्र थी। भारत को जीतने का काम १९वीं शताब्दी के मध्य तक पूरा हो गया था। उसे ब्रिटिश पृथ्वीपतियों ने कम्पनी के नाम से किया था। भारत और चीन के साथ व्यापार की व्यावसायिक इजारेदारी कम्पनी को धुरु से ही प्राप्त थी। कम्पनी भारत के जीते हुए क्षेत्रों का नियंत्रण और शासन भी करती थी, नागरिक अधिकारियों को नियुक्त करती थी, और टैक्स उगाहती थी। उसके व्यापारिक और प्रशासकीय विशेषाधिकार पार्लियामेंट द्वारा समय-समय पर बढ़ाये गये पट्टों में निर्धारित कर दिये जाते थे। १९वीं शताब्दी में क्रमशः कम्पनी के व्यापार का महत्व खत्म हो गया। १८१३ में पार्लियामेंट के एक कानून ने भारत की व्यापारिक इजारेदारी उससे छीन ली; केवल चाय और चीन के व्यापार की उसकी इजारेदारी बनी रही। १८३३ के पट्टे के अन्तर्गत कम्पनी के सारे क्षेत्र व्यापारिक विशेषाधिकार भी खत्म हो गये, और १८५३ के पट्टे ने भारत के शासन से सम्बंधित कम्पनी के एकाधिकारों को भी कुछ कम कर दिया। ईस्ट इंडिया कम्पनी को ब्रिटिश ताज (सम्राट) के अधिक नियंत्रण में कर दिया गया। उसके डायरेक्टरों का अधिकारियों को नियुक्त करने का हक जाता रहा। डायरेक्टरों की संख्या घटा कर २४ से १८ कर दी गयी। इनमें से ६ ताज द्वारा नियुक्त किये जाते थे। बोर्ड ऑफ कंट्रोल (नियंत्रण-मंडल) के अध्यक्ष को भारत-मंत्री का समकक्ष बना दिया गया। भारत में ब्रिटेन के प्रदेशों पर १८५८ तक कम्पनी का ही क्षेत्रीय नियंत्रण बना रहा था। इसके बाद उसे अन्तिम रूप से खत्म कर दिया गया और भारत सरकार को सीधे-सीधे ताज के मातहत कर दिया गया।

—पृष्ठ ८।

४. डायरेक्टर मंडल—ईस्ट इंडिया कम्पनी की शासन समिति। इसका चुनाव हर वर्ष कम्पनी से सम्बंधित सबसे प्रभावशाली व्यक्तियों तथा भारत में ब्रिटिश सरकार के उन सदस्यों के अन्दर से होता था जो कम-से-कम २,००० पाउंड मूल्य के कम्पनी के हिस्सों के मालिक होते थे। डायरेक्टर मंडल का सदर दफ्तर लंदन में था। उसका चुनाव शेयर होल्डरों (मालिकों के मंडल) की आम सभा में होता था। इस सभा में केवल उन्हीं शेयर होल्डरों (हिस्सेदारों) को वोट देने का हक होता था जिनके पास कम-से-कम १,००० पाउंड के हिस्से होते

ये। १८५३ तक भारत में इस मंडल की व्यापक अधिकार प्राप्त थे। १८५८ में जब ईस्ट इंडिया कम्पनी को खत्म किया गया, तब इस मंडल को भी तोड़ दिया गया।—पृष्ठ ८।

५. जून १८५३ में, कामंस सभा में ईस्ट इंडिया कम्पनी के नये पट्टे के सम्बंध में हुई बहस के दौरान, नियंत्रण मंडल के अध्यक्ष, चार्ल्स बुर ने दावा किया था कि भारत समृद्ध हो रहा है। अपनी बात को प्रमाणित करने के लिए दिल्ली की तटशालीन स्थिति की तुलना उन्होंने उस काल की स्थिति से की थी जब कि, १७३९ में, फारस (ईरान) के विजेता नादेरशाह (कुली खाँ) ने झूट-झसोट और तबाह करके उसे नष्ट कर दिया था।—पृष्ठ ९।

६. सत्तराव्य (सात घासकों की सरकार) —अंग्रेजों के इतिहास में इस नाम का प्रयोग उस राजनीतिक व्यवस्था का वर्णन करने के लिए किया जाता है जो मध्य युग के उन प्रारम्भिक दिनों में प्रचलित थी जब इंग्लैंड सात एंग्लो-सैक्सन राज्यों में बंटा हुआ था (६वीं, ८वीं शताब्दी में)। उदाहरण के रूप में मार्क्स इस शब्द का इस्तेमाल टुकड़ों-टुकड़ों में बटी उस सामंती व्यवस्था का विवरण करने के लिए करते हैं जो मुसलमानों की विजय से पहले दक्षिण में मौजूद थी।—पृष्ठ ९।

७. स्वतंत्र व्यवसाय और निर्बाध व्यापार : यह मुक्त व्यापार के पूंजीवादी अर्थशास्त्रियों का सूत्र था। ये लोग स्वतंत्र व्यापार की तथा इस बात की हिमायत करते थे कि आर्थिक सम्बंधों में राज्य हस्तक्षेप न करे।—पृष्ठ ११।

८. मार्क्स कामंस सभा की १८१२ में प्रकाशित हुई एक सरकारी रिपोर्ट का उद्धरण दे रहे हैं। उद्धरण जी. कैम्पबेल की पुस्तक, आधुनिक भारत : नागरिक सरकार की व्यवस्था की एक रूपरेखा (सं. १, १८५३, पृष्ठ ८४-८५) में से लिया गया है।—पृष्ठ ११।

९. गोरवशाली क्षाति शब्द का इस्तेमाल इंग्लैंड के पूंजीवादी इतिहासकार १६८८ के उस छलपूर्ण अचानक हमले का वर्णन करने के लिए करते हैं जिसके द्वारा जेम्स द्वितीय के शासन को, जिसे भू-स्वामियों के प्रतिक्रियावादी अभिजात वर्ग का समर्थन प्राप्त था, उलट दिया गया था और प्रमुख भू-स्वामी कारखाने-दारों तथा चोटी के व्यापारिक संस्थानों से सम्बंधित ऑरेंज के विलियम तृतीय को सत्ता पर बैठा दिया गया था। १६८८ के अचानक शासन-परिवर्तन ने पार्लियामेंट की शक्ति को बढ़ा दिया था और धीरे-धीरे वह देश की सर्वोच्च शासन संस्था बन गयी थी।—पृष्ठ १७।

१०. सात-वर्षीय युद्ध (१७५६-६३) : योरोपीय शक्तियों के दो समूहों—अंग्रेज-प्रशियाई और फ्रांसीसी-स्पेनी-आस्ट्रियाई संयुक्त गुटों के बीच का युद्ध था। युद्ध का एक प्रमुख कारण इंग्लैंड और फ्रांस के बीच की औपनिवेशिक

तथा व्यापारिक प्रतिद्वन्द्विता थी। नौसैनिक लड़ाइयों के अलावा, इन दोनों शक्तियों के बीच, मुख्यतया उनके अमरीकी और एशियाई उपनिवेशों के अन्दर लड़ाइयाँ लड़ी गयी थीं। पूरब में युद्ध का मुख्य क्षेत्र भारत था, जहाँ फ्रांस और उसके आधीन ग्वाडाडो का ब्रिटिश ईस्ट इंडिया कम्पनी विरोध करती थी। कम्पनी ने अपनी सशस्त्र शक्ति को काफी बढ़ा लिया था और युद्ध का फायदा उठा कर कई भारतीय क्षेत्रों पर कब्जा कर लिया था। सात-वर्षीय युद्ध के फलस्वरूप भारत में फ्रांस के लगभग सारे इलाके उसके हाथ से निकल गये थे (उसके पास केवल पाँच सतवर्ती नगर रह गये थे। जिनकी किलेबन्दियों को भी उसे खत्म कर देना पड़ा था); और इंग्लैंड की औपनिवेशिक शक्ति बहुत मजबूत हो गयी थी।—पृष्ठ १७।

११. जे. मिस्त्र, ब्रिटिश-भारत का इतिहास। इस पुस्तक का प्रथम संस्करण १८१८ में प्रकाशित हुआ था। यहाँ पर उद्धृत किया गया अंश उसके १८५८ वाले संस्करण से लिया गया है: खंड ५, भाग ६, पृष्ठ ६३ और ५। नियंत्रण बोर्ड के कार्यों के सम्बंध में ऊपर जो हवाला दिया गया है, वह भी मिल की ही पुस्तक का है (१८५८ का संस्करण, खंड ४, भाग ५, पृष्ठ ३९५)।—पृष्ठ १९।

१२. जैकोबिन-विरोधी युद्ध: वह युद्ध जिसे १७९३ में क्रान्तिकारी फ्रांस के खिलाफ इंग्लैंड ने उस समय शुरू किया था जबकि फ्रांस में एक क्रान्तिकारी जनवादी दल की, जैकोबिनों के दल की सरकार कायम थी। इस युद्ध को इंग्लैंड ने नेपोलियन के साम्राज्य के खिलाफ भी जारी रखा था।—पृष्ठ १९।

१३. सुधार बिल: यह बिल जून १८३२ में पास हुआ था। इससे कामंस सभा में सदस्य भेजने की विधि बदल गयी थी। भू-स्वामियों तथा वैसेवालों के अभिजात वर्ग की राजनीतिक इजारेदारी पर प्रहार करने के लिए यह सुधार बिल लाया गया था। उसकी वजह से पार्लियामेंट में औद्योगिक पूँजीपति वर्ग के प्रतिनिधियों को प्रवेश मिल गया था। सर्वहारा वर्ग तथा निम्न-पूँजीपति वर्ग के साथ, जिन्होंने सुधार के संघर्ष में सबसे प्रमुख भाग लिया था, उदारपंथी पूँजीपति वर्ग ने धोखा किया था और उन्हें चुनाव के अधिकार प्राप्त नहीं हुए थे।—पृष्ठ १९।

१४. ऐसे कई युद्धों के नाम मानस ने गिनाये हैं जो भारतीय प्रदेशों को हड़पने की नीयत से तथा अपने मुख्य औपनिवेशिक प्रतिद्वन्दी को यानी फ्रांसीसी ईस्ट इंडिया कम्पनी को, कुचलने के उद्देश्य से ईस्ट इंडिया कम्पनी ने भारत में किये थे।

कर्नाटक का युद्ध रुक-रुक कर १७५६ से १७६३ तक चला था। लड़नेवाले पक्षों, यानी अंग्रेज और फ्रांसीसी उपनिवेशवादियों ने उस राज्य के भिन्न-भिन्न

स्थानीय दावेदारों का समर्थन करने के बहाने कर्नाटक को अपने-अपने कब्जे में लेने की कोशिश की थी। अन्त में, अंग्रेजों की जीत हुई थी जिन्होंने जनवरी, १७६१ में दक्षिण भारत के मुख्य फ्रांसीसी गढ़ पाण्डिचेरी पर अधिकार जमा लिया था।

१७५६ में अंग्रेजों के एक हमले से बचने के लिए बंगाल के नवाब ने एक युद्ध शुरू कर दिया था। उसने उत्तर-पूर्वी भारत में अंग्रेजों के सहायक मद्धे — कलकत्ते पर कब्जा कर लिया। परन्तु ईस्ट इंडिया कम्पनी की हथियार-बन्द फौजों ने बलाइव के नेतृत्व में उस शहर पर फिर से अधिकार कर लिया; बंगाल में फ्रांसीसी किलेबन्दियों को उन्होंने खत्म कर दिया; और २९ जून, १७५७ को पलासी में नवाब को पराजित कर दिया। १७६३ में बंगाल में, जिसे कम्पनी का एक अधीन क्षेत्र बना दिया गया था, लठे विद्रोह को कुचल दिया गया। बंगाल के साथ-साथ बिहार को भी, जो बंगाल के नवाब के शासन के अन्तर्गत था, अंग्रेजों ने कब्जे में ले लिया। १८०३ में अंग्रेजों ने उड़ीसा को पूरी तरह फतह कर लिया। उड़ीसा में कई स्थानीय सामन्ती राज्य थे जिन्हें कम्पनी ने पहले ही अपना आधीन बना लिया था।

१७९०-९२ और १७९९ में ईस्ट इंडिया कम्पनी ने मैसूर के खिलाफ लड़ाइयाँ चलायीं। मैसूर के शासक टीपू साहब ने अंग्रेजों के खिलाफ मैसूर के पिछले अभियानों में भाग लिया था और वे ब्रिटिश उपनिवेशवाद के कट्टर शत्रु थे। इनमें से पहली लड़ाई में मैसूर अपने आधे राज्य को खो बैठा था। उस पर कम्पनी तथा उसके मित्र सामन्ती राजाओं ने अधिकार कर लिया था। दूसरे युद्ध का अन्त मैसूर की पूर्ण पराजय तथा टीपू की मृत्यु के रूप में हुआ। मैसूर एक आधीन राज्य बन गया।

नायबी की व्यवस्था अथवा तथाकथित सहायता के समझौतों की व्यवस्था — भारतीय राज्यों के सरदारों को ईस्ट इंडिया कम्पनी के आधीन सरदार बनाने का यह एक तरीका था। सबसे अधिक प्रचलित वे समझौते थे जिनके अन्तर्गत उसके प्रदेश में स्थित कम्पनी के सैनिकों का खर्चा राजाओं को उठाना पड़ता था। इन्हीं के साथ-साथ वे समझौते थे जिनके द्वारा बहुत कठिन शर्तों पर राजाओं के सिर पर कर्ज लाद दिये जाते थे। इन शर्तों को पूरा न करने का फल यह होता था कि उनकी असमदायिग्य जस्त हो जाती थी। — पृष्ठ २०।

१५. १८३८-४२ का प्रथम अंग्रेज-अफगान युद्ध — इसे अंग्रेजों ने अफगानिस्तान की हड़पने के उद्देश्य से शुरू किया था। उसका अन्त ब्रिटिश उपनिवेशवादियों की पूर्ण असफलता के रूप में हुआ था।

१८४३ में ब्रिटिश उपनिवेशवादियों ने सिंध पर जबरदस्ती अधिकार कर लिया। १८३८-४२ के अंग्रेज-अफगान युद्ध के दिनों में ईस्ट इंडिया कम्पनी ने

सिंध के सामंती शासकों को घमकियां दी थी और उनके विरुद्ध हिंसा का इस्तेमाल किया था ताकि उनकी अमलदारियों में से ब्रिटिश फौजों के आने-जाने के लिए वह उनकी रजामंदी प्राप्त कर ले। इसका फायदा उठाते हुए १८४३ में अंग्रेजों ने मांग की कि स्थानीय सामंती राजे अपने को कम्पनी का आधीन घोषित कर दें। विद्रोही बलूची कबीलों को कुचलने के बाद घोषणा कर दी गयी कि सारे क्षेत्र को ब्रिटिश भारत में मिला दिया गया है।

पंजाब को सिखों के खिलाफ १८४५-४६ और १८४८-४९ में किये गये ब्रिटिश अभियानों के द्वारा जीता गया था। सिखों की समानता की शिक्षा (हिन्दू धर्म और इस्लाम के बीच मेल कायम करने का उनका प्रयत्न) १९वीं शताब्दी के अन्तिम भाग में भारतीय सामंतों तथा अफगान आक्रमणकारियों के विरुद्ध चलनेवाले किसान आंदोलन की विचारधारा बन गयी। जैसे-जैसे समय बीतता गया, वैसे-वैसे सिखों के अन्दर से एक सामंती दल उठ खड़ा हुआ। फिर इसी वर्ग के प्रतिनिधि सिख राज्य के सर्वेसर्वा बन गये। १९वीं शताब्दी के आरम्भ में इस सिख राज्य में पूरा पंजाब था और कई आस-पास के क्षेत्र थे। १८४५ में, ब्रिटिश उपनिवेशवादियों ने सिखों के भद्र वर्ग के कुछ गद्दारों की मदद लेकर सिखों के साथ सघर्ष छेड़ दिया और, १८४६ में, सिख राज्य को अपना एक आधीन राज्य बनाने में वे सफल हो गये। १८४८ में सिखों ने विद्रोह किया, परन्तु १८४९ में वे पूर्णतया आधीन बना लिये गये। पंजाब की जीत ने पूरे भारत को ब्रिटिश उपनिवेश बना दिया।—पृष्ठ २०।

१६. टी. एम. (मुन), ईस्ट इंडीज के साथ इंग्लैंड के व्यापार का एक विवेचन : जिसमें उन भिन्न-भिन्न आपत्तियों का जवाब दिया गया है जो आम तौर से इसके विरुद्ध की जाती हैं, लंदन, १६२१।—पृष्ठ २१।

१७. जोशिया चाइल्ड, एक निबंध जिसमें दिसलाया गया है कि ईस्ट इंडिया का व्यापार तमाम विदेशी व्यापारों में सबसे अधिक राष्ट्रीय है, लंदन, १६८१। "देगभक्त" के छद्म नाम से प्रकाशित।—पृष्ठ २१।

१८. जोन् पोर्लमसफेन, इंग्लैंड और ईस्ट इंडिया अपने विनिर्माण में असंगत : "ईस्ट इंडिया के व्यापार के सम्बंध में एक लेख" नामक निबंध का उत्तर, लंदन, १६९७।—पृष्ठ २२।

१९. बर्मा को पतह करने का काम ब्रिटिश उपनिवेशवादियों ने १९वीं शताब्दी के आरम्भ में ही शुरू कर दिया था। १८२४-२६ के प्रथम बर्मी युद्ध में ईस्ट इंडिया कम्पनी के सैनिकों ने बंगाल की सीमा पर स्थित आसाम प्रांत पर तथा अराकान और तेनेसरिम के तटवर्ती जिलों पर अधिकार कर लिया था। दूसरे बर्मी युद्ध (१८५२) के परिणामस्वरूप अंग्रेजों ने पेगू प्रांत पर कब्जा कर लिया था। चूंकि दूसरे बर्मी युद्ध के अंत में कोई शांति-संधि नहीं

हुई थी और बर्मा के नये राजा ने, जिसने फरवरी १८५३ में अपने हाथ में शासन लिया था, पेगू पर अंग्रेजों के अधिकार को स्वीकार करने से इनकार कर दिया था। इसी ए १८५३ में बर्मा के विरुद्ध एक नये सैनिक अभियान के आरम्भ किये जाने की संभावना थी। —पृष्ठ २५।

२०. जे. डिकिन्सन, भारत सरकार एक नौकरशाही के नीचे, लंदन, मॅन्चे-स्टर, १८५३, पृष्ठ ५०। भारतीय सुधार समा द्वारा प्रकाशित, अंक ६। —पृष्ठ २५।

२१. १७वीं शताब्दी के मध्य में मुगल सामंतशाहों के विदेशी प्रभुत्व के खिलाफ मराठों ने एक सशस्त्र संघर्ष शुरू कर दिया था। महान मुगलों के साम्राज्य पर उन्होंने जबर्दस्त प्रहार किया और उसके पतन में मदद पहुंचायी। इस संघर्ष के गर्भ से एक स्वतंत्र मराठा राज्य की उत्पत्ति हुई। उसके सामंती सरदारों ने फौरन ही फतह की लड़ाइयों की एक शृंखला आरम्भ कर दी। १७वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में आंतरिक सामंती संघर्ष की वजह से मराठा राज्य कमजोर पड़ गया, परंतु १८वीं शताब्दी के प्रारम्भ में पेशवा के नेतृत्व में मराठा राज्यों के एक मजबूत सघ की स्थापना हो गयी। भारत पर अपना प्रभुत्व कायम करने के लिए मराठे सामंती सरदारों ने अफगानों का मुकाबला किया, और १६६१ में वे पूरी तरह पराजित हुए। भारत में प्रभुत्व स्थापित करने के अपने संघर्ष तथा सामंती सरदारों की आंतरिक कलह के कारण मराठा राज्यों की शक्ति अन्दर से खोखली हो चुकी थी। इसलिए एक-एक करके वे ईस्ट इंडिया कम्पनी के शिकार बन गये। १८०३-०५ के मराठा युद्ध में ईस्ट इंडिया कम्पनी ने उन सबको गुलाम बना लिया। —पृष्ठ २६।

२२. जमींदारी और रयतदारी प्रणाली : इन्हे भारत में ब्रिटिश अधिकारियों ने १८वीं शताब्दी के अन्त और १९वीं शताब्दी के आरम्भ में जारी किया था। महान मुगलों के शासन काल में जब तक उस राजस्व का, जिसे उत्पीड़ित किसान वर्ग से जमींदार इकट्ठा करता था, एक निश्चित भाग वह सरकार को देता जाता था, तब तक भूमि के ऊपर उसका पुरतनी अधिकार बना रहता था। १७९३ के स्थायी जमींदारी कानून के द्वारा इस जमींदार को ब्रिटिश सरकार ने जमीन का स्वामी बना दिया। इस तरह वह धर्म-ब्रिटिश औपनिवेशिक अधिकारियों का एक समर्थक बन गया। अंग्रेज जैसे-जैसे अपने शासन को भारत में फैलाते गये, वैसे-वैसे जमींदारी प्रणाली का भी कुछ संशोधित रूपों में न केवल बंगाल, बिहार और उड़ीसा में, बल्कि समुक्त प्रांत मध्य प्रांत तथा मद्रास प्रांत के एक भाग जैसे कुछ और प्रदेशों में भी उन्होंने विस्तार कर दिया। जिन क्षेत्रों में इस प्रणाली को चालू किया गया, उनमें वे रयत, जो पहले किसान समाज का समान अधिकार-सम्पन्न सदस्य हुआ करते थे, अब जमींदारों के

आसामी बन गये। रैयतदारी प्रथा १९वीं शताब्दी के आरम्भ में मद्रास और बम्बई की प्रेसीडेन्सियों में शुरू की गयी थी। इसके अन्तर्गत रैयत को सरकारी जमीन का रखवाला कहा जाता था और अपने खेत पर लगान की एक रकम उसे सरकार को देनी पड़ती थी। इस रकम को भारत में ब्रिटिश प्रशासन मनमाने ढंग से निर्धारित कर देता था। साथ ही साथ, रैयतों को उस जमीन का किसान भूस्वामी भी कहा जाता था जिसे वे लगान पर लेते थे। न्याय की दृष्टि से इस इतनी परस्पर-विरोधी भूमि कर व्यवस्था के परिणामस्वरूप, भूमि कर इतनी ऊँची दर पर निर्धारित किया गया था कि उसे दे सकने में किसान असमर्थ थे। उनके ऊपर बकाया चढ़ता जाता था, और धीरे-धीरे उनकी जमीन मुनाफाखोरो और सूदखोरो के चंगुल में चली जाती थी।
—पृष्ठ २७।

२३. जे. चैपमैन, भारत का कपास और व्यापार, ग्रेट ब्रिटेन के हितों की दृष्टि से विचार करने पर; बम्बई प्रेसीडेन्सी में रेलवे की संचार-व्यवस्था के सम्बंध में टीका-टिप्पणी के साथ, लंदन, १८५१, पृष्ठ ९१।—पृष्ठ ३०।

२४. जी. फ्रैंक्फेल, आधुनिक भारत : नागरिक सरकार की व्यवस्था की एक रूपरेखा, लंदन, १८५२, पृष्ठ ५९-६०।—पृष्ठ ३०।

२५. मार्क्स की १८५७ की नोटबुक में जो शीर्षक दर्ज है, उससे यह मेल खाता है।—पृष्ठ ३४।

२६. यहाँ पर लेखक ईस्ट इंडिया कम्पनी द्वारा अवध के बादशाह की सिंहासन-च्युत करने तथा अवध को हड़प कर अंग्रेजी राज्य में मिला लेने की बात का जिक्र कर रहे हैं। ये हरकतें मौजूदा समझौतों को तोड़कर ब्रिटिश अधिकारियों ने १८५६ में की थी। (इस संग्रह के पृष्ठ १४९-५९ देखिए।)
—पृष्ठ ३४।

२७. लेखक का संकेत १८५६-५७ के अंग्रेज-ईरानी युद्ध की ओर है। १९वीं शताब्दी के मध्यकाल में एशिया सम्बंधी ब्रिटेन की आक्रमणकारी औपनिवेशिक नीति में यह युद्ध एक कड़ी था। ईरान (फारस) के शासकों द्वारा हिरात की जागीर पर कब्जा करने की कोशिश ने इस युद्ध के लिए अंग्रेजों को एक बहाना दे दिया था। जागीर की राजधानी, हिरात व्यापारिक मार्ग का एक अड्डा था और सैनिक उपयोग की दृष्टि से भी एक महत्व का स्थान था। १९वीं शताब्दी के मध्य में उसको लेकर ईरान (फारस)—जिसे रूस का समर्थन प्राप्त था—और अफगानिस्तान के बीच—जिसे ब्रिटेन बढ़ावा दे रहा था—संगड़ा छिड़ा हुआ था। अक्टूबर १८५६ में ईरानी फौजों ने जब हिरात पर कब्जा कर लिया, तो उसका बहाना लेकर ब्रिटिश उपनिवेशवादियों ने अफगानिस्तान और ईरान दोनों को गुलाम बनाने की दृष्टि से सशस्त्र हस्तक्षेप

किया। ईरान के खिलाफ युद्ध की घोषणा करके अपनी फौजों को उन्होंने हिरात के लिए रवाना कर दिया। परन्तु उसी समय भारत में राष्ट्रीय मुक्ति के लिए १८५७-५९ का विद्रोह फूट पड़ा। इसकी वजह से ब्रिटेन को जल्दी से शांति-संधि करने के लिए मजबूर हो जाना पड़ा। मार्च १८५७ में पेरिस में हुई एक शांति-संधि के अनुसार ईरान ने हिरात के सम्बंध में अपने तमाम दावों को छोड़ दिया। १८५७ में हिरात को अफगान अमीर के राज्य में शामिल कर लिया गया। — पृष्ठ ३५।

२८. १८५७-५९ का विद्रोह : ब्रिटिश शासन के विरुद्ध राष्ट्रीय मुक्ति के लिए भारतीय जनता का यह एक महान विद्रोह था। इस विद्रोह से पहले ब्रिटिश उपनिवेशवादियों के साथ अनेक चीजों को लेकर भारतीय जनता की बहुत-सी सशस्त्र टक्करें हुई थीं। अंग्रेजों के औपनिवेशिक शोषण के अनेक पाशाविक तरीके थे। टैक्सों का जो भारी और असहनीय बोझ उन्होंने लाद रखा था, वह भारतीय किसान वर्ग को पूर्णतया लुट लेने तथा सामन्ती वर्ग के कुछ स्तरों की सम्पत्ति का अपहरण कर लेने से कम न था। वे बाकी बचे स्वतंत्र भारतीय राज्यों को हड़पने की नीति पर चल रहे थे। टैक्स बसूल करने के लिए उन्होंने यंत्रणा देने की व्यवस्था बनायी थी तथा औपनिवेशिक आतंक का राज्य कायम कर रखा था। जनता के पुरातन काल से चले आये रीति-रिवाजों और उनकी परम्पराओं की वे कुत्सित दृष्टि से उपेक्षा किया करते थे। इन चीजों की वजह से भारतीय जनता के तमाम तबकों में आम क्रोध की एक भावना व्याप्त थी। विद्रोह का विस्फोट इसी कारण हुआ था। विद्रोह १८५७ के वसंत में, बंगाल सेना के उत्तरी भारत स्थित सिपाही रेजीमेण्टों में आरम्भ हुआ था। (उसके लिए तैयारियाँ १८५६ की ग्रीष्म ऋतु से ही शुरू हो गयी थीं)। (ये सिपाही अंग्रेजों की भारतीय सेना में किराये पर रखे गये सैनिक थे, जिन्हें वे १८वीं शताब्दी के मध्य काल से देशी जनता के अन्दर से भरती करते आये थे। अंग्रेज आक्रमणकारियों ने उनका इस्तेमाल भारत को जीतने के लिए तथा जीते हुए प्रान्तों में अपनी सत्ता को कायम रखने के लिए किया था।) इस क्षेत्र के सैनिक महत्व के मुख्य स्थान सिपाहियों के ही हाथ में थे। अधिकांश तोपखाने भी उन्हीं के अधिकार में थे। इस कारण विद्रोह के सैनिक केन्द्र वही बन गये थे। उनवी भरती मुख्यतया उच्च हिन्दू जातियों (ब्राह्मणों, राजपूतों, आदि) तथा मुसलमानों के अन्दर से होती थी, इसलिए सिपाहियों की सेना बुनियादी तौर से भारतीय किसान वर्ग के असन्तोष को प्रतिबिम्बित करती थी। साधारण सिपाहियों की अधिकांश सख्या इन्ही किसानों में से आती थी। इसके अलावा, सिपाही सेना उत्तरी भारत (खास तौर से अवध) के सामन्ती अभिजात वर्ग के एक भाग के असन्तोष को भी व्यक्त करती थी।

सिपाहियों के अफसरों का इस भाग से घनिष्ठ सम्पर्क था। जन-विद्रोह का लक्ष्य विदेशी शासन का अन्त करना था। वह उत्तर भारत और मध्य भारत के विशाल क्षेत्रों में—मुख्यतया दिल्ली, लखनऊ, कानपुर, रुहेलखंड, मध्य-भारत और बुन्देलखंड में—फैल गया था। विद्रोह की मुख्य चालक शक्ति किसान तथा शहरों के गरीब बारीगरो की आबादी थी, परन्तु उसका नेतृत्व सामन्तों के हाथ में था। १८५८ में औपनिवेशिक अधिकारियों द्वारा यह वादा कर देने पर कि उनकी तमाम मिल्कियतों को वे बदस्तूर उन्हीं के पास बना रहने देंगे, लगभग सभी सामन्तों ने विद्रोह के साथ गद्दारी कर दी थी। विद्रोह की पराजय का मुख्य कारण यह था कि उसका कोई एक केन्द्रीय नेतृत्व नहीं था और न फौजी कार्रवाइयों की उसकी कोई आम योजना थी। इसका कारण बहुत हद तक भारत की सामन्ती फूट, जातीय रूप में भिन्न-भिन्न प्रकार के लोगों की देश में आबादी तथा भारतीय जनता के धार्मिक तथा जात-पात सम्बंधी मतभेद थे। अंग्रेजों ने इन चीजों का पूरा फायदा उठाया। इसके अलावा, विद्रोह को कुचलने में उन्हें अधिकांश भारतीय सामन्तों की सहायता प्राप्त थी। अंग्रेजों की फौज सम्बंधी तथा प्राविधिक श्रेष्ठता उनकी सफलता का एक दूसरा निर्णायकारी कारण थी। यद्यपि देश के कुछ भाग विद्रोह में सीधे-सीधे नहीं शामिल थे (पंजाब, बंगाल और दक्षिण भारत में फैलने से उसे रोकने में अंग्रेजों ने कामयाबी हासिल कर ली थी, फिर भी उसका सारा भारत पर प्रभाव पड़ा था और ब्रिटिश अधिकारी देश की शासन व्यवस्था में सुधार लाने के लिए मजबूर हो गये थे। भारतीय विद्रोह दूसरे एशियाई देशों के राष्ट्रीय मुक्ति आन्दोलनों के साथ घनिष्ठ रूप से जुड़ा हुआ था, इसलिए उसने अंग्रेज उपनिवेशवादियों की स्थिति को कमजोर कर दिया था। खास तौर से, अफगानिस्तान, ईरान (फारस) तथा दूसरे कई एशियाई देशों के सम्बंध में अंग्रेजों की जो आक्रमणकारी योजनाएँ थी, उनके कार्यान्वित किये जाने में दर्जनो वर्षों की उसने देरी करा दी थी। —पृष्ठ ३५।

२९ यहाँ चीन के साथ १८५६-५८ में हुए तथाकथित दूसरे अफीम युद्ध की ओर इशारा किया गया है। इस युद्ध के लिए अक्टूबर १८५६ में कान्टन में चीनी अधिकारियों के साथ अंग्रेजों की एक झूठमूठ की लड़ाई खड़ी कर ली गयी थी। चीनी अधिकारियों ने चीनी जहाज एरो के जहाजियों को गिरफ्तार कर लिया था क्योंकि वे अफीम को गैरकानूनी ढंग से चुरा कर ला रहे थे। अपने जहाज पर वे ब्रिटेन का झंडा लगाये हुए थे। बस, इसी घटना को लेकर अंग्रेजों ने लड़ाई शुरू कर दी थी। उनकी ये शत्रुतापूर्ण कार्रवाइयाँ चीन के अन्दर थोड़ा-थोड़ा समय छोड़ कर जून १८५९ तक चलती रही थी। उनका अन्त तियन्तसिन की लुटेरी संधि के रूप में हुआ था। —पृष्ठ ३५।

किया। ईरान के खिलाफ युद्ध की घोषणा करके अपनी फौजों को उन्होंने हिरात के लिए रवाना कर दिया। परन्तु उसी समय भारत में राष्ट्रीय मुक्ति के लिए १८५७-५९ का विद्रोह फूट पड़ा। इसकी वजह से ब्रिटेन की जल्दी से शांति-संधि करने के लिए मजबूर हो जाना पड़ा। मार्च १८५७ में पेरिस में हुई एक शांति-संधि के अनुसार ईरान ने हिरात के सम्बन्ध में अपने तमाम दावों को छोड़ दिया। १८५७ में हिरात को अफगान अमीर के राज्य में शामिल कर लिया गया। —पृष्ठ ३५।

२८. १८५७-५९ का विद्रोह : ब्रिटिश शासन के विरुद्ध राष्ट्रीय मुक्ति के लिए भारतीय जनता का यह एक महान विद्रोह था। इस विद्रोह से पहले ब्रिटिश उपनिवेशवादियों के साथ अनेक चीजों को लेकर भारतीय जनता की बहुत-सी सशस्त्र टक्करें हुई थीं। अंग्रेजों के औपनिवेशिक शोषण के अनेक प्राणविक तरीके थे। टैक्सों का जो भारी और असहनीय बोझ उन्होंने लाद रखा था, वह भारतीय किसान वर्ग को पूर्णतया लूट लेने तथा सामन्ती वर्ग के कुछ स्तरों की सम्पत्ति का अपहरण कर लेने से कम न था। वे बाकी बचे स्वतंत्र भारतीय राज्यों को हड़पने की नीति पर चल रहे थे। टैक्स वसूल करने के लिए उन्होंने यंत्रणा देने की व्यवस्था बनायी थी तथा औपनिवेशिक आतंक का राज्य कामय कर रखा था। जनता के पुरातन काल से चले आये रीति-रिवाजों और उनकी परम्पराओं की वे कुत्सित दृष्टि से उपेक्षा किया करते थे। इन चीजों की वजह से भारतीय जनता के तमाम तबकों में आम क्रोध की एक भावना व्याप्त थी। विद्रोह का विस्फोट इसी कारण हुआ था। विद्रोह १८५७ के वसंत में, बंगाल मैना के उत्तरी भारत स्थित सिपाही रेजीमेण्टों में आरम्भ हुआ था। (उसके लिए तैयारियाँ १८५६ की ग्रीष्म ऋतु से ही शुरू हो गयी थीं)। (ये सिपाही अंग्रेजों की भारतीय सेना में किराये पर रखे गये सैनिक थे, जिन्हें वे १८वीं शताब्दी के मध्य काल से देशी जनता के अन्दर से भरती करते आये थे। अंग्रेज आक्रमणकारियों ने उनका इस्तेमाल भारत को जीतने के लिए तथा जीते हुए प्रान्तों में अपनी सत्ता को कायम रखने के लिए किया था।) इस दोष के सैनिक महत्व के मुख्य स्थान सिपाहियों के ही हाथ में थे। अधिकांश तोपखाने भी उन्हीं के अधिकार में थे। इस कारण विद्रोह के सैनिक केन्द्र वही बन गये थे। उनको भरती मुख्यतया उच्च हिन्दू जातियों (ब्राह्मणों, राजपूतों, आदि) तथा मुसलमानों के अन्दर से होती थी, इसलिए सिपाहियों की सेना बुनियादी तौर से भारतीय किसान वर्ग के अयन्तोष को प्रतिबिम्बित करती थी। साधारण सिपाहियों की अधिकांश सख्या इन्हीं किमानों में से आती थी। इसके अलावा, सिपाही सेना उत्तरी भारत (साम तौर से अवध) के सामन्ती अभिजात वर्ग के एक भाग के अयन्तोष को भी व्यक्त करती थी।

सिपाहियों के अफसरों का इस भाग से धनिष्ठ सम्पर्क था। जन-विद्रोह का लक्ष्य विदेशी शासन का अन्त करना था। वह उत्तर भारत और मध्य भारत के विशाल क्षेत्रों में—मुख्यतया दिल्ली, लखनऊ, कानपुर, रुहेलखंड, मध्य-भारत और बुन्देलखंड में—फैल गया था। विद्रोह की मुख्य चालक शक्ति किसान तथा शहरों के गरीब कारीगरों की आबादी थी, परन्तु उसका नेतृत्व सामन्तों के हाथ में था। १८५८ में औपनिवेशिक अधिकारियों द्वारा यह वादा कर देने पर कि उनकी तमाम मिलकियतों को वे बदस्तूर उन्हीं के पास बना रहने देंगे, लगभग सभी सामन्तों ने विद्रोह के साथ गद्दारी कर दी थी। विद्रोह की पराजय का मुख्य कारण यह था कि उसका कोई एक केन्द्रीय नेतृत्व नहीं था और न फौजी कारंवाइयों की उसकी कोई आम योजना थी। इसका कारण बहुत हद तक भारत की सामन्ती फूट, जातीय रूप में भिन्न-भिन्न प्रकार के लोगों की देश में आबादी तथा भारतीय जनता के धार्मिक तथा जात-पात सम्बंधी मतभेद थे। अंग्रेजों ने इन चीजों का पूरा फायदा उठाया। इसके अलावा, विद्रोह को कुचलने में उन्हें अधिकांश भारतीय सामन्तों की सहायता प्राप्त थी। अंग्रेजों की फौज सम्बंधी तथा प्राविधिक श्रेष्ठता उनकी सफलता का एक दूसरा निर्णायक कारण थी। यद्यपि देश के कुछ भाग विद्रोह में सीधे-सीधे नहीं शामिल थे (पंजाब, बंगाल और दक्षिण भारत में फैलने से उसे रोकने में अंग्रेजों ने कामयाबी हासिल कर ली थी, फिर भी उसका सारा भारत पर प्रभाव पड़ा था और ब्रिटिश अधिकांश देश की शान्त व्यवस्था में सुधार लाने के लिए मजबूर हो गये थे। भारतीय विद्रोह दूसरे एशियाई देशों के राष्ट्रीय मुक्ति आन्दोलनों के साथ धनिष्ठ रूप से जुड़ा हुआ था, इसलिए उसने अंग्रेज उपनिवेशवादियों की स्थिति को कमजोर कर दिया था। खास तौर से, अफगानिस्तान, ईरान (फारस) तथा दूसरे कई एशियाई देशों के सम्बंध में अंग्रेजों की जो आक्रमणकारी योजनाएँ थी, उनके कार्यान्वित किये जाने में दर्जनों वर्षों की उसने देरी करा दी थी। —पृष्ठ ३५।

२९ यहाँ चीन के साथ १८५६-५८ में हुए तथाकथित दूसरे अफीम युद्ध की ओर इशारा किया गया है। इस युद्ध के लिए अक्टूबर १८५६ में कान्टन में चीनी अधिकारियों के साथ अंग्रेजों की एक झूठमूठ की लड़ाई खड़ी कर ली गयी थी। चीनी अधिकारियों ने चीनी जहाज एरो के अहाजियों को गिरफ्तार कर लिया था क्योंकि वे अफीम को गैरकानूनी ढंग से चुरा कर ला रहे थे। अपने जहाज पर वे ब्रिटेन का झंडा लगाये हुए थे। बस, इसी घटना को लेकर अंग्रेजों ने लड़ाई शुरू कर दी थी। उनकी ये सन्तुष्टापूर्ण कारंवाइयाँ चीन के अन्दर थोड़ा-थोड़ा समय छोड़ कर जून १८५९ तक चलती रही थी। उनका अन्त तियन्तसिन की लुटेरी संधि के रूप में हुआ था। —पृष्ठ ३५।

३० टाइम्स—प्रमुख दक्खिनातुस अंग्रेजी दैनिक पत्र । इसकी स्थापना १७८५ में लंदन में हुई थी । —पृष्ठ ४० ।

३१. प्रायद्वीप का युद्ध स्पेन और पुर्तगाल के क्षेत्र में आइबेरियाई प्रायद्वीप पर १८०८-१४ में ब्रिटेन और फ्रांस के बीच हुआ था । उसी के साथ-साथ पूरे प्रायद्वीप में एक और युद्ध आरम्भ हो गया था—यह था फ्रांसीसी कब्जे के खिलाफ स्पेनी और पुर्तगाली जनता का अपनी स्वतंत्रता के लिए युद्ध । स्पेन की जनता के संघर्ष ने नेपोलियन की राजनीतिक और सैनिक योजनाओं को असफल बनाने में भारी मदद पहुंचायी थी; १८१२ में, रूस में अपनी भयंकर पराजय के बाद, नेपोलियन स्पेन से अपनी फौजें वापिस बुला लेने के लिए मजबूर हो गया था । —पृष्ठ ४० ।

३२. लेखक का स्पष्ट संकेत इस बात की ओर है कि उन दिनों पार्लियामेंट के ग्रीष्मकालीन अधिवेशन में ब्रिटिश कामस सभा के सदस्य अपने संसदीय कर्तव्यों की ओरला बहुधा निजी कार्यों में लगे रहना और मोज-मजा करना अधिक पसंद करते थे । इस कारण, बत्ताखों को बहुत बार पार्लियामेंट के लगभग खाली भवन में भाषण देने पड़ते थे । —पृष्ठ ४२ ।

३३. मानटेस्म्यू की रचना *Considerations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur decadence* (रोमनों के उदयान और पतन के सम्बन्ध में विचार) से मतलब है । इस ग्रंथ का प्रथम संस्करण बिना किसी के नाम से १७३४ में एम्स्टर्डम में निकला था । यहा गिवन की पुस्तक, रोम साम्राज्य के क्षय और पतन का इतिहास की ओर भी इशारा है । इस ग्रंथ का प्रथम संस्करण लंदन में १७७६-८८ में प्रकाशित हुआ था । —पृष्ठ ४३ ।

३४. लेखक का संकेत टोरियो की ओर है । टोरी पार्टी इंग्लैंड के बड़े भूपतियों तथा धनी लोगों के अभिजात वर्ग की पार्टी थी । उसकी स्थापना १७वीं शताब्दी में हुई थी । सबसे हमेशा प्रतिक्रियावादी धरेलू नीतियों की ही उसने बकालत की है तथा लगातार ब्रिटेन की शासन व्यवस्था की तथाम दक्षिणतुसी तथा जर्जर संस्थाओं का समर्थन किया है । तमाम जनवादी परिवर्तनों का उसने विरोध किया है । इंग्लैंड में पूंजीवाद के विकास के साथ-साथ, धीरे-धीरे टोरियो का पहले का राजनीतिक प्रभाव तथा पार्लियामेंट के अन्दर उनका एकाधिकार खत्म हो गया है । उनके इस एकाधिकार पर प्रथम प्रहार १८३२ के सुधार ने किया था । इस सुधार के कारण पार्लियामेंट के द्वार औद्योगिक पूंजीपति वर्ग के प्रतिनिधियों के लिए खुल गये थे । भूस्वामियों के लिए लाभदायक कीर्न लॉज (अनाज के कानून) का १८४६ में अन्त कर दिये जाने से इंग्लैंड के पुराने भूस्वामियों के अभिजात वर्ग की स्थिति

आर्थिक रूप से कमजोर हो गयी थी। उसके कारण टोरी पार्टी में विभाजन भी हो गया था। १९वीं शताब्दी के ५वें दशक के मध्य का काल टोरी पार्टी के छिन्न-भिन्न होने का काल था। उसका वर्ग-स्वरूप बदल गया : अब वह भू-स्वामियों के अभिजात वर्ग तथा पूँजीवादी घनासेठों के मेल की अवस्था को प्रतिबिम्बित करने लगी। इस तरह, पिछली शताब्दी के १वें दशक के अन्तिम भाग तथा ६ठे दर्शक के प्रारंभिक भाग में पुरानी टोरी पार्टी में से इंग्लैंड की कंजरवेटिव पार्टी (अनुदार दल) का उदय हुआ था। —पृष्ठ ४४।

३५. १७७३ तक भारत में ईस्ट इंडिया कम्पनी के तीन गवर्नर होते थे —कलकत्ता (बंगाल), मद्रास तथा बम्बई में। हर गवर्नर की कम्पनी के बड़े नौकरों से बनी हुई एक काउंसिल होती थी। १७७३ के रेगुलेटिंग एक्ट (नियामक कानून) के द्वारा कलकत्ता के गवर्नर के नीचे ४ डायरेक्टियों की एक काउन्सिल स्थापित कर दी गयी; गवर्नर को बंगाल का गवर्नर-जनरल कहा जाने लगा। गवर्नर-जनरल और उसकी काउंसिल को अब कम्पनी नहीं, बल्कि आम तौर से ब्रिटिश सरकार ५ वर्ष की मियाद के लिए नामजद करती थी। इस मियाद के पूरा होने से पहले कम्पनी के डायरेक्टर-मंडल की प्रावना पर केवल बादशाह ही उन्हें बर्खास्त कर सकता था। बहुमत की राय मानना पूरी काउन्सिल के लिए लाजमी था। मत बराबर-बराबर होने पर गवर्नर जनरल का मत निर्णायक होता था। गवर्नर जनरल को बंगाल, बिहार और उड़ीसा के नागरिक तथा सैनिक प्रशासन की जिम्मेदारी दी गयी थी; मद्रास तथा बम्बई की प्रेसीडेन्सियों के ऊपर भी उसे सर्वोच्च अधिकार प्राप्त था। युद्ध और शान्ति से सम्बन्धित मामलों के सिलसिले में ये प्रेसीडेन्सियाँ उसके आधीन थीं। केवल विशेष मामलों में, ही वे स्वयं अपनी मर्जी से काम कर सकती थीं। १७८४ के कानून के मातहत बंगाल काउंसिल के सदस्यों की संख्या कम करके तीन कर दी गयी थी जिनमें से एक कमांडर-इन-चीफ था। १७८६ के एक और कानून के द्वारा गवर्नर-जनरल को आपत्ति-कालों में अपनी काउंसिल से बिना पूछे भी काम करने का तथा कमांडर-इन-चीफ के कामों को अपने हाथ में ले लेने का अधिकार दे दिया गया। १८३० के कानून के मातहत बंगाल के गवर्नर-जनरल को भारत का गवर्नर-जनरल बना दिया गया। साथ ही बंगाल का भी गवर्नर वह बना रहा। इस काउंसिल को दो और चार सदस्यों की संस्था बना दिया गया जिसमें ५वें सदस्य के रूप में कमांडर-इन-चीफ को भी शामिल कर लिया जा सकता था। गवर्नर-जनरल और उसकी काउंसिल को सम्पूर्ण ब्रिटिश-भारत के लिए कानून बनाने का हक दे दिया गया। बम्बई और मद्रास की सरकारों से यह अधिकार छीन लिया गया। उनके गवर्नरों की काउंसिलें दो-दो सदस्यों की कर दी गयीं। १८५३

के कानून के मातहत, कार्यकारिणी समिति का कार्य करने वाली चार सदस्यों की काउंसिल के साथ-साथ एक बड़ी लेजिस्लेटिव काउंसिल भी जोड़ दी गयी। इसमें गवर्नर जनरल, कमांडर-इन-चीफ, बंगाल के लॉर्ड चीफ जस्टिस थे और चीफ जस्टिस के तीन जजों में से एक। गवर्नर-जनरल और उनकी काउंसिल का यह कानून १८५८ तक जारी रहा था।

यहां गवर्नर जनरल लार्ड डलहौजी के मातहत काउंसिल की चर्चा की जा रही है।—पृष्ठ ४५।

३६. मार्क्स की १८५७ की नोटबुक में जो शीर्षक दर्ज है, उससे यह मिलता है।—पृष्ठ ४९।

३७. बोर्ड ऑफ कंट्रोल (नियंत्रण बोर्ड) की स्थापना १७८४ के कानून के मातहत ईस्ट इंडिया कम्पनी तथा ब्रिटेन की भारतीय अमलदारियों के शासन को बेहतर बनाने के उद्देश्य से की गयी थी। नियंत्रण बोर्ड के ६ सदस्य होते थे जिनकी नियुक्ति प्रिवी कौंसिल के सदस्यों में से बादशाह करता था। नियंत्रण बोर्ड का अध्यक्ष मंत्रि-मंडल का एक सदस्य होता था; वास्तव में, वही भारत-मधी तथा भारत का सर्वोच्च शासक हुआ करता था। बोर्ड आफ कंट्रोल (नियंत्रण बोर्ड) की बैठकें लंदन में हुआ करती थी; उसके फैसले गुप्त समिति के द्वारा भारत भेज दिये जाते थे। इस गुप्त समिति में ईस्ट इंडिया कम्पनी के तीन डायरेक्टर रहते थे। इस तरह, १७८४ के कानून ने भारत में शासन की दोहरी व्यवस्था काममें कर दी थी। एक तरफ बोर्ड आफ कंट्रोल (ब्रिटिश सरकार) था, दूसरी तरफ डायरेक्टर-मंडल (ईस्ट इंडिया कम्पनी) था। १८५८ में बोर्ड आफ कंट्रोल को खत्म कर दिया गया।—पृष्ठ ४५।

३८. अक्टूबर १८५४ के आरम्भ में पेरिस में यह अफवाह फैला दी गयी थी कि सेवास्तीपोल पर मित्र-राष्ट्रों ने फतह हासिल कर ली है। इस झूठी खबर को प्राप्त, ब्रिटेन, बेल्जियम तथा जर्मनी के सरकारी अखबारों ने भी छाप दिया। परन्तु, कुछ दिन बाद फ्रांसीसी अखबारों को इस रिपोर्ट को गलत कहने के लिए मजबूर हो जाना पड़ा।—पृष्ठ ५२।

३९. बम्बई टाइम्स : अंग्रेजी का दैनिक अखबार जिसकी १८३८ में बम्बई में स्थापना हुई थी।—पृष्ठ ५३।

४०. द प्रेस : टोरी साप्ताहिक, १८५३ से १८६६ तक लंदन में प्रकाशित हुआ था।—पृष्ठ ५५।

४१. वेज : फ्रांसीसी दैनिक जिसकी स्थापना पेरिस में १८४९ में हुई थी। द्वितीय साम्राज्य (१८५२-७०) के समय वह नेपोलियन तृतीय की सरकार का अर्ध-सरकारी मुखपत्र था; उसका एक उपनाम जनरल द ल'एम्पायर (साम्राज्य की पत्रिका) हुआ करता था।—पृष्ठ ५५।

४२. दी मॉरनिंग पोस्ट : अनुदार (कंजरवेटिव) दैनिक पत्र, जो १७७२ से १९३७ तक लंदन से प्रकाशित हुआ था। १९वीं शताब्दी के मध्य में वह पामसंटन के अनुपाई दक्षिण-पथी ह्विंग लोगो का मुखपत्र था।—पृष्ठ ६०।

४३. सारगोसा : स्पेन में एब्रो नदी के तट पर स्थित एक नगर। प्रायद्वीप के युद्ध के दिनों यानी १८०८-०९ में सारगोसा ने घेरा डालने वाली फ्रांसीसी फौजों का वीरता-पूर्वक मुकाबला किया था। (टिप्पणी ३१ भी देखिए)।
—पृष्ठ ६४।

४४. डैन्यूब का झगड़ा : माक्स का मतलब उस राजनयिक संघर्ष से है जो १८५६ की पैरिस कांग्रेस में, और बाद में, डैन्यूब के मोलदेविया तथा बालेशिया राज्यों को मिलाने के सवाल को लेकर हुआ था। ये राज्य उस समय तुर्की के अधीन थे। इस आशा से कि उनका राजा बोनापार्ट के राजवंश के किसी सदस्य को बनाया जायेगा, फ्रांस ने यह सुझाव रखा था कि योरोप के शासक राजवंशों से सम्बंधित किसी एक विदेशी राजकुमार के शासन में उक्त राज्यों को एक रूमानियाई राज्य के रूप में संयुक्त कर दिया जाय। रूस, प्रशा तथा सारडीनिया फ्रांस का समर्थन कर रहे थे। तुर्की इसके विरुद्ध था, क्योंकि उसे डर था कि रूमानिया का राज्य ओटोमेन साम्राज्य के जुए को उतार फेंकने की कोशिश करेगा; तुर्की को आस्ट्रिया तथा ब्रिटेन का समर्थन प्राप्त था। एक लम्बे संघर्ष के बाद, कांग्रेस ने माना कि इस बात की जरूरत है कि स्थानीय बीबानों के चुनावों के द्वारा रूमानिया के निवासियों की भावना का पता लिया जाय। चुनाव हुए, किन्तु बेईमानी की वजह से मोलदेविया के बीबान में संघ के विरोधियों की जीत हो गयी। इसकी वजह से फ्रांस, रूस, प्रशा और सारडीनिया ने विरोध किया। उन्होंने मांग की कि चुनावों को रद्द कर दिया जाय। तुर्की ने उत्तर देने में देर कर दी और अगस्त १८५७ में इन देशों ने उसके साथ राजनयिक सम्बंध भंग कर दिया। नेपोलियन तृतीय के बीच-बचाव करने से यह झगड़ा तम हो गया। उसने ब्रिटिश सरकार को राजी कर लिया कि फ्रांसीसी योजना का, जो ब्रिटेन के लिए भी उतनी ही लाभदायक थी, वह विरोध न करे। राज्यों में हुए चुनावों को रद्द कर दिया गया, परन्तु नया चुनाव भी मामले को तय करने में अफ़ल रहा। दोनों राज्यों को मिलाने की समस्या को स्वयं रूमानिया के लोगों ने हल कर लिया।—पृष्ठ ६५।

४५. होल्सटीन तथा श्लेशविग की जर्मन रियासतें (डचिया) कुछ शताब्दियों तक डेनमार्क के राजा के शासन के नीचे थी। डेनमार्क के राजतंत्र की अखंडता की गारंटी करते हुए, ८ मई १८५२ को रूस, आस्ट्रिया, ब्रिटेन, फ्रांस, प्रशा तथा स्वीडन और डेनमार्क के प्रतिनिधियों ने लंदन की संधि पर

दस्तखत किये। इसके द्वारा इन दोनों रियासतों के स्व-शासन के अधिकार को मान लिया गया, परन्तु उनके ऊपर डेनमार्क के राजा के सर्वोच्च शासन की कायम रखा गया। लेकिन, मॉघि के बावजूद, १८५५ में डेनमार्क सरकार ने एक विधान प्रकाशित कर दिया। इसके जरिए डेनमार्क के शासन के अन्तर्गत इन रियासतों की स्वतंत्रता और स्व-शासन को खत्म कर दिया गया। इसके विरोध में जर्मन डायट (पार्लियामेंट) ने फरवरी १८५७ में एक आदेश जारी किया और इन रियासतों में उस विधान के लागू किये जाने का विरोध किया; परन्तु, गलती से उसने केवल होल्स्टीन तथा लाउएनबर्ग (डेनमार्क के शासन के अन्तर्गत तीसरी जर्मन रियासत) का ही नाम लिया और श्लेसविग का नाम गलती से छूट गया। डेनमार्क ने इस चीज का फायदा उठाया और वह श्लेसविग को अपने राज्य में शामिल करने की तैयारी करने लगा। इसका न केवल श्लेसविग की आबादी ने, जो होल्स्टीन से अलग नहीं होना चाहती थी, बल्कि प्रशा, आस्ट्रिया तथा ब्रिटेन ने भी विरोध किया। ये देश डेनमार्क के इस कार्य को लंदन संधि की शर्तों के विरुद्ध मानते थे।

—पृष्ठ ६६।

४६. मार्क्स की १८५७ की नोटबुक में दर्ज तिथि के अनुसार, "भारत में किये गये अत्याचारों की जांच" नामक लेख को उन्होंने २८ अगस्त को लिखा था, परन्तु किसी अज्ञात कारण से न्यू-योर्क डेली ट्रिब्यून के सम्पादकों ने उसे "भारतीय विद्रोह" (इस संग्रह के पृष्ठ ८७-९१ देखिए) नामक लेख के बाद प्रकाशित किया था। सम्पादक यहां इसी लेख का उल्लेख कर रहे हैं। इसे मार्क्स ने ४ सितम्बर को लिखा था। —पृष्ठ ६७।

४७. नीली पुस्तकें (ब्लू-बुक्स)—ब्रिटिश पार्लियामेंट तथा वैदेशिक दफ्तर द्वारा प्रकाशित की जानेवाली सामग्री तथा दस्तावेजों का एक आम नाम। नीली पुस्तकें वे इसलिए कहलाती हैं कि उनकी जिल्दें नीली होती हैं। ये पुस्तक इंग्लैंड में १७वीं शताब्दी से प्रकाशित हो रही हैं। देश के आर्थिक और राजनयिक इतिहास के वे ही मुख्य सरकारी रिकार्ड हैं। यहां पर लेखक उस नीली पुस्तक का उल्लेख कर रहे हैं जिसका धीरे-धीरे ईस्ट इंडिया (मंत्रणार्ण), लंदन, १८५५-५७। —पृष्ठ ६७।

४८. मद्रास में किये गये अत्याचारों के कथित मामलों की जांच-पड़ताल के लिए नियुक्त किये गये कमिशन की रिपोर्ट, लंदन, १८५५। —पृष्ठ ६७।

४९. आगरामाटि—आरिओस्तो की कविता औरलैंडों पयूरिओस्तो का हज़ारी बादशाह। चार्ल्समैन के युद्ध के समय आगरामाटि ने पेरिस को घेर लिया था। अपनी फौजों के अधिकांश भाग को उसने उस नगर की फसीलों पर केन्द्रित कर दिया था। भावमं यहा औरलैंडों पयूरिओस्तो की इस प्रसिद्ध पंक्ति की

और इशारा कर रहे हैं : आगरामांटे के शिविर में मतभेद है। इसका इस्तेमाल आम तौर से फूट बताने के लिए किया जाता है। —पृष्ठ ७५।

५०. द डेली-न्यूज—ब्रिटेन का उदारवादी पत्र, औद्योगिक पूंजीपति वर्ग का मुखपत्र। इसी नाम से १८४० से १९३० तक वह लंदन से प्रकाशित होता रहा था। —पृष्ठ ७५।

५१. द मोर्फेस्सलाइट—अंग्रेजी भाषा का एक साप्ताहिक उदारदली पत्र जो १८४५ के बाद भारत में निकला था। पहले वह मेरठ से निकला करता था और बाद में आगरा और अम्बाला से। —पृष्ठ ७९।

५२. लेखक ईस्ट इंडिया कम्पनी के १८५३ के पट्टे का उल्लेख कर रहे हैं (टिप्पणी ३ देखिए)। —पृष्ठ ८२।

५३. बैण्डी (पश्चिमी फ्रांस के एक प्रांत) में फ्रांसीसी राजतंत्रवादियों ने पिछड़े किसान वर्ग का इस्तेमाल करके १७९३ में एक प्रति-क्रांति करा दी थी। उसे रिपब्लिकन (प्रजातंत्रवादी) सेना ने कुचल दिया। इस सेना के सिपाही “ब्लूज” कहलाते थे।

स्पेन के छापेमार—१८०८-१४ में फ्रांसीसी आक्रमणकारियों के विरुद्ध स्पेनी जनता के राष्ट्रीय मुक्ति संघर्ष के सिलसिले में किये जानेवाले छापेमार युद्ध में भाग लेनेवाले लोग। वहां के किसान ही, जिन्होंने विजेताओं का अत्यंत दृढ़ता के साथ प्रतिरोध किया था, छापेमारों के पीछे मुख्य चालक शक्ति थे।

१८४८-४९ की क्रांति के दिनों में हंगरी और ऑस्ट्रिया के क्रांतिकारी आंदोलन को कुचलने में सर्बिया तथा क्रोट की फौजों ने भाग लिया था। हंगरी का अभिजात वर्ग, जो आस्ट्रिया-हंगरी का अंग था, न केवल हंगेरियाई किसानों का, बल्कि अनेक गैर-हंगेरियाई राष्ट्रीय जातियों का भी उत्पीड़न करता था। सबों और क्रोटों की राष्ट्रीय स्वतंत्रता की मांग का वह विरोध करता था। इससे आस्ट्रिया के प्रतिक्रियावादियों को मोका मिल गया और उन्होंने सर्बियाई तथा क्रोट फौजों को खुद अपने स्वार्थ के लिए, बुडापेस्ट और वियना के विद्रोह को कुचलने के काष्ठ में, इस्तेमाल कर लिया।

गॉर्द मोबाइल—(उड़न दस्ता) इसकी स्थापना फ्रांसीसी सरकार के एक फरमान के द्वारा २५ फरवरी १८४८ को की गयी थी। उसका उद्देश्य क्रांतिकारी जनता को कुचलना था। मुख्यतया पतित हो गये लोगों से बनाये गये उसके दस्तों का इस्तेमाल, जून १८४८ में, पेरिस के मजदूरों के विद्रोह को कुचलने के लिए किया गया था। जनरल कवेगनाक ने, युद्ध मंत्री की हैसियत से, स्वयं अपनी देखरेख में मजदूरों का कत्लेआम करवाया था।

दिसम्बरवादी—एक गुप्त बोनापार्टवादी संघ जिसकी स्थापना १८४९ में हुई थी। उसमें अधिकांशतया वर्ग-च्युत हो गये तत्व, राजनीतिक भगोड़े और फौजवादी आदि थे। उसके सदस्यों ने १० दिसम्बर, १८४८ को लुई बोनापार्ट को फ्रांसीसी प्रजातंत्र का राष्ट्रपति चुनवाने में मदद दी थी (संघ का नाम इसी कारण दिसम्बरवादी पड़ा था)। २ दिसम्बर, १८५१ के छलपूर्वक किये गये उस अचानक हमले में भी उन्होंने भाग लिया था जिसके परिणामस्वरूप १८५२ में नेपोलियन तृतीय के रूप में लुई बोनापार्ट को फ्रांस का सम्राट घोषित कर दिया गया। वे प्रजातंत्रवादियों तथा खास तौर से १८४८ की क्रांति में भाग लेनेवालों के खिलाफ सामूहिक दमन संगठित करने में सक्रिय भाग लेते थे। —पृष्ठ ८७।

५४. लेखक प्रथम अफीम युद्ध (१८३९-४२) का हवाला दे रहे हैं। चीन के विरुद्ध ब्रिटेन का यही वह आक्रमणकारी युद्ध था जिससे चीन की अर्ध-औपनिवेशिक हैसियत की शुरुआत हुई थी। कॅन्टन में विदेशी व्यापारियों के अफीम के स्टॉकों को चीनी अधिकारियों ने नष्ट कर दिया था। इसी घटना को इस युद्ध के लिए अंग्रेजों ने एक बहाना बना लिया था। पिछड़े हुए सामंती चीन की हार का फायदा उठाकर ब्रिटिश उपनिवेशवादियों ने उसके ऊपर नानकिंग की लुटेरी सधि लाद दी (२९ अगस्त, १८४२)। इस सधि के द्वारा चीन के ५ बंदरगाह (कॅन्टन, एमोय, फुचोव, निन्गपो और शंघाई) ब्रिटिश व्यापार के लिए खोल दिये गये, हांगकांग द्वीप को “शाश्वत अधिकार” के लिए ब्रिटेन को सौंप दिया गया, और चीन से युद्ध का भारी हरजाना वसूल किया गया। १८४३ के एक परिशिष्ट करार (प्रोटोकॉल) के जरिए विदेशियों को अपने देश में गैर-मुल्की अधिकार प्रदान करने के लिए भी चीन को मजबूर कर दिया गया। —पृष्ठ ८८।

५५. लेखक कॅन्टन की बर्बर बमबारी का जिक्र कर रहे हैं। यह बमबारी चीन में ब्रिटिश सुपरिंटेंडेंट जॉन बाउरिंग के हुक्म से की गयी थी। उसमें शहर के उप-नगरों के लगभग ५,००० मकान नष्ट हो गये थे। यह बमबारी १८५६-५८ के दूसरे अफीम युद्ध की भूमिका थी (टिप्पणी २९ देखिए)।

शान्ति संघ—बर्बेरों द्वारा १८१६ में लंदन में स्थापित एक पूँजीवादी शान्तिवादी संस्था। इस संघ को मुक्त व्यापार वालों का जोरदार समर्थन प्राप्त था। मुक्त व्यापार के हिमायती सोचते थे कि शान्ति बनी रहने पर, अपने मुक्त व्यापार के जरिए ब्रिटेन अपनी औद्योगिक श्रेष्ठता का बेहतर इस्तेमाल कर सकेगा और उसके द्वारा दूसरों पर अपना आर्थिक तथा राजनीतिक प्रभुत्व कायम कर लेगा।

१८४५ में, अल्जीरिया के विद्रोह के दमन के दिनों में, जनरल पेलीसियर ने, जो बाद में फ्रांस का मार्शल बन गया था, यह आदेश दिया था कि पर्वतीय गुफाओं में छिपे हजार अरब विद्रोहियों को कैम्प फायरों के धुएं के जरिये दम घोट कर मार डाला जाय। —पृष्ठ ८९।

५६. लेखक गेइयस जूलियस सीजर की कमेन्टारो द बेसो गालिको की चर्चा कर रहे हैं। जिस घटना का यहां उल्लेख किया गया है, वह सीजर के पुराने वकील तथा मित्र ए. हिटियस द्वारा लिखी गयी ८वीं पुस्तक से ली गयी है। हिटियस ने गॉल के युद्ध के सम्बंध में अपनी टिप्पणियों का लिखना आगे भी जारी रखा था। —पृष्ठ ९०।

५७. मार्क्स यहां चार्ल्स पंचम के उस फौजदारी कानून (Constitutio Criminalis Carolina) की ओर इशारा कर रहे हैं जिसे राइस्टॉंग ने १५३२ में रोजन्सबर्ग में पास किया था। यह कानून अपनी अतिशय क्रूरता के लिए कुख्यात था। —पृष्ठ ९०।

५८. डब्लू. ब्लैकस्टोन, इंग्लैंड के कानूनों का भाष्य, खंड १-४, प्रथम संस्करण, लंदन, १७६५-६७। —पृष्ठ ९०।

५९. मोजार्ट की रचना Die Entführung aus dem Serail, एक्ट ३, दृश्य ६, आस्मिन। —पृष्ठ ९०।

६०. बाइबिल की कथा के अनुसार, जैरिको की दीवाली को इजराइल के लोगों ने अपनी तुरही की धुन से गिरा दिया था। —पृष्ठ ९०।

६१. म्यू-थोर्क डेलो टिब्मून के सम्पादक, जिन्होंने इस बाबयांश को जोड़ दिया था, अपने स्टॉफ सम्पादकता, हंगेरियाई लेखक और पत्रकार फ्रेन्स पुलस्जकी की बात कर रहे हैं। पुलस्जकी १८३८ की क्रान्ति की पराजय के बाद हंगरी से प्रवास कर आया था। वह मुख्यतया अन्तर्राष्ट्रीय विषयों पर समालोचनाएं लिखता था। —पृष्ठ ९२।

६२ स्पष्ट है कि मार्क्स यहां बंगाल में १७८४ से प्रकाशित होने वाले अंग्रेजी समाचार पत्र कलकत्ता गजट की बात कर रहे हैं। यह पत्र भारत में ब्रिटिश सरकार का मुखपत्र था। —पृष्ठ ९३।

६३. लेखक यहां १८३८-४२ के प्रथम अंग्रेज-अफगान युद्ध की बात कर रहे हैं। इसे ब्रिटेन ने अफगानिस्तान को मुलाम बनाने के लिए शुरू किया था। अगस्त १८३९ में अंग्रेजों ने काबुल पर कब्जा कर लिया था; किन्तु नवम्बर १८४१ में वहां एक विद्रोह शुरू हो जाने की वजह से, जनवरी १८४२ में वहां से वापस हटने के लिए वे मजबूर हो गये थे। उन्होंने भारत लौटने का मार्ग अपनाया। उनके पीछे हटने की क्रिया ने एक भयाक्रान्त भगदड़ का

रूप ले लिया था। ४५०० अंग्रेज सैनिकों और १२,००० अनुचरों में से केवल एक आदमी भारतीय मीमा तक वापिस पहुँच सका था। —पृष्ठ ९६।

६४. लेखक यहाँ नैपोलियन-पंथी प्राप्त के विरुद्ध युद्ध के दिनों के उस ब्रिटिश नौसैनिक अभियान की बात कर रहे हैं जो १८०९ में ग्रेट्टे नदी के मोहाने तक पहुँच गया था। बालचेरेन द्वीप पर अधिकार कर लेने के बाद अंग्रेज अपने हमले को आगे नहीं बढ़ा सके थे। भूख और बीमारी के कारण ४० हजार की अपनी सेना में से लगभग १० हजार सैनिकों को लेकर उन्हें वापिस लौटने के लिए मजबूर होना पड़ा था। —पृष्ठ ९७।

६५. न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून में यह लेख निम्न शब्दों से शुरू होता है : "हमें कल ७ तारीख तक के लंदन के पत्रों की फाइलें प्राप्त हुई हैं।" इन शब्दों को सम्पादकों ने जोड़ दिया था। —पृष्ठ १०२।

६६. मॉनिंग एडवर्टाइजर—अंग्रेजी दैनिक पत्र जिसकी स्थापना १७८४ में लंदन में की गयी थी; १८५०-६० के बीच वह उग्रवादी पूँजीपति वर्ग का एक मुखपत्र था। —पृष्ठ १०६।

६७. फ्रीड ऑफ इंडिया (भारत मित्र)—एक अंग्रेजी समाचार पत्र जिसकी स्थापना १८१८ में सेरामपुर में हुई थी; १८५०-६० के बीच वह हफ्ते में एक बार निकलता था। उसके विचार पूँजीवादी उदारवादी थे। —पृष्ठ १०९।

६८. मिलिटरी स्पेक्टेटर (सैनिक दर्शक)—ब्रिटेन का सैनिक साप्ताहिक पत्र, जो १८५७ से १८५८ तक लंदन से निकला करता था। —पृष्ठ १०९।

६९. बॉम्बे कूरियर (बम्बई का सदेशवाहक)—ब्रिटिश सरकार का पत्र। ईस्ट इंडिया कंपनी का मुखपत्र। १७९० में स्थापित किया गया था। —पृष्ठ १११।

७०. यह तालिका मार्क्स ने तैयार की थी। इसे उन्होंने इसी लेख के साथ न्यू-यॉर्क भेजा था, परन्तु सम्पादकों ने पत्र के उसी अंक में उसे अलग से छठे पृष्ठ पर छापा था। —पृष्ठ ११२।

७१. लेखक क्राइमिया के युद्ध की बात कर रहे हैं। ५ नवम्बर, १८५४ को, इन्करमैन में रूसी फौजों ने अंग्रेज-फ्रांसीसी-तुर्की गठ की फौजों के ऊपर जवाबी हमला कर दिया था जिसमें कि सेवास्तोपोल पर हमला करने की उनकी तैयारियों को वे विफल कर दें। रूसी फौजों की बहादुरी के बावजूद, अंग्रेज-फ्रांसीसी-तुर्की फौजें लड़ाई जीत गयी। —पृष्ठ ११५।

७२. २५ अक्टूबर १८५४ के दिन बलकलावा में रूसी और मित्र देशों की फौजों के बीच एक लड़ाई हुई। इस लड़ाई में अधिक अनुकूल परिस्थिति के बावजूद ब्रिटिश और फ्रांसीसी फौजों को जबरदस्त क्षति उठानी पड़ी। अंग्रेजी

कमान की गलतियों की वजह से अंग्रेजों का एक श्रृंखला घुड़मवार ब्रिगेड विलुप्त गारत हो गया। —पृष्ठ ११६।

७३. बम्बई गजट—भारत में निकलने वाला अंग्रेजी समाचार पत्र जिसकी स्थापना १७९१ में की गयी थी। —पृष्ठ ११७।

७४. ग्लोब—अंग्रेजी दैनिक समाचार पत्र, ६ ग्लोब एंड ट्रिब्यून का मशिन नाम। यह लंदन में १८०३ में प्रकाशित हुआ था। जिन लोगों का मुखपत्र होने की वजह से जब हिंदू लोगों की सरकार बनी तब यह मरकाशी पत्र बन गया था। १८६९ के बाद में यह कंजरवेटिव पार्टी (अनुदार दल) का मुखपत्र बन गया है। —पृष्ठ १२२।

७५. लेखक पार्लियामेंट के १८३३ के उस एक्ट का हवाला दे रहे हैं जिसने ईस्ट इंडिया कम्पनी की चीन में व्यापार करने की इजाजतारी से वंचित कर दिया था और व्यापार की एक एजेंसी के रूप में उसका अन्त कर दिया था। पार्लियामेंट ने कम्पनी के पास उसके प्रतापीय कार्य बने रहने दिये थे और उसके पट्टे को १८५३ तक के लिए बढ़ा दिया था। —पृष्ठ १२३।

७६. फोनिक्स—भारत में अंग्रेजी सरकार का पत्र; १८५६ में १८६१ तक कलकत्ते से प्रकाशित हुआ था। —पृष्ठ १२५।

७७. यह शीर्षक मार्क्स की १८५८ की नोटबुक में दर्ज नाम के आधार पर दिया गया है। —पृष्ठ १२७।

७८. लेखक क्राइमिया के १८५३-५६ के युद्ध का हवाला दे रहे हैं। अल्मा की लड़ाई २० सितम्बर, १८५४ को हुई थी और मित्र देशों की फौज उनमें विजयी हुई थी। —पृष्ठ १२७।

७९. यहाँ हवाला क्राइमिया के १८५३-५६ के युद्ध का दिया जा रहा है। सेबास्तोपोल की किलेबंदियों के सीमरे दुर्ग (स्थापित बड़े रेडान) पर मित्र देशों द्वारा १८ जून, १८५५ को एक असफल हमला किया गया था। हमला करनेवाले ब्रिगेड का कमांडर विजय था। —पृष्ठ १२८।

८०. यह शीर्षक मार्क्स की १८५८ की नोटबुक में दर्ज शीर्षक से मिलता है। —पृष्ठ १३४।

८१. १८३८-४३ के प्रथम अंग्रेज-अफगान युद्ध की ओर इशारा किया जा रहा है (टिप्पणी ६३ देखिए)। —पृष्ठ १३५।

८२. यहाँ एंगेल्स बर्मा में नगरों और शिविरों के चारों तरफ की जानेवाली एक प्राचीन ढंग की किलेबन्दी की चर्चा कर रहे हैं। —पृष्ठ १४३।

८३. स्पेन के किले बाइजाजोज पर फ्रांसीसियों का अधिकार था। वॉलिगटन के नेतृत्व में अंग्रेजों ने ६ अप्रैल १८१२ को उसे कब्जे में ले लिया था।

स्पेन के किले सोन सेबास्टियन पर, जो फ्रांसीसियों के अधिकार में था, ३१ अगस्त, १८१३ को हमला किया गया था। —पृष्ठ १४५।

८४. यहां भारत के गवर्नर जनरल लार्ड कनिंग द्वारा ३ मार्च, १८५८ को जारी की गयी घोषणा का हवाला दिया जा रहा है। इस घोषणा के अनुसार, अवध राज्य की भूमि को ब्रिटिश अधिकारियों ने जब्त कर लिया था। इस भूमि में उन बड़े-बड़े सामन्ती जमींदारों, ताल्लुकेदारों की भी जमीनें शामिल थीं जिन्होंने विद्रोह में भाग लिया था। परन्तु, ब्रिटिश सरकार ने, जो ताल्लुकेदारों को अपनी तरफ मिलाना चाहती थी, कनिंग की घोषणा के मतलब को बदल दिया। ताल्लुकेदारों से वादा किया गया कि उनकी सम्पत्ति पर हाथ नहीं लगाया जायगा। इसके बाद उन्होंने विद्रोह के साथ गद्दारी की और अंग्रेजों से जाकर मिल गये।

इस घोषणा का “अवध का अनुबंधन” और “लार्ड कनिंग की घोषणा और भारत की भूमि व्यवस्था” शीर्षक अपने लेखों में मार्क्स ने विश्लेषण किया है। (पृष्ठ १४९-५६ और १५७-६० देखिए)। —पृष्ठ १४६।

८५. अपनी सेना के बढ़िया संगठन के बावजूद, और इस बात के बावजूद कि अंग्रेजों के खिलाफ वह सेना जबर्दस्त बहादुरी से लड़ रही थी, १८ दिसम्बर, १८४५ को मुड़की नामक गांव में (फीरोजपुर के समीप), तथा २१ दिसम्बर १८४५ को फीरोजपुर में, और २८ जनवरी १८४६ को लुधियाना के करीब अलिवाल गांव की लड़ाई में सिख हार गये। परिणामस्वरूप, सिख १८४५-४६ के प्रथम अंग्रेज-सिख युद्ध में पराजित हुए। हार का मुख्य कारण उनके सर्वोच्च कमान की गद्दारी थी। —पृष्ठ १४७।

८६. यह शीर्षक मार्क्स की १८५८ की नोटबुक के आधार पर दिया गया है। —पृष्ठ १४९।

८७. यहां मार्क्स अवध के सम्बंध में गवर्नर-जनरल लार्ड कनिंग की घोषणा को उद्धृत कर रहे हैं। (टिप्पणी ८४ देखिए)। यह घोषणा ८ मई, १८५८ को टाइम्स में छपी थी। —पृष्ठ १४९।

८८. यहां पोलैंड के राज्य में हुए १८३०-३१ के विद्रोह को रूसी प्रतिक्रियावादियों द्वारा कुचल दिये जाने की बात का हवाला दिया जा रहा है। पोलैंड का राज्य रूसी साम्राज्य का अंग था। —पृष्ठ १४९।

८९. लेखक १८४८-४९ के ऑस्ट्रिया तथा इटली के युद्ध की बात कर रहे हैं। इस युद्ध में २३ मार्च, १८४९ को, नोवारा (उत्तरी इटली) की लड़ाई में सारदीनिया के राजा चार्ल्स एलबर्ट की फौजों की जबर्दस्त पराजय हुई थी। —पृष्ठ १४९।

९०. अवध मुगल साम्राज्य का अंग था; किन्तु १८वीं सदी के मध्य में अवध का मुगल वायसराय वास्तव में एक स्वतंत्र शासक बन गया। १७६५ में अंग्रेजों ने अवध को अपने आधीन एक जागीर में बदल दिया। राजनीतिक सत्ता ब्रिटिश रेजीडेंट के हाथों में चली गयी। इस स्थिति पर पर्दा डालने के लिए अवध के शासक को अंग्रेज अवसर बादशाह कहते थे।—पृष्ठ १५०।

९१. ईस्ट इंडिया कम्पनी तथा अवध के नवाब के बीच १८०१ में हुई संधि के अनुसार, यह बहाना करके कि नवाब ने अपना कर्जा नहीं चुकाया है, भारत के गवर्नर-जनरल बंसेजली ने उसकी आधी जागीर को हड़प लिया। इस हड़पे हुए हिस्से में गोरखपुर, रुहेलखंड तथा गंगा और और जमुना नदियों के बीच के कुछ इलाके आते थे।—पृष्ठ १५१।

९२. न्यू-यॉर्क डेली ट्रिब्यून के सम्पादक, जिन्होंने मावस के लेख में यह बात जोड़ दी थी, भारत के गवर्नर-जनरल लार्ड कैनिंग तथा अवध के चीफ कमिश्नर आउट्रम के बीच हुए उस पत्र-व्यवहार का हवाला देते हैं जो अवध के सम्बंध में कैनिंग की घोषणा को लेकर हुआ था (देखिए टिप्पणी ८४)। यह घोषणा उस पत्र में ५ जून, १८५८ को प्रकाशित हुई थी।—पृष्ठ १५३।

९३. १९वीं शताब्दी के मध्य तक लगभग सारा भारत ब्रिटिश शासन की मातहतता में आ गया था। कश्मीर, राजपूताना, हैदराबाद का एक भाग, मंसूर और कुछ दूसरी छोटी-छोटी जागीरें ईस्ट इंडिया कम्पनी के अधीन थी।—पृष्ठ १५३।

९४. यहां भारतीय गवर्नर-जनरल कार्नवालिस द्वारा स्थायी जमीन्दारी के सम्बंध में जारी किये गये १७९३ के एक्ट का हवाला दिया जा रहा है। (टिप्पणी २२ देखिए)।—पृष्ठ १५८।

९५. १९ अप्रैल, १८५८ के अपने पत्र में नियंत्रण बोर्ड के अध्यक्ष, लार्ड एलेनबरो ने अवध के सम्बंध में लार्ड कैनिंग की घोषणा की आलोचना की थी। (टिप्पणी ८४ देखिए)। किन्तु धूकि लार्ड एलेनबरो के पत्र को ब्रिटेन के राजनीतिक हल्कों में नापसन्द किया गया था, इसलिए उसे त्यागपत्र देने के लिए मजबूर हो जाना पड़ा था।—पृष्ठ १६०।

९६. बात उस बिल की की जा रही है जिसे डर्बी के मंत्री-मंडल ने मार्च में पार्लियामेंट के अन्दर पेश किया था और जो जुलाई १८५८ में पास हो गया था। बिल "भारत की सरकार को अच्छी तरह से चलाने के लिए कानून" के नाम से पास हुआ था। इस कानून से भारत पूरे तौर से ताज के मातहत हो गया था और ईस्ट इंडिया कम्पनी समाप्त हो गयी थी। कम्पनी

के हिस्सेदारों को ३० लाख पौण्ड का मुआवजा देना तय हुआ था। नियंत्रण बोर्ड के अध्यक्ष के स्थान पर भारत-मंत्री को नियुक्त कर दिया गया था और सलाहकार के रूप में भारतीय कौंसिल की स्थापना हुई थी। भारत के गवर्नर-जनरल को वायसराय का नाम दे दिया गया था, पर वास्तव में उसका काम लंदन स्थित भारत मंत्री की इच्छा को ही पूरा करना था। इस एक्ट का आलोचनात्मक विम्लेषण मार्क्स ने अपने लेख, "भारत सम्बंधी बिल" में प्रस्तुत किया है (पृष्ठ १८१-८५ देखिए)। —पृष्ठ १६९।

९७. यह दीर्घक मार्क्स की १८५८ की नोटबुक के अनुरूप है। —पृष्ठ १७५।

९८. बात उन औपनिवेशिक युद्धों के सम्बंध में की जा रही है जो १९वीं सताब्दी के तीसरे से सातवें दशक तक फ्रांसीसी उपनिवेशवादियों ने अल्जीरिया को फतह करने के उद्देश्य से उस देश में चलाये थे। अल्जीरिया के ऊपर फ्रांसीसी हमले का बहा की अरब आबादी ने लम्बे काल तक हड़ता के साथ मुकाबला किया था। फ्रांसीसियों ने युद्ध का संचालन अत्यधिक पारमिता के साथ किया था। १८४७ तक अल्जीरिया को फतह करने का काम मुख्यतया पूरा हो गया था, परन्तु अपनी आजादी के लिए अल्जीरियाई जनता का संघर्ष अभी नहीं रुका। —पृष्ठ १७९।

९९. यह दीर्घक मार्क्स की १८५८ की नोटबुक में दिये गये नाम के अनुरूप है। —पृष्ठ १८०।

१००. लेखक यहाँ १७७३ के रेगुलेशन (नियामक) एक्ट का उल्लेख कर रहे हैं। इस एक्ट ने उन हिस्सेदारों की संख्या को कम कर दिया था जिन्हें कम्पनी के मामलों पर होने वाले विचार-विमर्श में भाग लेने तथा डायरेक्टर मंडल को चुनने का अधिकार प्राप्त था। इस एक्ट के अन्तर्गत केवल उन्हीं हिस्सेदारों को हिस्सेदारों की मीटिंगों में वोट देने का अधिकार रह गया था जिनके पास एक हजार पौण्ड से कम के हिस्से नहीं थे। प्रथम बार भारत के गवर्नर-जनरल तथा उसकी कौंसिल के सदस्यों की नियुक्ति व्यक्तिगत रूप से ५ वर्ष के लिए की गयी थी। इनका कम्पनी के डायरेक्टर मंडल के सिकायत करने पर केवल वादनाह बर्खास्त कर सकते थे। उसके बाद गवर्नर-जनरल और उसकी कौंसिल के कम्पनी द्वारा नामजद किये जाने की बात हुई थी। १७७३ के एक्ट के मातहत कलकत्ते में लार्ड चीफ जस्टिस तथा तीन जजों का सर्वोच्च न्यायालय स्थापित कर दिया गया। —पृष्ठ १८०।

१०१. विदेशियों के सम्बंध में बिल (अथवा पड़मन बिल) को ८ फरवरी, १८५८ में पारसटन ने फ्रांसीसी सरकार के दबाव से कामन्स सभा में पेश

किया था (बिल को पेश करने की घोषणा पार्लियामेंट ने ५ फरवरी को की थी)। इस बिल के अन्तर्गत, यह व्यवस्था की गयी थी कि ब्रिटेन में अथवा किसी दूसरे देश में किसी व्यक्ति की हत्या करने के लिए की जाने वाली साजिश का संगठन करने या उसमें भाग लेने का अगर ब्रिटेन में रहने वाला कोई व्यक्ति अपराधी पाया जाय, तो उस पर—वह चाहे ब्रिटेन की प्रजा हो, चाहे विदेशी हो—अंग्रेजी अदालत में मुकदमा चलाया जा सकेगा तथा उसे सख्त सजा दी जा सकेगी। इसके विरोध में उठ खड़े होनेवाले जन-आन्दोलन के दबाव से इस बिल को कामन्स सभा ने नामंजूर कर दिया था और पार्लियामेंट को त्यागपत्र देने के लिए मजबूर होना पड़ा था। —पृष्ठ १८३।

१०२. डर्बी मंत्रि-मंडल के सत्ता में आने के बाद नियंत्रण बोर्ड के अध्यक्ष लार्ड एलेनबरो को इस बात का अधिकार दिया गया था कि भारत की शासन व्यवस्था में सुधार करने के लिए एक सुधार बिल यह संघार करें। परन्तु भारतीय कौंसिल के निर्वाचन की उसमें जो अत्यन्त जटिल व्यवस्था रखी गयी थी, उसकी वजह से उनके बिल से सरकार को संतुष्ट नहीं किया। बिल का मजबूती से विरोध हुआ और वह ठुकरा दिया गया। —पृष्ठ १८३।

१०३. सिविस रोमानस सम—यह उपनाम पार्लियामेंट की पैसिफिको नाम के व्यापारी के सम्बंध में २५ जून, १८५० की कामन्स सभा में उन्होंने जो भाषण दिया था, उसके बाद दे दिया गया था। डीन पैसिफिको नामक व्यापारी एक ब्रिटिश नागरिक था। उसके पूर्वज पुर्तगाली थे। (एथेन्स में उसके घर को जला दिया गया था)। उसकी रक्षा करने के लिए ब्रिटिश नौसेना को यूनान भेजा गया था। इस नौसेना द्वारा वहाँ किये गये कार्यों को सही ठहराते हुए पार्लियामेंट ने घोषणा की थी कि रोमन नागरिकता के उस सूत्र—सिविस रोमानस सम—की ही तरह, जिसकी वजह से प्राचीन रोम के नागरिकों को तमाम दुनिया में सम्मान मिलता था, ब्रिटिश नागरिकता के लिए भी इस बात की गारंटी होनी चाहिए कि ब्रिटेन की प्रजा चाहे जहाँ भी हो, उसकी रक्षा की जायगी। पार्लियामेंट के इस अंध-राष्ट्रवादी भाषण का इंग्लैंड के पूँजी-पति वर्ग ने हर्षपूर्वक स्वागत किया था। —पृष्ठ १८३।

१०४. यहाँ १८५२ के अंग्रेज-वर्मी युद्ध का हवाला दिया जा रहा है। (टिप्पणी १९ देखिए)। —पृष्ठ १९१।

१०५. यह और आगे के पृष्ठ, जिनका अपनी टिप्पणियों के पाठ में मार्क्स उल्लेख करते हैं, रीवर्ट सीवेल की रचना, प्रारंभिक काल में लेकर माननीय ईस्ट इंडिया कम्पनी के १८५८ में समाप्त कर दिये जाने तक का भारत का विश्लेषणात्मक इतिहास में से लिये गये हैं। लंदन, १८७०। —पृष्ठ १९५।

१०६. गाजियन पूंजीवादी पत्र मॅग्नेस्टर गाजियन का संक्षिप्त नाम । यह मुक्त व्यापार वालों का पत्र था, बाद में उदार दल (लिबरल पार्टी) का मुखपत्र बन गया था । इसकी मॅग्नेस्टर में १८२१ में स्थापना हुई थी । —पृष्ठ २०४ ।

१०७. एकजामिनर—अंग्रेजी का पूंजीवादी उदारपंथी साप्ताहिक । १८०८ से १८८१ तक लंदन से निकला था । —पृष्ठ २०४ ।

१०८. न्यू रेनिशो जीटुंग —जनवादियों का यह मुखपत्र कोलोन में १ जून, १८४८ से १९ मई, १८४९ तक प्रतिदिन प्रकाशित हुआ था । उसके सम्पादक मार्क्स थे । सम्पादक मंडल में एंगेल्स भी थे । पत्र जनवादी आन्दोलन के सर्वहारा पक्ष का लड़ाकू वाहन था । जनता को जाग्रत करने और प्रति-क्रान्ति के विरुद्ध लड़ने के लिए उसको संगठित करने में उसने बहुत मदद दी थी । सम्पादकीय, जो जर्मन तथा योरोपीय क्रान्ति के बुनियादी मुद्दों पर पत्र के दृष्टिकोण को प्रतिबिम्बित करते थे, नियमित रूप से मार्क्स और एंगेल्स द्वारा लिखे जाते थे । यह पत्र पुलिस दमन के मुकाबले में क्रान्तिकारी जनवादियों तथा सर्वहारा वर्ग के हितों का अत्यंत बहादुरी के साथ समर्थन करता था । मार्क्स को देश निकाला दे दिये जाने तथा न्यू रेनिशो जीटुंग के दूसरे सम्पादकों के ऊपर दमन की वजह से अखबार को बन्द होना पड़ा था । —पृष्ठ २०६ ।

१०९. लेखक ब्रिटेन और चीन द्वारा जून १८५८ में की गयी तियन्तसिन की असमान संधि की ओर इशारा कर रहे हैं । इस चीनी संधि से चीन के साथ लड़े जाने वाले १८५६-५८ के द्वितीय अफीम युद्ध का अन्त हो गया था । संधि ने मंचूरिया में यांग्सी नदी के तट पर स्थित बन्दरगाहों, ताइवान तथा हैनान के द्वीपों और तियन्तसिन के बन्दरगाह को विदेशी व्यापार के लिए खोल दिया था । स्थायी विदेशी राजनयिक प्रतिनिधियों को पेरिंग में प्रवेश दे दिया गया था । विदेशियों को पूरे देश में मुक्त रूप से यात्रा करने तथा नदियों और समुद्र के जलमार्गों में जहाज चलाने का अधिकार दे दिया गया था । मिशनरियों की सुरक्षा की गारंटी कर दी गयी थी । —पृष्ठ २०८ ।

नामों की अनुक्रमणिका

अ, आ, औ

- अकबर : हिन्दुस्तान का महान मुगल बादशाह (१८०६-१८३७) ।—३६
- अमर सिंह : कुंवर सिंह के भाई, उनकी मृत्यु (अप्रैल, १८५८) के बाद १८५७-५९ के भारतीय मुक्ति संग्राम के दिनों में अवध के विद्रोहियों के नेता बन गये थे ।—१८६
- अप्पा साहिब : सतारा के देशी राज्य के राजा (१८३९-४८) ।—४५
- अरिस्टोटल (अरस्तू) [३८४-३२२ ईसा पूर्व] : प्राचीन यूनान के महान दार्शनिक ।—४३
- ऑकलैंड, जॉर्ज एडेन अलं (१७८४-१८४९) : अंग्रेज राजनीतिज्ञ, ब्रिग, भारत का गवर्नर जनरल (१८३६-४२) ।—१५३, १५५
- औरलियन्त : फ्रांस का साही राजवंश (१८३०-४८) ।—१४६, १४९
- ऑस्कर प्रथम (१७९९-१८५९) : स्वीडन और नार्वे का राजा ।—६५
- आउट्रम जेम्स (१८०३-१८६३) : अंग्रेज जनरल, लखनऊ में नियुक्त (१८५४-५६), १८५७ में अंग्रेज-ईरानी युद्ध में अंग्रेजी फौजों का कमांडर था; अवध का चीफ कमिश्नर (१८५७-५८); १८५७-५९ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया ।—१०६, १३४, १३७, १३८, १३९, १५४, १६०, १८५, १९६, १९९ ।
- औरंगजेब (१६१८-१७०७) : हिन्दुस्तान का महान मुगल बादशाह (१६५८-१७०७) ।—९

इ

- इंगलिस, फ्रेडरिक (१८१६-१८७८) : अंग्रेज अफसर, बाद में जनरल हो गया; भारत में १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय लखनऊ को घेरने और उस पर कब्जा करने के संघर्ष में भाग लिया ।—१९६
- इंगलिस, जॉन अडेली बिल्मोट (१८१४-१८६२) : अंग्रेज कर्नल, १८५७ के बाद से जनरल; भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को

कुचलने में भाग लिया; जुलाई-सितम्बर १८५७ में लखनऊ में अंग्रेजी फौजों का कमांडर था ।—१९५

ईवन्स, जॉर्ज सिंघे सेसी (१७८७-१८७०) : ब्रिटिश जनरल, क्राइमिया के युद्ध में लड़ा था; उदारपंथी राजनीतिज्ञ, पार्लियामेंट का सदस्य ।—५८, ६२, ६३

ए

एलगिन, जेम्स ब्रूस, अर्ल (१८११-१८६३) : ब्रिटिश राजनयज्ञ; १८५७-५८, १८९०-९१ में विशेष राजदूत के रूप में चीन भेजा गया था; बाद में (१८६२-६३) भारत का वाइसराय रहा ।—३६

एलिजाबेथ, प्रथम (१५३३-१६०३) : इंग्लिस्तान की रानी (१५५८-१६०३) ।
—१६, २१

एलेनबेरो, एडवर्ड लॉ, बैरन (१७५०-१८१८) : अंग्रेज न्यायाधीश, बिग, बाद में टोरी, अटर्नी जनरल (१८०१-०३) तथा किंग्स बेंच का चीफ जस्टिस (१८०२-१८) ।—५६, १४६, १५०, १६०, १८३

एन्सन जॉर्ज (१७९७-१८५७) : अंग्रेज जनरल, भारत में अंग्रेज फौजों का कमांडर-इन-चीफ (सेनाधिपति) ।—३९, १९३, १९४

एशबर्नहम, टामस (१८०७-१८७२) : अंग्रेज जनरल (सेनापति) । १८५७ में चीन में बल रहे एक सैनिक अभियान का कमांडर था, परन्तु भारत में राष्ट्रीय मुक्ति संग्राम छिड़ जाने पर भारत बुला लिया गया था ।—३७

फ

फुली खां, देखिए नाबिरशाह ।

फुंजर सिंह (?-१८५८) : १८५७-५९ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय अवध के विद्रोहियों का एक नेता ।—११२, १९७

फ्लाडव, रॉबर्ट (१७२५-१७७४) : बंगाल का गवर्नर जनरल (१७५७-६० और १७६५-६७); भारत पर अंग्रेजी अधिकार के काल में एक सबसे क्रूर उपनिवेशकारी ।—२१, ३२

फेन्टी, ज्योर्जो (१८१०-१८६५) : तुर्की जनरल, जन्म से हंगेरियावासी था; क्राइमिया के युद्ध के समय डेन्यूब के तट पर तुर्की फौजों का कमांडर था (१८५३-५४); बाद में (१८५४-५५) काकेशिया में उनका कमांडर बना था ।—१२७

फायेनाक, लुइ यूगीनी (१८०२-१८५७) : फ्रांसीसी जनरल और राजनीतिज्ञ; एलिजयर्स को फतह करने की लड़ाई में हिस्सा लिया था (१८३१-४८);

अपनी पानाविकता के लिए कुख्यात; जून १८४८ में युद्ध मंत्री की हैसियत से उसने पेरिस के मजदूरों के विद्रोह को पानाविकता से कुचला था ।—८७

कैम्पबेल । अंग्रेज अफसर, १८५७-५९ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति संग्राम को कुचलने में भाग लिया ।—१३९

कैम्पबेल, कॉलिन, बैरन ब्लाइट (१७९२-१८६३) : ब्रिटिश जनरल, बाद में फील्ड मार्शल; दूसरे अंग्रेज-सिख युद्ध (१८४८-४९) और काश्मिरा के युद्ध (१८५४-५५) में भाग लिया था; १८५७-५९ के भारतीय स्वातंत्र्य संग्राम (विद्रोह) के समय अंग्रेजी फौजों का कमांडर-इन-चीफ ।—१०७, १२७, १२८, १३१, १३३, १३४, १३५, १३६, १३७, १३८, १३९, १४०, १४१, १४३, १४४, १४५, १४७, १६२, १६५, १६७, १६८, १७५, १७६, १७७, १७८, १८५, १९६, १९७, १९८, २०३, २०५

कैम्पबेल, जॉर्ज (१८२४-१८९२): भारत में अंग्रेज औपनिवेशिक अफसर (१८४३-७४ के बीच समय-समय पर); बाद में (१८७५-९२) पार्लियामेंट का सदस्य; उदारपंथी; भारत सम्बंधी पुस्तकों का रचयिता ।—३०, १७३

कैनिंग, चार्ल्स जॉन, अल (१८१२-१८६२) : अंग्रेज राजनीतिज्ञ, टोरी, बाद में पील-वादी, भारत का गवर्नर-जनरल (१८५६-६२), भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने के काम का संगठनकर्ता ।—९४, १४६, १४९, १५०, १५७, १५९, १६०, १९१, १९४, १९९

कोबेट, विलियम (१७६२-१८३५) : अंग्रेज राजनीतिज्ञ और लेखक; निम्न पूंजीवादी उपवाद का प्रमुख प्रचारक; कहता था कि इंग्लैंड की राजनीतिक व्यवस्था का जनवादीकरण कर दिया जाय; १८०२ में कोबेट के साप्ताहिक राजनीतिक रोजनामचे का प्रकाशन शुरू किया ।—१७, ९०

कोरबेट, स्टुअर्ट (?—१८६५) : अंग्रेज जनरल, भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया ।—१९३

कॉडरिंगटन, विलियम जॉन (१८०४-१८८४) : अंग्रेज जनरल, काश्मिरा में अंग्रेजी फौजों का कमांडर-इन-चीफ (१८५५-५६) ।—१२७

फॉर्नवालिस, चार्ल्स मार्क्विज (१७३८-१८०५) : ब्रिटेन का प्रतिक्रियावादी राजनीतिज्ञ, भारत का गवर्नर-जनरल (१७८६-९३, १८०५) । आयरलैंड का जब वाइसराय था (१७९८-१८०१, १८०५), तब उस देश के विद्रोह को उसने कुचला था (१७९८) ।—१५८

क्रॉमवेल, ओलीवर (१५९९-१६५८) : सत्रहवीं शताब्दी में इंग्लैंड की पूँजी-वादी क्रांति के समय पूँजीपति वर्ग और पूँजीवादी अभिजात वर्ग का नेता । १६५३ से कामनवेल्थ का लाई प्रोटेक्टर (रक्षक) ।—१६

ग

गार्निए-पेजेज, एनीनी जोसेफ लुई (१८०१-१८४१) : फ्रांसीसी राजनीतिज्ञ, पूँजीवादी-जनवादी, १८३० की क्रांति के बाद विरोधी प्रजातंत्रवादी दल का नेता था, चेंम्बर ऑफ डिपुटीज (फ्रांसीसी संसद) का सदस्य (१८३१-३४, १८३५-४१) ।—४३

गार्निए पेजेज, लुई एन्तोइनी (१८०३-१८७८) : फ्रांसीसी राजनीतिज्ञ, नरम-दली प्रजातंत्रवादी, १८४८ में अस्थायी सरकार का सदस्य ।—४३

गिबन, एडवर्ड (१७३७-१७९४) : इंग्लैंड का पूँजीवादी इतिहासकार, रोमन साम्राज्य के क्षय और पतन का इतिहास नामक पुस्तक का लेखक ।—४३

ग्लैंडस्टन, विलियम एवर्ट (१८०९-१८९८) : अंग्रेज राजनीतिज्ञ, टोरी, बाद में पील का अनुयायी, उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में उदार दल का नेता, चांसलर ऑफ द एक्सचेकर (१८५२-५५, १८५९-६६) तथा प्रधान मंत्री (१८६८-७४, १८८०-८५, १८८६, १८९२-९४) ।—१६९, १८३

ग्रेटे, जॉन बोल्फगांग (१७४९-१८३२) : जर्मन कवि और विचारक ।—१५

ग्रेटहेड, विलियम विल्बरफोर्स हैरिस (१८२६-१८७८) : अंग्रेज अकसर, इंग्लैण्ड, भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह (१८५७-५९) को दबाने में भाग लिया ।—१९६

ग्रैंट, जेम्स होप (१८०८-१८७५) : अंग्रेज जनरल, १८४०-४२ में चीन के खिलाफ प्रथम ओपीम युद्ध में भाग लिया, अंग्रेज-सिख युद्धों में (१८४५-४६, १८४८-४९) तथा भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में (१८५७-५९) भाग लिया ।—१३३, १३५, १३८ १३९-१७६, १८५ १९६, १९७, १९८

ग्रैंट, पैट्रिक (१८०४-१८९५) : अंग्रेज जनरल, बाद में फील्ड मार्शल, मद्रास की सेना का कमांडर-इन-चीफ (१८५६-६१); भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह (१८५७-५९) को कुचलने में भाग लिया । मई से अगस्त १८५७ तक भारत का कमांडर-इन-चीफ ।—१९४

ग्रैनविल, जॉर्ज सेवेसन-गावर, अर्ल (१८१५-१८९१) : अंग्रेज राजनीतिज्ञ, ह्विग, बाद में लिबरल पार्टी का एक नेता, विदेश मंत्री (१८५१-५२,

१८७०-७४, १८८०-८५). प्रिवी कौंसिल का अध्यक्ष (१८५२-५४, १८५५-५८, १८५९-६६); उपनिवेश मंत्री (१८६८-७०, १८८६) ।—४१

च

चार्ल्स प्रथम (१६००-१६४९) : इंग्लैंड का बादशाह (१६२५-४९), सत्रहवीं शताब्दी में इंग्लैंड की पूँजीवादी क्रांति के समय उसका सर काट डाला गया ।—१६

चार्ल्स पंचम (१५००-१५५८) : स्पेन का बादशाह, होली (पवित्र) रोमन सम्राट (१५१९-५६) ।—९०

चार्ल्स दशम (१७५०-१८३६) : फ्रांस का बादशाह (१८२४-३०) ।—६६

चार्ल्स, लूडविग यूजेन (१८२६-१८७०) : स्वीडन का राजकुमार, बाद में स्वीडन का बादशाह -चार्ल्स पंचदश (१८५९-७२) ।—६५

चाइल्ड, जोशिया (१६३०-१६९९) : अंग्रेज अर्थशास्त्री, बैंकर और व्यापारी; १६८१-८३ और १६८६-८८ में डायरेक्टर महल का अध्यक्ष ।—२१

चैम्बरलेन, नेविल वाउल्स (१८२०-१९०२) : ब्रिटिश जनरल; बाद में फील्ड-मार्शल प्रथम अंग्रेज-अफ़ग़ान युद्ध (१८३८-४२) तथा द्वितीय अंग्रेज-सिख युद्ध (१८४८-४९) में लड़ा; पंजाब के अनियमित सैनिकों का कमांडर (१८५४-५८); १८५७-५९ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचला; मद्रास की सेना का कमांडर-इन-चीफ (१८७६-८१) ।—७६, १०३, ११६, १४०

चैपमैन, जॉन (१८०१-१८५४) : अंग्रेज पत्रकार, पूँजीवादी उपद्रवादी, भारत में सुधार का समर्थक ।—३०

चंगेज ख़ान (११५५?—१२२७) : प्रसिद्ध मंगोल विजेता, मंगोल साम्राज्य का संस्थापक ।—१६६

ज

जैकब, जॉर्ज ल' ग्रांड (१८०५-१८८१) : अंग्रेज कर्नल, बाद में जनरल, १८५७ में अंग्रेज-ईरानी युद्ध में तथा १८५७-५९ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति के विद्रोह को कुचलने में भाग लिया ।—६२

जोन्स, जॉन (१८११-१८७८) : अंग्रेज अफसर, राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के दिनों में (१८५७-५९ में) एक ब्रिगेड का कमांडर था ।—१७६, १९७

जीतत महल : अन्तिम महान मुग़ल, बहादुरशाह द्वितीय की पत्नी ।—१९५

जॉर्ज प्रथम (१६६०-१७२७) : ब्रिटेन का बादशाह (१७१४-२७) १-२२
 जॉर्ज द्वितीय (१६८३-१७६०) : ब्रिटेन का बादशाह (१७२७-१७६०) १-२२
 जॉर्ज तृतीय (१७३८-१८२०) : ब्रिटेन का बादशाह (१७६०-१८२०) १-२२

ट

टोपू साहिब (१७४९-१७९९) : मंसूर का मुल्तान (१७८२-९९), अठारहवीं
 शताब्दी के आठवें और नौवें दशक में भारत में अंग्रेजों के विस्तार के
 खिलाफ कई युद्ध किये १-२०, ७२
 टोटलेबेन, एडुअर्ड आइनोविच (१८१८-१८८४) : प्रमुख रूसी सैनिक इन्जी-
 नयर, जनरल, १८५४-५५ में सेबास्तोपोल के बीरतापूर्ण रक्षात्मक युद्ध
 का अन्यतम संगठनकर्ता १-११५

ड

डलहौजी, जेम्स एंड्रयू ब्राउन-रैम्जे, मार्किव्स (१८१२-१८६०) : ब्रिटिश राज-
 नीतिज्ञ, भारत का गवर्नर-जनरल (१८४८-५६), औपनिवेशिक जीतों की
 नीति चलायी १-४७, ६९, ७२, १५०, १५४, १५५, १७३, १८२, १९१
 डंबेस : अंग्रेज अफसर; बहादुरशाह द्वितीय का मुकदमा उसीकी अध्यक्षता में
 चलाया गया था (१८५८) १-१९६
 डे कान्टजोब : अंग्रेज अफसर, १८५७-५८ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह
 को कुचलने में भाग लिया १-१९३
 डबो, एडवर्ड जॉर्ज ज्योफरी स्मिथ स्टैनली (१७९९-१८६९) : अंग्रेज राजनेता,
 टोरी नेता, उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में अनुदार दल (कंजरवेटिव
 पार्टी) का एक नेता; प्रधान मंत्री (१८५२, १८५८-५९, १८६६-६८) १-
 १५९, १८०

डिकिन्सन जॉन (१८१५-१८७६) : अंग्रेज पत्रकार, मुक्त व्यापार का समर्थक,
 भारत के सम्बन्ध में कई पुस्तकों का रचयिता, भारत सुधार सभा के
 संस्थापकों में से एक १-२५

डिजरायली, बेन्जमिन, बर्ल ऑफ बेकन्सफील्ड (१८०४-१८८१) : ब्रिटिश
 राजनेता और लेखक, टोरी नेताओं में से एक, उन्नीसवीं शताब्दी के उत्त-
 रार्द्ध में अनुदार दल (कंजरवेटिव पार्टी) का नेता, चांसलर ऑफ द एक्स-
 चेकर (१८५२, १८५८-५९, १८६६-६८); प्रधान मंत्री (१८६८ और
 १८७४-८०) १-४२-४८, ६४, १९९

डेनर, लुइसा क्रिस्टीना, काउण्टेस (१८१५-१८७४) : डेनमार्क के राजा फ्रेडरिक सप्तम की भेंट में प्राप्त पत्नी ।—६५

त

तांतिया टोपी (१८१२?—१८५९) : प्रतिभाशाली-मराठा जनरल, भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह का एक नेता, कानपुर, कालपी और ग्वालियर के इलाकों में विद्रोही दस्तों का नेतृत्व किया; १८५९ में धोखे से गिरफ्तार हुआ और फांसी चढ़ा दिया गया ।—१९७, १९८
 तैमूर (१३३६-१४०५) : मध्य एशियाई जनरल और विजेता ।—१६६

द

दुलीप सिंह (१८३७-१८९३) : पंजाब का महाराजा (१८४३-४९), रंजीत सिंह का छोटा पुत्र, १८५४ के बाद इंग्लैंड में रहा ।—१९१

न

नादिर शाह (कुली खा) (१६८८-१७४७) : फारस (ईरान) का शाह (१७३६-४७); १७३८-३९ में भारत की फतह के लिए उसने भारत पर हमला किया ।—९

नाना साहब (१८२५?-?) : भारतीय सामन्त; अन्तिम पेशवा, बाजीराव द्वितीय का गोद लिया पुत्र; १८५७-५९ के भारत के राष्ट्रीय-मुक्ति विद्रोह का एक नेता ।—८०, ८१, १०६, १६२, १९२, १९४, १९५, १९७-१९९

नासिरुद्दीन (१८३१-१८९६) : फारस (ईरान) का शाह (१८४८-९६) ।—४१

नासिरुद्दीन (?) (१८३७) : अवध का बादशाह (१८२७-३७) ।—१५२

निकोलस प्रथम (१७९६-१८५५) : रूस का सम्राट (१८२५-५५) ।—१४९

निकल्सन, जॉन (१८२१-१८५७) : अंग्रेज जनरल. प्रथम अंग्रेज-अफगान युद्ध (१८४२) तथा द्वितीय अंग्रेज-सिख युद्ध (१८४८-४९) में उसने भाग लिया; भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय, दिल्ली के हमले के अवसर पर, एक अंग्रेज टुकड़ी की कमान उसके हाथ में थी (१८५७) ।—९७, १०२, १०९

नील, जेम्स जॉर्ज स्मिथ (१८१०-१८५७) अंग्रेज-जनरल काश्मिरा के युद्ध में लड़ा था; भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय १८५७-५९ में कानपुर में बहुत क्रूरता से पेश आया था ।—१०६, १९४, १९५

नेपियर, चार्ल्स जेम्स (१७८२-१८५३) : अंग्रेज जनरल, नेपोलियन प्रथम के विरुद्ध युद्धों में उसने भाग लिया था। १८४२-४३ में भारत में उन फौजों का कमांडर था जिन्होंने सिंध को जीता था; १८४३-४७ में सिंध का शासक था।—५०, ५९, १२७

नेपोलियन प्रथम, बोनापार्ट (१७६९-१८२१) : फ्रांस का सम्राट (१८०४-१४ तथा १८१५)।—९०, ९७, ९८

नेपोलियन तृतीय (लुई नेपोलियन बोनापार्ट) (१८०८-१८७३) : नेपोलियन प्रथम का भतीजा, दूसरे प्रजातन्त्र का (१८४८-५१) राष्ट्रपति, फ्रांस का सम्राट (१८५२-७०)।—६४, १४६, १४९

मौर्य, फ्रेडरिक (१७३२-१७९२) : अंग्रेज राजनेता, टोरी, चांसलर ऑफ द एक्सचेंजर (१७६७), प्रधान मंत्री (१७७०-८२); १७८३ में पोर्टलैंड के संयुक्त मन्त्रिमंडल में गृह मंत्री (फौक्स-मौर्य मन्त्रिमंडल)।—१८

प

पुरन्दर सिंह : हिन्दुस्तान का राजा।—११२

पामर्सटन, हैनरी जॉन टेम्पुल, विस्काउण्ट (१७८४-१८६५) : ब्रिटेन का प्रधान मंत्री। अपने राजनीतिक जीवन के आरम्भ में वह टोरी था। १८३० के बाद से एक लिबरल नेता था, लिबरल पार्टी के दक्षिणपन्थी तत्वों का उसे समर्थन था। विदेश मंत्री (१८३०-३४, १८३५-४१, १८४६-५१); गृह मंत्री (१८५२-५५) तथा प्रधान मंत्री (१८५५-५८, १८५९-६५)।—४२, ५८, ६१, ६२, ६३, ६४, १४६, १५२, १५३, १८२, १८३, १८४, १९९

पिट, विलियम जूनियर (१७५९-१८०६) : अंग्रेज राजनेता, टोरी पार्टी का नेता, प्रधान मंत्री (१७८३-१८०१, १८०४-०६)।—१८, १९, १८२

पील, विलियम (१८२४-१८५८) : अंग्रेज अफसर, भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह (१८५७-५९) के समय एक नौसैनिक ब्रिगेड के नेता की हैसियत से विद्रोह को कुचलने में उसने हिस्सा लिया था।—१९६

पेंटन, जॉन स्ट्रैफर्ड (१८२१-१८८९) : अंग्रेज अफसर, बाद में जनरल। प्रथम और द्वितीय अंग्रेज-मिग युद्धों में (१८४५-४६, १८४८-४९) भाग लिया। फिर भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने के काम में हिस्सा लिया।—१०२

पोल्लेक्सफेन, जॉन (१६३८-?-?) : एक अंग्रेज व्यापारी और आर्थिक समस्याओं का लेखक। ईस्ट इंडिया कम्पनी की इजारेदारी को खत्म करने की बकालत करना था।—२२

प्रोबिन, डाइटन मैकनाघटेन (१८३३-?) : अंग्रेज अफसर, बाद में जनरल । १८५७-५९ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया । पंजाब घुड़सवार सेना की कमान उसके हाथ में थी ।—१९६

फ

फीरोज शाह । बहादुरशाह द्वितीय का सम्बंधी, भारत में हुए १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह का एक नेता; मालवा और अवध में उसने विद्रोहियों का नेतृत्व किया था ।—१९७

फेन, वाल्टर (१८२८-१८८५) : अंग्रेज अफसर, बाद में जनरल । पंजाब घुड़सवार सेना की कमान उसके हाथ में थी (१८४९-५७) । बाद में भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को दबाने में उसने हिस्सा लिया था ।—१९६

फ्रेडरिक सप्तम (१८०८-१८६३) : डेनमार्क का बादशाह (१८४८-६३) ।
—६५

फ्रेडरिक फर्दिनेण्ड (१७९२-१८६३) : डेनमार्क का राजकुमार ।—६५, ६६

फ्रांस, टोमस हार्टे (१८०८-१८६२) : अंग्रेज जनरल, उसने द्वितीय अंग्रेज-सिख युद्ध (१८४८-४९) में भाग लिया था । बाद में उसने भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति संग्राम को कुचलने में हिस्सा लिया था ।—१३५, १३८

फौवस, चार्ल्स जेम्स (१७४९-१८०६) : अंग्रेज राजनेता; ह्विंग लोगो का नेता; विदेश मंत्री (१७८२, १७८३, १८०६) ।—१८, १९

घ

बहादुर, जंग (१८१६-१८७७) : १८४६ से एक नेपाली शासक; भारत के राष्ट्रीय मुक्ति संग्राम (१८५७-५९) के समय उसने अंग्रेजों का साथ दिया था ।—४१, ७२, ९३, १३६, १९९

बहादुरशाह द्वितीय (१७६७-१८६२) : अन्तिम मुगल सम्राट; अंग्रेजों ने १८५७ में उन्हें हटा दिया था, परन्तु भारत के राष्ट्रीय मुक्ति संग्राम के समय विप्लव-कारियों ने उन्हें फिर सम्राट बना दिया था । सितम्बर १८५७ में, दिल्ली की फतह के बाद, अंग्रेजों ने उन्हें गिरफ्तार कर लिया और देश-निकाला देकर बर्मा भेज दिया था (१८५८) ।—३५, ३६, ३८, ९७

बरनार्ड, हेनरी विलियम्स (१७९९-१८५७) : अंग्रेज जनरल । १८५४ में उसने काश्मिर के युद्ध में भाग लिया था; १८५७ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति

संग्राम के समय, अंग्रेजी फौज के दिल्ली को घेरने वाले दस्ते का भार उसी पर था ।—४९, ५३-५९, ६१, ७४-७६, १०४, १९३

ब्राइट, जॉन (१८११-१८८९) : अंग्रेज कारखानेदार और राजनीतिक व्यक्ति; मुक्त व्यापार के समर्थकों का एक नेता; अन्न कानून-विरोधी संघ का संस्थापक; १९वीं शताब्दी के दृढ़ दशक के आरम्भ काल से वामपंथी उदार दल (लिबरल पार्टी) का नेता; उदार दल के मंत्रि-मंडलों में मंत्री-पदों पर भी बह रहा था ।—१६९, १७१, १७४

ब्रिग्स, जॉन (१७८५-१८७५) : अंग्रेज जनरल, १८०१ से १८३१ तक ईस्ट इंडिया कंपनी का नौकर; ईस्ट इंडिया कंपनी के मालिकों के मंडल का सदस्य; मुक्त व्यापार का हिमायती; भारत और फारम (ईरान) से सम्बंधित कई पुस्तकों का लेखक और अनुवादक ।—१७३

बार्डरिंग, जॉन (१७९२-१८७२) : अंग्रेज राजनीतिक व्यक्ति, बैंटम का अनुयायी, मुक्त व्यापार का हिमायती; प्रमुख औपनिवेशिक अफसर, कैंटन में काउंसल (१८४७-५२); हाँगकौंग का गवर्नर, कमांडर-इन-चीफ और वाइस-एडमिरल (१८५४-५७); चीन में राजनयिक कार्य तथा उसके साथ किये जाने वाले व्यापार की देखभाल करता था । चीन के साथ दूसरे अफ़ीम युद्ध को (१८५६-५७) छिड़वाने में उसने मदद दी थी ।—८९

बेली, हेनरी जेम्स : अंग्रेज सरकारी अफसर; नियंत्रण बोर्ड का मंत्री ।—१५३

बैलफील्ड, जेम्स : मैचेस्टर में एंगेल्स का मित्र ।—२०४

बेंटिक, विलियम (१७७४-१८३९) : अंग्रेज औपनिवेशिक अफसर; भारत का गवर्नर-जनरल (१८२८-३५) ।—१५२

बैरेटन : भारत में अंग्रेज अफसर; पंजाब के मुधियाना जिले में कमिशनर (१८५५) ।—७१, ७२

ब्लैकस्टोन, विलियम (१७२३-१७८०) : अंग्रेज विधिवेत्ता, हंगानिस्तान के वैधानिक राजतंत्र का हिमायती ।—९०

ब्लैकेट, जॉन (१८२१-१८५६) : अंग्रेज पार्लियामेंट का सदस्य ।—८

बोहल्लू : ब्रिटिश अफसर; उसने भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह (१८५७-५९) को कुचलने में भाग लिया था ।—१९६

बोन्पेट, जॉर्ज (१८२१-१८९८) : ब्रिटिश अफसर, भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति आन्दोलन को कुचलने में उसने भाग लिया था ।—१०२

- मरे, चार्ल्स (१८०६-१८९५) : अंग्रेज राजनयज्ञ, मिस्त्र में काउंसल जनरल (१८४६-५३), तेहरान में राजदूत (१८५४-५९) ।—६२
- महान् मुगलों : भारतीय सम्राटों का राजवंश ।—२७, ८९
- मामू खाँ : भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय अवध के विद्रोहियों का कमांडर था ।—१९९
- मार्नसिंह : भारतीय राजा; अगस्त १८५८ में विद्रोहियों के साथ शामिल हो गया था; परन्तु १८५९ के आरम्भ में विद्रोह के सुविख्यात नेता तातिया टोपी के साथ उसने गहारी की थी ।—१८७
- मार्नसिंह : अवध राज्य का एक बड़ा सामन्ती भू-स्वामी; १८५७-५९ के भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय अंग्रेज उपनिवेशवादियों का वह एक मित्र था ।—१८५, १८७
- मार्लबोरो, जॉन चर्चिल, ड्यूक (१६५०-१७२२) : अंग्रेज जनरल; १७०२-११ के दरम्यान स्पेन के उत्तराधिकार के युद्ध में अंग्रेजी फौजों का कमांडर-इन-चीफ था ।—१२७
- मिल, जेम्स (१७७३-१८३६) : अंग्रेज पूँजीवादी अर्थशास्त्री और दार्शनिक, "ब्रिटिश-भारत का इतिहास" नामक पुस्तक का लेखक ।—२१
- मिनी, बलॉड एतिनी (१८०४-१८७९) : फ्रांसीसी फौजी अफसर और सैनिक आविष्कर्ता; उसने एक नयी तरह की राइफल का आविष्कार किया था ।—१३१
- मुन, टॉमस (१५७१-१६४१) : अंग्रेज सौदागर तथा अर्थशास्त्री, वणिक; १६१५ से ईस्ट इंडिया कम्पनी का एक डायरेक्टर था ।—२१
- मेसन, जॉर्ज हेनरी मौन्क (१८२५-१८५७) : अंग्रेज अफसर, जोधपुर में रहता था; भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय वह मारा गया था ।—११२
- मुहम्मद अलीशाह : अवध का बादशाह (१८३७-१८४२) ।—१५३
- मोलियर, जॉन बपतिस्ते (बोक्वेलिन) (१६२२-१६७३) : महान् फ्रांसीसी नाटककार ।—९०
- मोजार्ट, बोलफगौग अमेडियस (१७५६-१७९१) : महान् आस्ट्रियाई संगीत रचयिता ।—९०
- मोलवी महमदशाह (?-१८५८) : भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह का एक प्रमुख नेता जनता के हितों का प्रतिनिधि; अवध में विद्रोह

का उन्होंने नेतृत्व किया था। लखनऊ की रक्षा करने वालों का उन्होंने बहादुरी और वफादारी के साथ नेतृत्व किया था, जून १८५८ में घोखा देकर मारे गये।—१९७

मोण्टगोमरी, रॉबर्ट (१८०९-१८८७) : अंग्रेज अफसर, १८५८ में अवध में चीफ कमिश्नर, १८५९-६५ के दरम्यान पंजाब का गवर्नर।—१९९

मोन्टेस्कु, चार्ल्स डि (१६८९-१७५५) : फ्रांसीसी समाजशास्त्री, अर्थशास्त्री और लेखक, वैधानिक राजतन्त्र के सिद्धान्तकार।—४३

मोस्त : अंग्रेज अफसर, भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया था।—१९७

र

रणवीर सिंह : कश्मीर से आया हिन्दुस्तान का राजा; भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय उसने अंग्रेजों का साथ दिया था।—१०९

रसेल, जॉन (१७९२-१८७८) : अंग्रेज राजनेता, लिबरल पार्टी का नेता, प्रधान मंत्री (१८४६-५२, १८५५-६६), विदेश मंत्री (१८५२-५३ और १८५९-६५), प्रीवी काउन्सिल का अध्यक्ष (१८५४-५५)।—१८३

रसेल, विलियम हॉवर्ड (१८२०-१९०७) : ब्रिटिश पत्रकार; टाइम्स का युद्ध सम्वाददाता।—१४१, १४३, १४४, १६४, १६५

रीड, टामस (१७९६-१८८३) : अंग्रेज जनरल; भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह में भाग लिया था।—७६, १०४

रामलान, फिट्जराल्ड जेम्स हेनरी सोमरसेट, बैरन (१७८८-१८५५) : अंग्रेज फील्ड मार्शल; १८५४-५५ में क्राइमिया में कमांडर-इन-चीफ था।—१२७

रिचर्ड (?-१८५७) : अंग्रेज अफसर; भारत के १८५७-५९ राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में उसने भाग लिया था।—८०

रैफिल्स, टॉमस स्टैमफोर्ड (१७८१-१८२६) : अंग्रेज औपनिवेशिक प्रशासक, १८११-१६ में जावा का लेफ्टीनेण्ट गवर्नर, "जावा का इतिहास" का लेखक।—९

रोज, ह्यू हेनरी (१८०१-१८८५) : अंग्रेज जनरल, बाद में फील्ड मार्शल, क्राइमिया के युद्ध में (१८५४-५६) में उसने भाग लिया था, भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने वालों में वह एक था।—१३६, १३९, १६३, १७३, १७८, १९७, १९८

रीवर्ट्स, हेनरी (१८००-१८६०) : अंग्रेज जनरल, भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया था।—१८६, १८७

ल

लक्ष्मी बाई (१८३०?-१८५८) : झासी राज्य की रानी, राष्ट्रीय वीरांगना, १८५७-५९ के भारतीय राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह की एक नेत्री, विद्रोही दस्तों का उन्होंने स्वयं नेतृत्व किया था, लड़ाई में मारी गयी थी ।—१९७, १९८
लीड्स, टॉमस ओसवार्न : १६८९ से कारमार्येन का मार्क्विस्, १६९४ से ड्यूक (१६३१-१७१२); अंग्रेज राजनेता, टोरी, प्रधान मंत्री (१६७४-७९ और १६९०-९५); १६६५ में पार्लियामेन्ट ने उसके ऊपर घूसखोरी का अभि-योग लगाया था ।—१७, १८०

लुई नेपोलियन : देखिए नेपोलियन तृतीय ।

लुई फिलिप (१७७३-१८५०) : ओर्लियन्स का ड्यूक, फ्रांस का बादशाह, (१८३०-४८) ।—१६, १७, ४३, १४९

लुगर्ड, एडवर्ड (१८१०-१८९८) : अंग्रेज जनरल, अंग्रेज-ईरानी युद्ध (१८५६-५७) में तथा १८५७-५९ के भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया था ।—१३८, १७७, १९७

लैसी ईवन्स : देखिए ईवन्स, जार्ज डि लेसी ।

लारेन्स : भारत में अंग्रेज अफसर ।—५३

लारेन्स, जार्ज सेण्ट पैट्रिक (१८०४-१८८४) : अंग्रेज जनरल, १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया, राजपूताना का रेजीडेंट (१८५७-१८६४) ।—११२

लारेन्स, हेनरी मॉण्टगोमरी (१८०६-१८५७) : अंग्रेज जनरल, नेपाल में रेजी-डेण्ट (१८४३-४६), पंजाब के प्रशासन बोर्ड का अध्यक्ष (१८४९-६३), अवध में चीफ कमिश्नर (१८५७), १८५७-५९ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय लखनऊ में अंग्रेज फौजों का कमांडर था ।—३६, ५१, ८१, १००, १९२, १९५

लारेन्स, जॉन लैयर्ड मेयर (१८११-१८७९) : ब्रिटेन के औपनिवेशिक प्रशासन का उच्चाधिकारी; पंजाब का चीफ कमिश्नर (१८५३-५७); भारत का वामसराय (१८६४-६९) ।—७१, ८८, १०२, १०५, १८८

व

वॉन कोर्टलैंड, हेनरी चार्ल्स (१८१५-१८८८) : अंग्रेज जनरल; १८३२-३९ में सिख सरकार की पीठ में नौकर था । पहले और दूसरे अंग्रेज-सिख युद्धों में (१८४५-४६, १८४८-४९) अंग्रेजों की तरफ से भाग लिया था; भारत

के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भी उसने हिस्सा लिया था ।
—६०, ७८, ९२, १०५

वाघन, जॉन लूयर (१८२०-२२) : अंग्रेज जनरल; भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह (१८५७-५९) को कुचलने में भाग लिया ।—५२

वाजिदअली शाह : अवध का बादशाह (१८४७-१८५६) ।—५१, १५०

वॉलपोल, रॉबर्ट (१८०८-१८७६) : अंग्रेज अफसर, बाद में जनरल; कोरफू द्वीप में फौज में काम किया (१८४७-१८५६); १८५७-५९ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय एक ब्रिगेड का कमांडर था ।—१९८

वारेन, चार्ल्स (१७९८-१८६६) : अंग्रेज अफसर; १८५८ में जनरल बना दिया गया; १८१६-१९ तथा १८३०-३८ में भारत में नौकरी की; क्राइमिया युद्ध में हिस्सा लिया ।—१९

वाल्तेयर, फ्रांसिस मारी (आरुत) (१६९४-१७७८) : विख्यात फ्रांसीसी दार्शनिक, साहित्यकार और इतिहासकार, अनियत शासनवाद तथा कैथोलिकवाद के विरुद्ध तर्क संघर्ष चलाया ।—४२

विलियम तृतीय : आरेंज का राजकुमार (१६५०-१७०२); नीदरलैंड्स का स्टॉटहोल्डर (१६७२-१७०२) और इंग्लैंड का बादशाह (१६८९-१७०२) ।—१६, १७, २२

विलियम चतुर्थ (१७६५-१८३७) : ग्रेट ब्रिटेन का बादशाह (१८३०-३७) ।
—१५२

विलियम्स, विलियम फॉनविक, बैरोनेट कांस (१८००-१८८३) : अंग्रेज जनरल; १८५५ में क्राइमिया के युद्ध के समय कांस की रक्षा के कार्य का नेतृत्व किया था; पार्लियामेंट का सदस्य (१८५६-५९); बुलविश में गैरीसन का कमांडर था ।—१२७

विक्टोरिया (१८१९-१९०१) : ग्रेट ब्रिटेन की मलका (१८३७-१९०१) ।
—१९९

विंस्टन, आर्कडेल (१८०३-१८७४) : अंग्रेज जनरल; भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय जिन फौजों ने दिल्ली को घेरा और उस पर घावा किया था, उनकी कमान (१८५७) और लखनऊ पर कब्जा करने के समय तोपखानों की कमान उसके हाथ में थी (१८५८) ।—९७, १०४, ११७, १२१, १६७, १९३, १९५

विल्सन, जेम्स (१८०५-१८६०) : अंग्रेज पूंजीवादी अर्थशास्त्री और राजनी-
तिज्ञ; मुक्त व्यापार का हिमायती; इकनामिस्ट का संस्थापक और सम्पादक;
पालियामेंट का सदस्य; ट्रेजरी का वित्त-सचिव (१८५३-५८) ।—२०७

विल्सन, एन. (?-१८५७) : अंग्रेज कर्नल; भारत के १८५७ के राष्ट्रीय
मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया ।—१३२, १३३

विद्वय, चार्ल्स ऐश (१८१०-१८७०) : अंग्रेज जनरल; १८५४-५६ में काश्मिरा
के युद्ध में भाग लिया था, १८५७-६१ में अंग्रेजी फौजों का लाहौर में कमान
किया था, भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्त विद्रोह को कुचलने में
भाग लिया था ।—१२७-१३३, १३४, २०६

व्हिटलॉक, जॉर्ज कोनिश (१७९८-१८६८) : अंग्रेज जनरल; १८१८ में ईस्ट
इंडिया कम्पनी की नौकरी कर ली; भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति
विद्रोह को कुचलने में भाग लिया ।—१६७, १७७

व्हीलर, ह्यूग मैसी (१७८९-१८५७) : अंग्रेज जनरल; १८३८-३९ में अंग्रेज-
अफगान युद्ध में भाग लिया था और १८४५-४६, १८४८-४९ में अंग्रेज-
सिख युद्धों में भाग लिया । कानपुर की गैरीसन का कमान करता था
(१८५६-५७) और भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को
कुचलने में भाग लिया था ।—८०, १००, १९४

बुड चार्ल्स (१८००-१८८५) : अंग्रेज राजनेता; गृह; एक्सचेंजर का चान्सलर
(१८४६-५२); बोर्ड ऑफ कंट्रोल (नियंत्रण बोर्ड) का अध्यक्ष (१८५२-
५५); एडमिरल्टी का प्रथम लीड (१८५५-५८); भारत मंत्री (१८५९-६६);
लीड प्रिवी सील (१८७०-७४) ।—८, ९

बुडवर्न : अंग्रेज जनरल, १८५७ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने
में भाग लिया ।—५१

बैलेजली, रिचर्ड कोली, माक्सिस (१७६०-१८४२) : ब्रिटिश राजनेता;
पालियामेंट का सदस्य; भारत का गवर्नर-जनरल; विदेश मंत्री (१८०९-
१८१२) ।—१५१

श

शावर्स : अंग्रेज अफसर, १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को दवाने के
समय एक ब्रिगेड की कमान करता था; दिल्ली और आगरा की फौजी
कारवाइयों में भाग लिया था ।—१९६

शिलर, फ्रेडरिक (१७५९-१८०५) : जर्मन कवि और नाटककार ।—१८१

शोर, जोन टेनमाउथ (१७५१-१८३४) : ब्रिटिश औपनिवेशिक अफसर; भारत का सर्वनर-जनरल (१७९३-९८) ।—१५१

स

साल्त्कीव, एलेक्सी दिमित्रियेविच, ड्यूक, (१८०६-१८५९) : रूसी पर्यटक, लेखक और कलाकार, १८४१-४३ तथा १८४५-४६ में भारत की यात्रा की ।—३१

सिम्पसन : अंग्रेज बर्नल, भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया, इलाहाबाद में फौजों की कमान करता था ।—१९४

सिम्पसन, जेम्स (१७९२-१८६८) : अंग्रेज जनरल, १८५५ में स्टॉफ कमांडर (फरवरी-जून); बाद में काइमिया में कमांडर-इन-चीफ (जून-नवम्बर) ।—१२७

सिन्धिया, आलीजाह जयाजी बागीरत राव (१८३५?-?) : ग्वालियर राज का मराठा राजकुमार; १८५७-५९ के भारतीय राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय उसने अंग्रेजों का साथ दिया था ।—४१, ९५, ९६, १८७, १९३, १९८

स्मिथ, जोन मार्क फ्रेडरिक (१७९०-१८७४) : अंग्रेज जनरल, फौजी इंजीनियर, पार्लियामेंट का सदस्य ।—६४

स्मिथ, रीवर्ट बर्नन (१८००-१८७३) : अंग्रेज राजनेता, ह्विग, पार्लियामेंट का सदस्य, नियंत्रण बोर्ड का अध्यक्ष (१८५५-५८) ।—४९, ५१

सीजर, गेइपस क्लियस (१००?-४४ ईसा पूर्व) : प्रसिद्ध रोमन जनरल और राजनेता ।—९०

सीटन, टॉमस (१८०६-१८७६) : अंग्रेज कर्नल; बाद में जनरल; १८२२ से ईस्ट इंडिया कम्पनी की नौकरी में; भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति संग्राम को कुचलने में भाग लिया ।—१९६

स्लीमन, विलियम हैनरी (१७८८-१८५६) : अंग्रेज औपनिवेशिक अफसर, पहले अफसर, बाद में जनरल; ग्वालियर का रेजीडेंट (१८४३-४९) और लखनऊ में रेजीडेंट (१८४९-५४) ।—१५५

स्टीवर्ट, डोनेल्ड मार्टिन (१८२४-१९००) : अंग्रेज अफसर, बाद में फील्ड मार्शल; भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया ।—९५

स्टैनली, एडवर्ड हैनरी, डब्ल्यू का अर्ल (१८२६-१८९३) : अंग्रेज राजनेता, टोरी, उन्नीसवीं शताब्दी के छठे और सातवें दशक में एक अनुदार दली

(कन्जरवेटिव); फिर उदारदली (लिबरल); उपनिवेशों का मंत्री (१८५८, १८८२-८५) और भारत-मंत्री (१८५८-५९); विदेश मंत्री (१८६६-६८, १८७४-७८) ।—१६, १९९, २०८

ह

हजरत महल : अवध की बेगम, भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय अवध के विद्रोहियों की नेत्री ।—१९७, १९८, १९९

हार्डिंग, हेनरी, विस्काउण्ट (१७८५-१८५६) : अंग्रेज फील्ड मार्शल तथा राज-नेता, टोरी, भारत का गवर्नर-जनरल (१८४४-४८) ।—१५५

ह्यूम, जोसेफ (१७७७-१८५५) : अंग्रेज राजनीतिज्ञ, उग्रवादियों का नेता, पार्लियामेंट का सदस्य ।—८

हैचलॉक, हेनरी (१७९५-१८५७) : अंग्रेज जनरल, राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया था ।—८०, ९२, ९३, ९७, १००, १०१, १०६, ११६, १६७, १७८, १९४, १९५, १९६, २०१, २०२

हेविट : अंग्रेज जनरल, १८५७ में भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय मेरठ के गैरीसन की कमान उसके हाथ में थी ।—३७, ९८

होल्कर, पुकाजी (१८३६?-??) इन्दौर राज का मराठा सरदार (इयूक) ; भारत में १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय उसने अंग्रेजों का साथ दिया था ।—९५, ९६, १९६

होम्स, जीन (१८०८-१८७८) : अंग्रेज कर्नल, बाद में जनरल; प्रथम अंग्रेज-अफगान युद्ध (१८३८-४२) में तथा भारत के १८५७-५९ के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह को कुचलने में भाग लिया ।—८९, १८६

होडसन, विलियम स्टीफेन राइन्स (१८२१-१८५८) : अंग्रेज अफसर, १८४५ से ईस्ट इंडिया कम्पनी के लिए काम किया; भारत के राष्ट्रीय मुक्ति विद्रोह के समय अनियमित घुड़सवार रेजीमेन्ट का कमान किया; दिल्ली और लखनऊ पर कब्जा करने की लड़ाइयों में हिस्सा लिया, अपनी पाशविकता के लिए कुख्यात था ।—१९५, १९६

होग, जेम्स वेयर (१७९०-१८७६) : अंग्रेज राजनीतिज्ञ; पार्लियामेंट का सदस्य; १८४६-४७ तथा १८५२-५३ में डायरेक्टर-मंडल का अध्यक्ष, भारत की काउंसिल का सदस्य (१८५८-७२) ।—८

भौगोलिक अनुक्रमसूचिका *

अ

अलवर : ११२
अवध : ३४, ३६, ४०, ४५, ५१,
६४, ८१, ९३, १००, १०४,
१०६, १३४-१३८, १४४, १४७,
१४९-१५५ १५७, १५९-१६१,
१६६, १६७, १७६, १७७,
१८३, १८५-१८९, १९१, १९२,
१९७, १९९, २०३

अहमदाबाद : २०१

अलीपुर : ७७

अम्बाला : ३६, ३९, ५६, ७४,
१९२, १९३

अलिवाल : १४७

आ

आगरा : ३६, ५३, ७८, ७९, ९२,
९३, ९५, १००, १०४, १०७,
१३५, १९३, १९६, १९८, २०१,
२०३

आलमबाग : १३४, १३५, १९५,
२०५

आरा : ९४

आजमगढ़ : १३५, १९६

इ

इलाहाबाद : ३६, ८०, ८८, १००,
१०६, १०७, १३३, १३५, १८६,
१९४, २०१-२०३

इन्दौर : ६१, ७८, ९५, १०७,
१९६, २०१

इण्डस (सिंधु) : ८८

उ

उदयपुर : १८७

उड़ीसा : २०, ३२

उत्तर-पश्चिमी प्रान्त : ४१, ७८,
१०६, १७२, १९२

औ

औरंगाबाद : ५१, ६१, ९५

क

कजवा : १९६

कलकत्ता : २०, २७, ३०, ३५,
३७, ३९, ४०, ५०, ५५, ६१,
८५, ९४, १०१, १०५-१०७,
११२, १२४, १५१, १६२, १८६,
१९१, १९२, १९४, १९६, २००,
२०१, २०५

कसीली : ७४

* इस अनुक्रमसूचिका में भारत में १८५७-५९ में हुए राष्ट्रीय मुक्ति संग्राम से सम्बंधित भौगोलिक स्थानों के नाम हैं।—सम्पादक

कनारा : ७२

कर्नाटक : २०

करांची : ११२

करनाल : ७७,

कश्मीर : १०७, २०२

कानपुर : ६४, ७८, ८०-८१, ९२,

९३, ९९-१०१, १०६, १२८,

१३३-३७, १५०, १६६, १७७,

१९३-१९६, २०१, २०२, २०५

कन्याकुमारी : १०७, २०२

कालपी : १०६, १३४, १३६, १६७,

१७५-१७७, १९८

काठमाण्डू : १९९

कोलकता : ७१

कोल्हापुर : ९५

कुब : १९८

कोटा : ७९

ख

खानदेश : २८, ९५

ग

गंगा : ६४, ७८, ८०, ९३, ९४,

१००, १०६, १०७, १२८, १३५,

१३६, १६२, १७६ १७७, १९२,

१९४, १९५, २०१, २०३, २०५

गढ़मुक्तेश्वर : ७८

गढ़कोटा : १९७

गाजीपुर : ९४

गुजरात : २०, ८१

गोमती : १३५, १३८

ग्वालियर : ४१, ६४, १०६, १०७,

१७७, १७९ १८६, १८७, १९८,

२०१

गोरखपुर : १३६, १६१, १६२,
१७७

घ

घाट : २९

घाघरा : १६७, १९७

च

चम्बल : ११२

चन्ना (हजारीबाग के पास) : १९६

ज

जमुना : ३७, ५६, ७८, ९५, १०४-

१०६, ११०, १३४, १३६, १३९,

१७६, १७७, २०१, २०३

जयपुर : १८७

जालंधर : ७४

जबलपुर : ११२, २०१

जगदीशपुर : १७७, १८६

जोधपुर : ११२

जौनपुर : १३५, १३७

झ

झांसी : ६१, १६७, १९८

झेलम : ८१

ड

डकन (दकन या दक्षिण) : ९६

डकन रिज (महाडी) : ८

डेरा इस्माइल खा : १८८

ढ

ढाका : १२

द

दिल्ली : ३५-३९, ४९, ५०, ५३-

६१, ६४, ७४-७९, ८९, ९०,

९२-९४, ९६-१००, १०२, १०५,
१०७, १०९-११२, ११५-११७,
१३२, १३४, १३६, १४६, १४८,
१६१, १६४, १६७, १७५, १७८,
१८८, १८९, १९१, १९३, १९५-
१९७, २००-२०४

दानापुर : ८१, ९४, १०६, १०७,
१२८, १७७, २०१, २०३

दोआब : ७८, १०६, १२८, १३९,
१६२, १७६, १७७, २०३

दुग्गाला : ७४

ध

धीलपुर : ११२

न

नर्मदा : २०४

नजीराबाद : ७९

नागौद : ११२

नागपुर : ८१, ९५, ९६, १६७,
२०२

नेपाल : ४१, ९३, १५०, १७६,
१९८

नीमच : ७८, ७९

नीशेरा : १९३

प

पटना : ८१

पटियाला : १९३, १९६

पजाब : २०, ३४, ३६, ३९, ४०,
४७, ५२, ५६, ६०, ६१, ७१,
७४-७८, ८१, ९५, १०२, १०५,
१११, ११२, १३६, १४८, १७२,
१८९, २०१

पञ्जापुर : ८१

पेशावर : ४१, ६१, ८१, ८८,
१०२, १९३

पिडो : ८८

पूना : २८

पौडी : १८७

फ

फतेहपुर : ८०, ९३, १०६, १९४

फर्रुखाबाद : १९४, १९६

फतहगढ : १९४, १९६

फतहाबाद : ७८

फिरोज़पुर : ३९, ७४

फीरोजशाह : १४७

फीरोजपुर : ३६, ५२, १०२, १९२

फैजाबाद : १०६, १९७

ब

बनारस : ५०, ८०, ८१, ८९,
९३, ९४, १०७, १९४, २०१-
२०३

बम्बई : २०, ३२, ३६, ३७, ४१,
४९, ५७, ६१, ८५, १०७, १११,
१६३, १७२, १९१, १९४, २०१-
२०४

बम्बई प्रेसीडेन्सी : ४१, ४७, ५१,
५२, ६०, ६१, ८१, ९५, २००

बरार : ४५, ४६

बिहार : २०, ९३, १०७, १७७

बगलौर : ८९

बरैली : ७८, १६२, १६७, १७५,
१७६, १९३, १९७, १९९

ब्यावर : ११२

बिहूर : ८०, ९३, १०६, १३२,
१९२, १९५, १९७

बंगाल : ८, १३, २०, ३२, ३५,
३६, ३८-४१, ४७, ५०-५२,
५५, ६०, ७५, ८१, ९४, १०७,
११२, १३७, १५८, १६३, १७२,
१७३, १८७, १८९, १९१, १९४,
२०३

बुन्देलखंड : ६१, ६४, १३९, १४०,
१४७, १६२, १६७, १८८

बरेल्लमपुर : ३५, ९४, १९२

बादा : ११२, १३७

बांझुडा : १९२

बैरकपुर : ३५, १९२

बुधायर : ३७, ६२

बुसी : ७७

बक्सर : १७७

भ

भरतपुर : ७९

म

मद्रास : २०, ३२, ३६, ५३, ५७,
६९, ७०, ८०, ८५, १०७, १६३,
१७२, १९१, १९४, २०१-२०३
मद्रास प्रेसीडेन्सी : ४१, ५१, ५२,
६०, ६९, ८१, २००

मलाबार तट : ७२

मथुरा : १०४

मर्दान : १९३

मऊ : ६१, ७८, ९५

मालवा : ९६

मिर्जापुर : ८१, ९४, १०७, २०३

मुडकी : १४७

मुरादाबाद : ७८, १९३, १९७

मुन्तान : ११२

मुशिदाबाद : १९२

मेरठ : ३६, ३७, ५१, ५४, ५६,
७४, ७७, ८९, ९८, १३६,
१९२, १९३

मैनपुरी : १९३, १९६

मैसूर : ८१, ८९

र

रंगपुर : ११२

रंगून : १९१, १९६

राहतगढ : १९७

राजपूताना : ३९, ४०, १६७, १६८,
१७९, १८७

रानीगंज : १९२

राप्ती : १९८

रीवा : ११२

रहेलखंड : ६४, ७५, ७८, १०४,
१११, १३६, १३८-१४०, १४७,
१६१, १६७, १७६, १७७, १७९,
१८५, १८८

ल

लखनऊ : ३६, ४०, ५१, ७८, ८१,
९२, ९३, ९७, ९९, १०६, १२८,
१३३-१४२, १४६-१४८, १५०,
१५५, १६१-१६२, १६४, १६६,
१६७, १७५, १७६, १७८, १८९,
१९२, १९५-१९७, १९९, २०५
लाहौर : ३७, ५३, ७७, १११,
११२, १९३, १९४

लुधियाना : ७१, ७४, ७८

लंका : ८, ३७, ६१, १९४

व

विध्य पर्वत : ७८, १७७

बुलबुल : १२७

श

शाहाबाद : ९४
 शाहगंज : १८५, १८६
 शाहजहांपुर : ७८, १७६, १९७,
 शिकारपुर : ११२
 शिमला : १९३

स

सतलज : ३९
 सतारा : ४५, ४६, ८१
 स्यालकोट : ८१
 सागर : ६१, ८१, १०७, १३६,
 १९७, २०१
 सिंध : २०, ३४, ९५, १११, ११२
 सिरसा : ८१, ७८
 सीतापुर : १३९

मुवापू : ७४

मुल्तानपुर : १३६, १३८

सोन : ९४

मुशिषा : ७९

ह

हरद्वार : ३०

हजारीबाग : १९६

हेरात : ४१, ६२

हिमालय : ८, १७७

हिसार : ७८, १०५

हुगली : १९२

हैदराबाद : ८१

हैदराबाद प्रिंसि. : ५१, ९५, ९६

हैदराबाद (सिंध) : ११२

होल्कर : ९५, ९६, १९६

